DOCUMENT RESUME

ED 356 999 SO 023 058

AUTHOR Barquero, Beatriz; And Others
TITLE Overcoming Disadvantage and Improving Access to Education and Training (Spanish Empirical Overview Study).
INSTITUTION Ministry of Education and Sciences, Madrid (Spain). Center for Research, Documentation, and Evaluation.
REPORT NO ISBN-84-369-2119-4
PUB DATE Sep 91
NOTE 387p.; A 149-page Spanish-language version of this document, entitled "Las Desiqualdades en la Educacion en Espana," printed in 1992 is appended. The ISBN belongs to the Spanish version.
PUB TYPE Reports - Research/Technical (143)
LANGUAGE Spanish; English

EDRS PRICE MF01/PC16 Plus Postage.
DESCRIPTORS *Access to Education; Educational Change; Educational Research; Elementary Secondary Education; *Enrollment Trends; Foreign Countries; Higher Education; Lifelong Learning; *Sex Differences; *Socioeconomic Background
IDENTIFIERS *Spain

ABSTRACT

This report examines changes in education that have occurred in Spain since 1970. The document explains that Spain's educational system has been revised greatly. At the same time, it is observed that there are social disparities in the non-university education system. There are gaps in enrollment linked to gender, habitat, and social class. Such inequalities continue at the university level. Sex, geographic location, and social class are all indicators of a given student's success. The report goes on to explore findings on the educational level of the population according to occupational status, participation in adult education programs, and adult access to higher education. Education for disadvantaged groups also is explored, as are inequalities in the teaching profession relating to gender and social background. A bibliography lists 67 references; an annex includes 36 tables and 11 notes. (LBG)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

LIEAS
ED356999

OVERCOMING DISADVANTAGE AND IMPROVING ACCESS TO EDUCATION AND TRAINING

(SPANISH EMPIRICAL OVERVIEW STUDY)

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.
• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY
MERCEDES MUNOZ-REPISO
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

SO 023 058

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCES OF SPAIN

BEST COPY AVAILABLE

REPORT ELABORATED BY THE CENTER FOR RESEARCH,

DOCUMENTATION AND EVALUATION (C.I.D.E.)

SEPTEMBER, 1991

THE AUTHORS OF THIS REPORT ARE:

- Beatriz Barquero
- Eduardo Burckhardt
- Juan Calzón
- Belén G. del Ordi
- Myriam G. Maycas
- Mercedes Lucio-Villegas
- Fco. Javier Murillo
- Joaquín Paredes
- José Andrés Torres

IT HAS BEEN CORDINATED BY

Mercedes Muñoz-Repiso and Fernando Muñoz

INDEX

INTRODUCTION 8

1. GENERAL REFLECTIONS ON THE ORGANIZATION OF THE REPORT 8

2. EDUCATIONAL SYSTEM STRUCTURES PRIOR TO 1970, FROM 1970 TO THE PRESENT DAY AND UNDER THE NEW 1990 ACT 9

2.1. Organization of the Educational System prior to 1970 10
2.2. Structure of the Education System since 1970 to the present day 13
2.3. The structure of the Education System according to the General Management of Educational System Act (L.O.G.S.E.) 16

CHAPTER I: SOCIAL DISPARITIES IN PARTICIPATION AT THE DIFFERENT LEVELS OF THE REGULAR NON-UNIVERSITY EDUCATION SYSTEM 18

1. GENDER-RELATED DIFFERENCES 18

1.1. The present situation 18
1.2. Changes over time 22

2. EDUCATIONAL INEQUALITIES ACCORDING TO HABITAT AND SOCIAL CLASS AT NON-UNIVERSITY LEVELS 29

2.1. School attendance before the age of six 31
2.2. School attendance after the age of thirteen 34

CHAPTER II: INEQUALITIES IN UNIVERSITY EDUCATION 47

1. INEQUALITIES BY GENDER ACCORDING TO TYPE OF STUDIES 48

1.1. Current situation 48
2.1. Evolution 54

2. INEQUALITIES ACCORDING TO GEOGRAPHICAL AREA 56

3. INEQUALITIES ACCORDING TO SOCIAL CLASS 59

4. GRANTS AS A MEANS FOR COMPENSATING INEQUALITIES 62

CHAPTER III: EDUCATIONAL LEVEL OF THE POPULATION ACCORDING TO OCCUPATIONAL STATUS 67

1. DESCRIPTION OF THE PRESENT SITUATION 69

1.1. Adult population in general 69
1.2. Active population 73
1.3. Occupied active population 80
1.4. Unemployed active population 84

2. EVOLUTION 89

2.1. General data of the occupied and unemployed active population 89
2.2. Evolution of the educational level of the population 91

3. SUMMARY 99

CHAPTER IV: PARTICIPATION IN ADULT EDUCATION PROGRAMMES . . . 103

1. INTRODUCCION 103

1.1. Concept definition and types of adult education 103
1.2. Provision of adult education and competent institutions 104

2. POTENTIAL STUDENT POPULATION AND PARTICIPANTS IN ADULT EDUCATION COURSES 106

2.1. Academic adult education 106
2.2. Occupational training 110
2.3. Special groups adult education 121
2.4. Conclusions 122

3. PROBLEMS IN ADULT EDUCATION 123

3.1. Academic adult education 123
3.2. Occupational training 124

CHAPTER V: ADULT ACCESS TO HIGHER EDUCATION 128

1. U.N.E.D. AND ADULT ACCESS TO UNIVERSITIES 129

1.1. Gender-related inequalities 130
1.2. Inequalities due to geographical and demographical factors . . . . . 1[illegible]
1.3. Inequalities due to social circumstances 134

2. ACCESS TO UNIVERSITY EXAMINATIONS FOR STUDENTS OVER 25 136

CHAPTER VI: SOCIAL SITUATION AND EDUCATION PROGRAMMES DESIGNED FOR DISADVANTAGED GROUPS 142

1. PARTICIPATION IN THE EDUCATION SYSTEM OF YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL, THE POPULATION ATTENDING SCHOOL WITH PROBLEMS AND THE ITINERANT POPULATION 142

1.1. Sociological information 143
1.2. Young people not attending school 144
1.3. Population attending school with disadvantages 146
1.4. Itinerant population 147

2. ETHNIC MINORITIES: GYPSIES 149

2.1. Sociological information 149
2.2. Situation in the Education System 151

3. IMMIGRANT COMMUNITIES 156

3.1. Sociological information 156
3.2. The educational situation of immigrants in Spain 159

4. THE PRISON POPULATION 162

CHAPTER VII: DIFFERENCES IN THE TEACHING PROFESSION 166

1. GENDER-RELATED INEQUALITIES IN THE TEACHING PROFESSION 166

1.1. By educational levels 166
1.2. By posts held 171
1.3. By specialization 172
1.4. By academic category 173

2. TEACHERS' SOCIAL BACKGROUND 174

BIBLIOGRAPHY 179

ANNEX

ACRONYM USED

A.N.C.E.D. (Asociación Nacional de Centros de Educación a Distancia): National Association of Open Education Centers.

A.T.S. (Ayudante Técnico Sanitario): Nursing Assistant.

B.U.P. (Bachillerato Unificado y Polivalente): Baccalaureate.

CC.AA. (Comunidades Autónomas): Autonomous Communities.

C.E.E. (Comunidad Económica Europea): European Economic Community.

C.E.N.E.B.A.D. (Centro Nacional de Educación Básica a Distancia): National Center of Open Basic Education.

C.I.D.E. (Centro de Investigación, Documentación y Evaluación): Center for Research, Documentation and Evaluation.

C.O.U. (Curso de Orientación Universitaria): Course of University Guidance.

E.A. (Educación de Adultos): Adult Education.

E.B.A. (Enseñanza Básica de Adultos): Adult Basic Education.

E.C.C.A. (Emisora Católica Canaria): Canary Catholic Radio.

EE.MM. (Enseñanzas Medias): Upper Secondary Education.

E.G.B. (Enseñanza General Básica): General Basic Education.

E.P.A. (Encuesta de Población Activa): Active Population Survey.

E.T.S. (Escuela Técnica Superior): Higher Technical School.

E.U. (Escuela Universitaria): University School.

F.A.E.A. (Federación de Asociaciones de Educación de Adultos): Federation of Adult Education Associations.

FF.AA. (Fuerzas Armadas): Armed Forces.

F.O. (Formación Ocupacional): Occupational Training.

F.P. (Formación Profesional): Vocational Training.

I.C.E. (Instituto de Ciencias de la Educación): Educational Sciences Institute.

I.N.B.A.D. (Instituto Nacional de Bachillerato a Distancia): National Open Baccalaureate Institute.

I.N.E. (Instituto Nacional de Estadística): National Statistics Institute.

I.N.E.M. (Instituto Nacional de Empleo): National Employment Institute.

I.U.E.D. (Instituto Universitario de Educación a Distancia): University Open Education Institute.

L.G.E. (Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa): General Act of Education and Financing for Educational Reform.

L.O.G.S.E. (Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo): General Management of Educational System Act.

L.R.U. (Ley de Reforma Universitaria): University Reform Act.

M.E.C. (Ministerio de Educación y Ciencia): Ministry of Education and Science.

Mº. (Ministerio): Ministry.

N/C (No consta): No data available.

NS/NC. (No Sabe / No Contesta): No answer.

op. cit. (obra citada): Opus Citatus.

P.A.A.U. (Pruebas de Aptitud para el Acceso a la Universidad): Access to University Examination.

U.N.E.D. (Universidad Nacional de Educación a Distancia): National Open Education University.

U.N.E.S.C.O. (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura): United Nations for Education, Sciences and Culture Organization.

VV.AA. (Varios autores): Several Authors.

INTRODUCTION

This report is intended to present an initial approach to the complex issue of inequalities in access to education by means of a systematic description, as objective as possible, of the situation in Spain. It is not its purpose to give an exhaustive account nor a complete overview of the issue, but merely to provide the reference points essential for any subsequent.

Before beginning the report itself, a series of introductory explanations are needed which will make it easier to understand. Firstly, we consider how the different chapters of the report are organized and how their content fits in with the outline for country responses. Secondly, a brief description is given of the successive structures of the Spanish educational system (prior to 1970, from 1970 to the present day and the future structure pursuant to the 1990 Act). This is essential as it helps us to understand which educational levels are equivalent to which over the period under consideration.

1. GENERAL REFLECTIONS ON THE ORGANIZATION OF THE REPORT

The report is composed of seven chapters grouping the information in the way considered most appropriate to the situation in Spain and clearest for the reader. Though they do not exactly match the points in the questionnaire, they contain the basic information available on all of them, except point 6 to which we have been unable to reply.

Chapter I is a description of the educational provision for children and young people at **regular non-university education system levels** and its evolution over the last twenty years, and aims to detect disparities related to gender, geographical location and social class. Therefore, it would reply to part of points 1 and 2 of the questionnaire (excluding minorities and the most seriously disadvantaged, which are dealt with in a separate chapter).

Chapter II describes the situation and evolution of participation in **Higher Education** according to gender, social class and geographical location, replying to another part of points 1 and 2.

Chapter III is devoted to the situation of the **total adult active population with respect to their educational level and occupational status**, the differences with regard to age and gender and the evolution of these variables over the past ten years. This answers the last part

of point 1 and the issue of evolution included under point 2, as well as provides an essential reference framework for the following chapters.

Chapter IV refers to the **participation of adults in non-university education**, in both general or academic education programmes and occupational training in and outside companies, making distinctions by age, gender and the level of previous schooling. Therefore, it aims to answer part of points 3 and 5.

In chapter V, information is provided on **adult access to university education,** replying to the last part of point 5.

Chapter VI deals with **the participation of the most disadvantaged groups in education** and includes, among others, ethnic minorities and immigrants. This completes the response to points 1 and 3.

Finally, chapter VII, which deals with the **teaching profession**, answers point 4 of the questionnaire.

Many different **sources** of data have been used for this report, though official statistics, supplied above all by the National Statistics Institute (I.N.E.) and the Ministry of Education and Science (M.E.C.), were employed whenever possible. The most up-to-date possible information was used when describing the present situation; the years to which it refers vary depending on the issues under discussion. Data have also been taken from surveys and research papers when necessary, but an endeavour has been made at all times to provide the most general and objective possible data. The specific sources employed in preparing the different chapters are listed at the end of each one.

2. EDUCATIONAL SYSTEM STRUCTURES PRIOR TO 1970, FROM 1970 TO THE PRESENT DAY AND UNDER THE NEW 1990 ACT

The structure of the Spanish education system has undergone notable changes over the last 20 years in an attempt to respond to the new demands arising from successive transformation in Spanish society over this period.

Before going any further, in order to make it easier to understand what is reflected by the data presented in this report, a brief description is given of the configuration of the Spanish

educational system at different times during the period under consideration: prior to the introduction of the 1970 General Act of Education and Finan cing for Educational Reform (L.G.E.), from its introduction up to the present day and a preview of the structure as it will be when the new 1990 General Management of the Educational System Act (L.O.G.S.E.) comes into force.

2.1. ORGANIZATION OF THE EDUCATIONAL SYSTEM PRIOR TO 1970

There were three major educational levels in the Spanish education system as it was prior to 1970: Primary Education, Secondary Education and Higher Education or University (figure 1). The former two levels partly constituted parallel channels which overlapped to cover the same age group (10 to 14 years).

Primary Education covered two periods: Preschool (from 2 to 6 years) and Compulsory Primary Education (from 6 to 14 years). There were two kinds of Compulsory Education: one lasted up to 10 years of age and gave the right of access to the Elemental Baccalaureate at that age, and the other, followed by the majority, continued until the age of 14. Anyone completing 8-year Primary Education (finishing at 14) could go on to general Secondary Education after having passed an aptitude test, though they were only exempted from the first two secondary-level years. This led to discrimination against a very large sector of the population as regards their possibilities of going on to Secondary Education.

There were different kinds of Secondary Education:

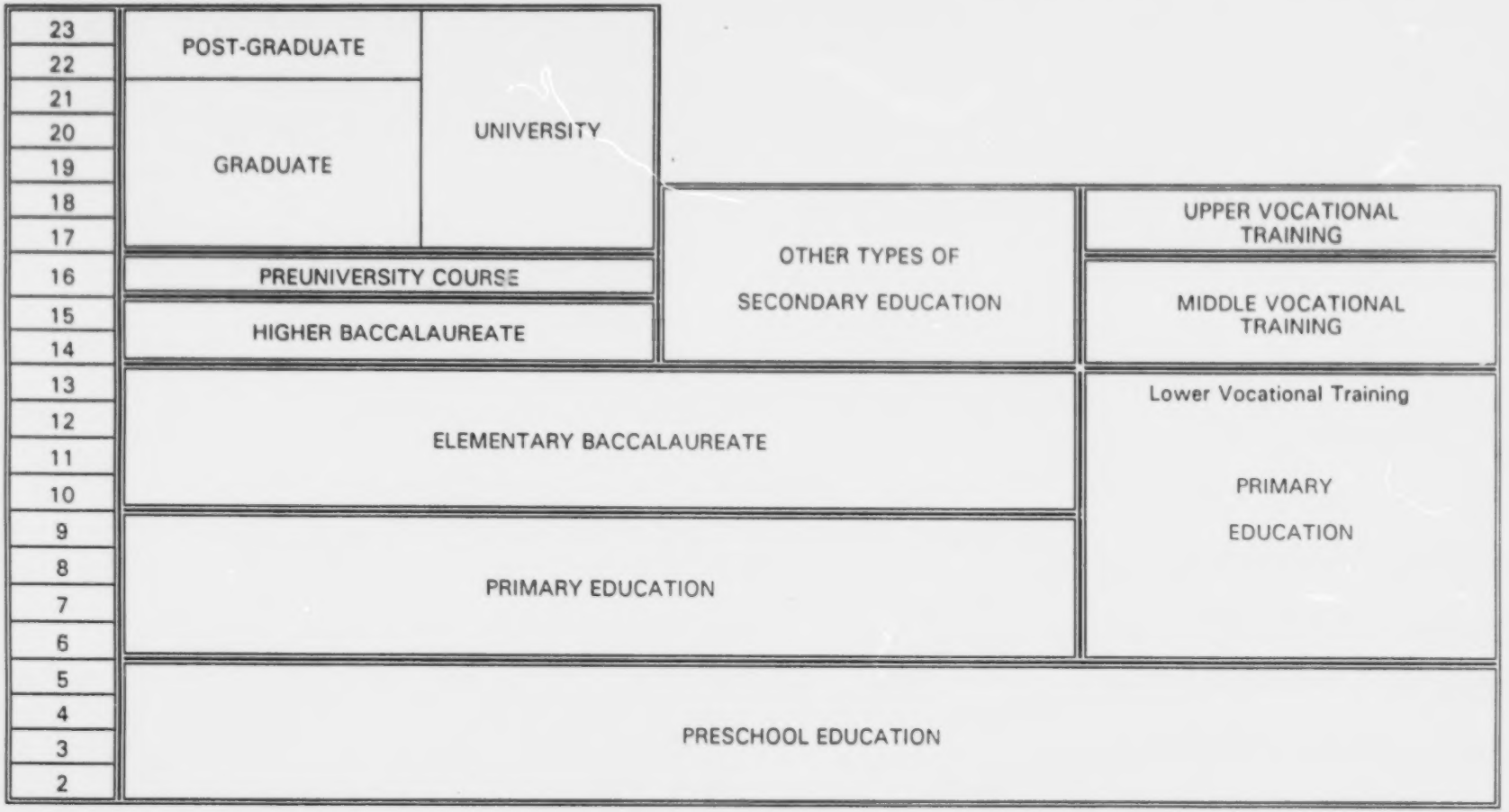
a) A *general academic channel* composed of different levels:

* Four-year Unified Elementary Baccalaureate (10 to 14 years), at the end of which, after having passed a final examination, the Elemental Baccalaureate certificate was awarded.

* Two-year Higher Baccalaureate, of which there were three kinds (Arts, Sciences and Technical Baccalaureate) (14 to 16 years), at the end of which, after having passed a final examination, the corresponding certificate was awarded.

* Preuniversity Course (16 to 17 years), at the end of which the Access to University "Aptitude Tests" were taken.

FIGURE 1. STRUCTURE OF THE SPANISH EDUCATION SYSTEM BEFORE THE 1970 GENERAL EDUCATION ACT



Source: La educación en España. Bases para una política educativa. Madrid, M.E.C., 1969.

b) *Vocational Training*, subdivided into three grades: two-year Lower Vocational Training (12 to 14 years a age); three-year Middle Vocational Training (14 to 17 years), and two-year Upper Vocational Training (17 to 19 years).

c) *Trade and Commerce, Intermediate Technician Education, Primary School Teacher Training, Social Work, Nursing Assistant and Art Education* were also considered as Secondary Education.

Higher Education was imparted at University Faculties and Higher Technical Schools. Though the legislation in force, provided for the existence of Church and private establishments, they were very few in number.

Higher education began at 17 or 18 years old and went on for 5 or 6 years, depending on the disciplines. Political Sciences and Economics, Law, Philosophy and Science courses lasted 5, and Pharmacy, Medicine and Veterinary Science, 6 years. When these courses had been completed, the degree of Licentiate was obtained.

Courses in the ten disciplines offered by Higher Technical Schools lasted 5 years, and the degree of Architect or Engineer was obtained after their completion.

The most common channel of access to Higher Education began with the Technical Baccalaureate or any of the two kinds of General Baccalaureate (Sciences or Arts). Subsequently the Preuniversity Course was taken, and once the "Aptitude Tests" had been passed, access to Higher Education was granted.

Access to Higher Education could also be gained through the Intermediate Technical Schools or other kind of education, though only to those disciplines directly related to the Secondary Education completed and after having obtained the certifications required.

Higher Education was completed with the Doctorate which lasted two courses in the case of Higher Technical Schools and one course in Faculties. Once these had been completed and the Doctoral Thesis passed, the student was awarded a PhD.

2.2. STRUCTURE OF THE EDUCATION SYSTEM SINCE 1970 TO THE PRESENT DAY

The General Education Act (L.G.E.) was passed in 1970 in order to reform the whole Spanish educational system.

There are four educational levels in this structure of the system: Preschool Education, General Basic Education (E.G.B.), Baccalaureate (or General Upper Secondary Education) and Higher Education or University. Vocational Training, though it is not defined by the General Education Act as an "educational level" in the strict sense (as it involves specifically vocational training), constitutes an essential part of the system and makes up (together with the Baccalaureate) what is known as "Upper Secondary Education", which is equivalent to what is regarded as 2nd Cycle Secondary Education in other countries (figure 2).

Preschool Education covers two periods: Kindergarten (2 to 4 years) and Nursery School (4 to 6 years). There are no entrance requirements for either Preschool or E.G.B. schooling.

General Basic Education is the Spanish equivalent to what in other countries constitutes Primary and Lower Secondary Education. It is compulsory, free and constitutes basic Primary Education common to all 6 to 14-year-olds. There are two certificates at the end of E.G.B.: *Graduado Escolar* (Certificate of Basic Education), for those who satisfactorily achieve the minimum stipulated objectives, and the *Certificado de Escolaridad* (School-leaving Certificate), for those who fail to do so. The *Graduado Escolar* grants access to both the Baccalaureate and Vocational Training; the *Certificado de Escolaridad*, on the other hand, enables pupils to go on the Vocational Training only.

Upper Secondary Education includes two lines of instruction: Baccalaureate (B.U.P.) and Vocational Training (F.P.). After completing the three-year B.U.P. (14 to 17 years), the pupil is awarded the Baccalaureate certificate. If he passes the subsequent Course of University Guidance (C.O.U.), the pupil earns the right to take the Access to University Examination (at 18 years old). There are two grades of Vocational Training. First Grade F.P. lasts two years (14 to 16 years), at the end of which the pupil is awarded the Auxiliary Technician Certificate. Second grade F.P. includes two years under the General System and three years under the Specialization System; entrance requirements for this grade are F.P.I or Baccalaureate. The qualification obtained at the end of the second grade is Specialist Technician.

Higher Education is begun at 18 years, after having passed the Access to University Examinations, and encompasses two kinds of courses: one-cycle courses lasting three years (University Schools) and three-cycle courses, composed of a first cycle of three years, a second cycle of two or three depending on the discipline and a third cycle corresponding to Doctorate courses (Faculties and Higher Technical Schools).

The different cycles and kinds of Higher Education or University are imparted at the following institutions:

a) **University Schools**: It is here that the one-cycle courses lasting three years are taken. After their completion, the Undergraduate, Architectural Technician or Engineering Technician certificates are awarded. To get into University Schools, it suffices to have satisfactorily completed the Course of University Guidance and it is not necessary to have passed the Access to University Examination. An F.P.II certificate in a similar discipline also grants access to them.

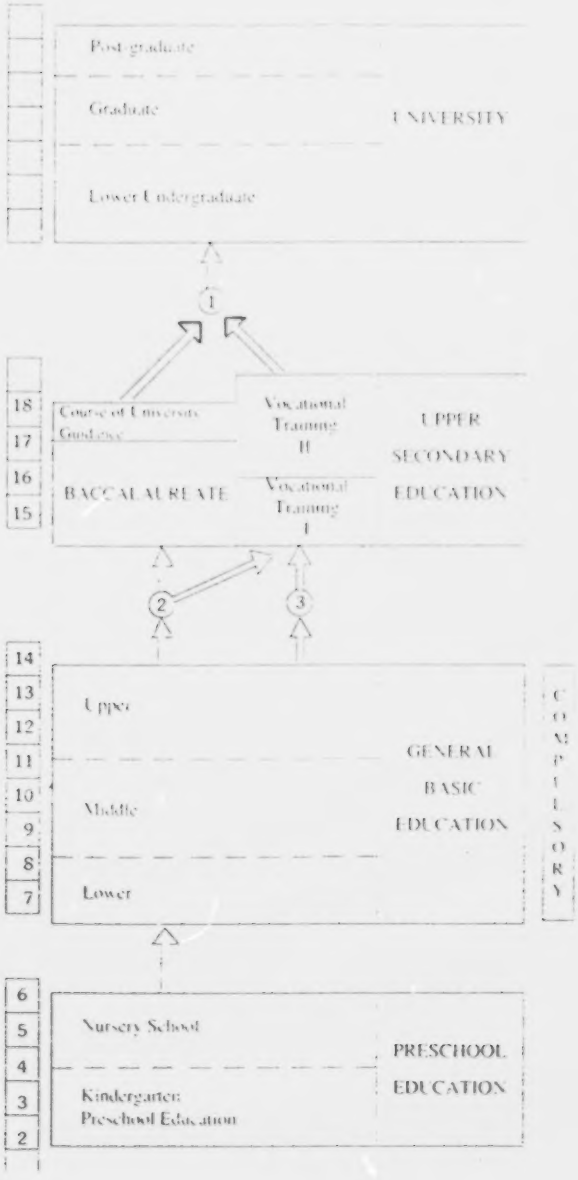
b) **University Faculties**: The three-cycle university courses are imparted at these institutions. Students who pass the first and second cycles receive a Graduate certificate, and may go on to the third cycle. If they pass this third cycle and their Doctoral Thesis is approved, they are awarded a PhD.

c) **Higher Technical Schools**: Three-cycle courses are also offered here. The degree of Architect or Engineer is obtained, if the first two cycles are completed satisfactorily. Students who complete the third cycle and whose Doctoral Theses are passed receive a PhD.

The education system contemplated by the 1970 Act was gradually introduced from the 1970-71 academic year onwards. The first four E.G.B. courses began to be imparted in that same year; the subsequent ones were incorporated one a year till 1974-75, when the new compulsory education system was fully introduced. C.O.U. was introduced in the 1971-72 academic year, and F.P.I and F.P.II in the following two, 1972-73 and 1973-74 respectively. The introduction of B.U.P. did not begin in earnest until the 1975-76 academic year.

Once the 1970 L.G.E. came into force, several disciplines which had belonged to Upper Secondary Education under the previous system went on to become three-year courses (imparted at University Schools); accordingly, the most popular disciplines among students, like E.G.B. Teacher Training, Commerce and Technical Architecture and Technical FIGURE

FIGURE 2. STRUCTURE OF THE SPANISH EDUCATIONAL SYSTEM ACCORDING TO THE 1970 GENERAL EDUCATION ACT



(1) Access to University Examination.
(2) Certificate of Basic Education.
(3) School-leaving Certificate.

Source: El Sistema Educativo Español. Madrid, C.I.D.E., 1988.

BEST COPY AVAILABLE

Engineering, were incorporated into University Higher Education. Others have been gradually included since that date.

So, there was a period in which the new system existed side by side with the outgoing one until the replacements were finally complete.

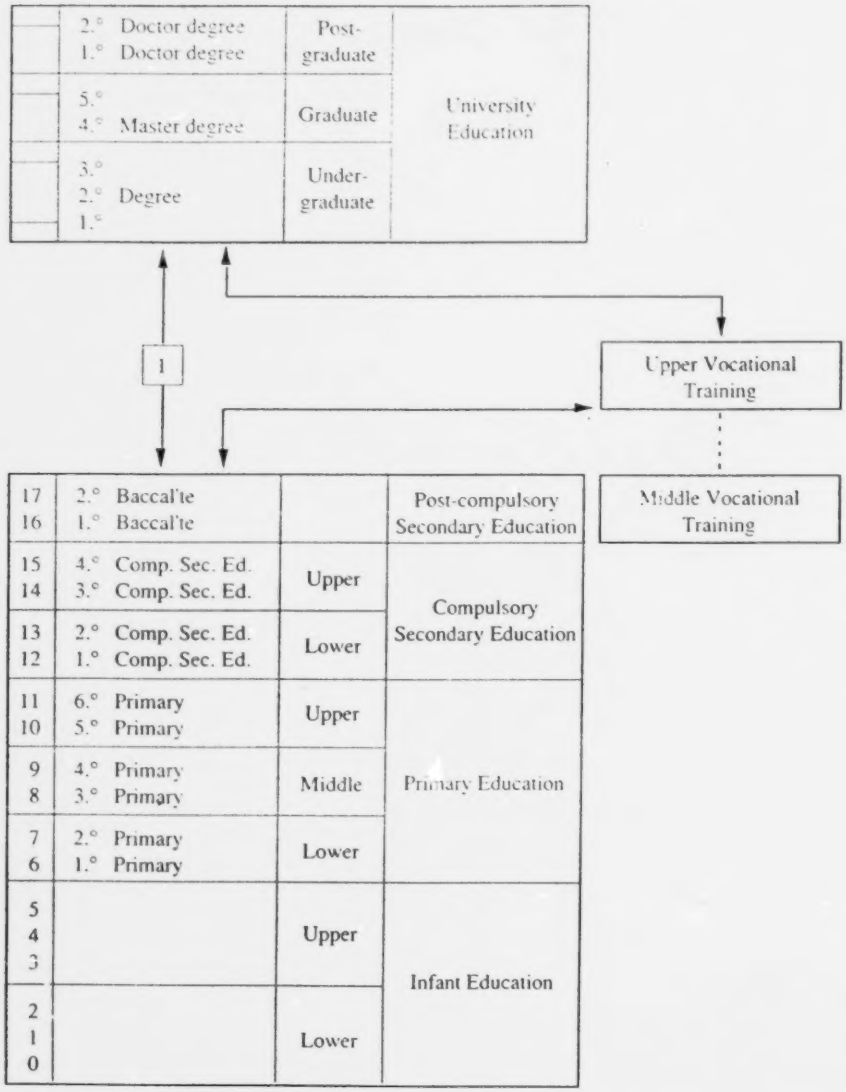
2.3. THE STRUCTURE OF THE EDUCATION SYSTEM ACCORDING TO THE GENERAL MANAGEMENT OF EDUCATIONAL SYSTEM ACT (L.O.G.S.E.)

In October 1990, a new law was passed which will change the structure of the Spanish education system in the future and reform non-university education. The reform of higher education began in 1983 with the University Reform Act (L.R.U.), though it did not change the overall structure of higher education defined by the L.G.E.

The new structure established by the L.O.G.S.E. is composed of both general and special regulated education. General regulated education is composed of Infant Education (0 to 6 years), Primary Education (6 to 11 years), Secondary Education (which includes Compulsory Secondary Education (12 to 16 years), Baccalaureate and Middle Vocational Training (16 to 18 years)), Upper Vocational Training and University Education. Special regulated education covers art education and languages. The levels of general regulated education, their length and the connections between them are shown in the diagram of the education system structure below (figure 3).

This law will come into force from the 1991 academic year, beginning with Infant Education and will be gradually introduced until, by the year 2000, it covers all the levels of the system.

FIGURE 3. STRUCTURE OF THE SPANISH EDUCATIONAL SYSTEM ACCORDING TO THE 1990 GENERAL MANAGEMENT OF EDUCATIONAL SYSTEM ACT (L.O.G.S.E.)



1. Access to university examination.

Source: El Sistema Educativo Español II. Madrid, C.I.D.E., in press.

CHAPTER I

SOCIAL DISPARITIES IN PARTICIPATION AT THE DIFFERENT LEVELS OF THE REGULAR NON-UNIVERSITY EDUCATION SYSTEM

1. GENDER-RELATED DIFFERENCES

1.1. THE PRESENT SITUATION

By "present situation" we understand the 1987-88 academic year, since it is the most recent one for which comprehensive data on the variables to be analysed are available for all the regions of Spain.

We will begin by explaining the gender-related differences according to educational level observed in the rates of educational provision for the said academic year (table I.1), and then go on to present the absolute figures of boys and girls in school by region or Autonomous Community.

At the Preschool level a considerable increase can be discerned in the rates of 4 and 5-year-olds (infants) in school, for whom there is an abundant supply in the public sector, over 2 and 3-year-olds (kindergartens). The disparities between the sexes favour girls in both cases and are slightly more marked among 4 and 5-year-olds.

The rates for E.G.B. reflect the total 6 to 14-year-old school population.

Gender-related differences are minimal and tend to favour girls, as at the Preschool level. We should underline the substantial percentage of pupils who are still in primary education at the age of 14 (34.79%). This would indicate that there is a degree of failure in E.G.B., as is reflected by the data on pupils repeating years, behind at school and failing to obtain the *Graduado Escolar* at the end of this level. This occurs to a greater extent among males.

4.52% of those enrolled in E.G.B. repeated a year in 1987-88. The highest percentages for pupils repeating years were at the end-of-cycle (4% in 2nd and 5.8% in 5th year) and in Upper E.G.B. (7.26% in 6th, 6.42% in 7th and 6.56% in 8th year), where more is expected of pupils academically. The proportion of pupils repeating a year is found to be smaller among girls. The percentage of pupils who are behind in E.G.B. (that is, they are not of the

rightful age for the year that they are in) amounts to 19.7% of all those enrolled. In addition, 23.2% of pupils at this level fail to complete E.G.B. satisfactorily, i.e. obtain the *Certificado de Escolaridad* (School-leaving Certificate) but not the *Graduado Escolar*.

TABLE I.1. ENROLMENT RATES. 1987-88 SCHOOL YEAR

AGE	PRESCHOOL - E.G.B.			UPPER SECONDARY EDUCATION						TOTAL*		
				B.U.P. - C.O.U.			F.P.					
	Males	Females	Total	Males	Females	Total	Males	Females	Total	Males	Females	Total
2	4.58	4.40	4.49							4.58	4.40	4.49
3	17.33	18.38	17.84							17.33	18.38	17.84
4	89.25	92.06	90.61							89.25	92.06	90.61
5	101.23	104.38	102.75							101.23	104.38	102.75
6	104.82	105.14	104.97							104.82	105.14	104.97
7	102.95	102.89	102.92							102.95	102.89	102.92
8	104.24	104.86	104.54							104.24	104.86	104.54
9	104.03	105.18	104.59							104.03	105.18	104.59
10	104.32	104.48	104.40							104.32	104.48	104.40
11	104.43	104.98	104.70							104.43	104.98	104.70
12	103.57	104.25	103.90							103.57	104.25	103.90
13	101.67	102.34	101.99							101.67	102.34	101.99
14	38.41	30.94	34.79	44.13	53.25	48.55	21.47	17.95	19.77	104.01	102.14	103.11
15	12.08	8.99	10.58	45.05	54.23	49.51	25.95	19.88	23.00	83.08	83.10	83.09
16				40.12	48.72	44.30	22.17	16.94	19.63	62.29	65.66	63.93
17				35.69	43.4	39.44	18.01	15.11	16.60	53.70	58.51	56.04
18				12.37	14.51	13.41	14.26	12.69	13.49	26.63	27.20	26.90
19				5.62	6.61	6.10	7.02	7.15	7.08	12.64	13.76	13.18

Source: M.E.C. Total nacional del curso 1987-1988. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) The rates over 100 can be explained by the fact that the data supplied by institutions on their pupils are not always exact and that the population estimates used were made on the basis of the 1981 census.

In Upper Secondary Education a gradual fall in the rates of children in school is appreciated as of the second year (15 years), which would seem to indicate the selective role played by this educational level, limiting subsequent access to Higher Education. The selectivity of B.U.P. and C.O.U. is also reflected by the data produced by a survey carried out by the Technical Education Inspectorate Service on a sample of pupils within the area under the direct administration of the Ministry of Education and Science[1] in the 1987-88 academic

year. They show, for example, that the percentage of pupils going on to the next year increases the higher the educational level: 78.9% in the 1st year becomes 79.8% in the 2nd and, above all, 84.6% in the 3rd. The percentage of passes falls to 72.4% in C.O.U.. However, we should not forget that, as it is a final year, only pupils positively evaluated in all the subjects pass (in B.U.P. pupils may go on to the next year with one or two subjects pending).

In addition, there is a sharp rise in the percentage of pupils repeating a year in C.O.U. (19.1%) as compared with the percentages for B.U.P. courses (14.7% in the 1st year, 16.7% in the 2nd and 15.1% in the third). These rates of repetition are higher among male than among female pupils in all years. The rates of pupils are higher among women in the Baccalaureate and among men in Vocational Training.

If we analyse the total number of pupils at each level in the 1987-88 academic year, broken down by Autonomous Communities and taking account of gender-related differences (table I.2), the following can be concluded:

* There are more boys than girls at Preschool level in all the Autonomous Communities, which amounts to a national total of: 536,077 boys and 518,164 girls; however, the disparities are small. As we have already seen, the rates in Preschool education slightly favour girls, which indicates that more girls go to school.

* The above is also true of E.G.B.: there are more male than female pupils in school in all the Autonomous Communities (2,791,088 male and 2,607,007 female pupils), whereas the rates of pupils in school are slightly favourable to girls.

* This trend is reversed in B.U.P and C.O.U., where there are more female than male pupils in all the Autonomous Communities, except in Ceuta, which means that the national total is favourable to the former (731,226 female, as opposed to 643,504 male pupils).

* On the other hand, the number of male pupils is higher than that of female pupils in Vocational Training, both in the Autonomous Communities (except Andalusia and Melilla), and in the national total (432,507 male as opposed to 351,607 female pupils).

TABLE I.2. NUMBER OF PUPILS IN 1987-88 SCHOOL YEAR BY EDUCATIONAL LEVEL, GENDER AND AUTONOMOUS COMMUNITY

	Preschool			E.G.B.			B.U.P.-C.O.U.			F.P.		
	Males	Females	Total	Males	Females	Total	Males	Females	Total	Males	Females	Total
Andalucía	99,327	97,721	197,048	564,779	527,143	1,091,922	107,856	108,244	216,100	65,917	68,234	134,151
Aragón	14,297	13,828	28,125	70,989	66,970	137,959	19,258	22,482	41,740	14,298	11,262	26,160
Asturias	11,709	11,429	23,138	71,814	67,526	139,340	19,737	23,900	43,637	14,903	8,800	23,703
Baleares	10,094	9,863	19,957	50,188	47,135	97,323	9,519	11,205	20,724	6,005	5,356	11,361
Cataluña	82,518	80,307	162,825	415,363	390,067	805,430	95,392	111,427	206,819	81,270	64,127	145,397
Canarias	19,221	18,885	38,106	109,964	101,147	211,111	22,105	26,556	48,661	15,096	12,953	28,049
Cantabria	6,625	6,361	12,986	37,604	33,718	71,322	8,364	9,786	18,150	7,059	5,912	12,971
Cast-León	32,108	30,871	62,979	160,285	150,693	310,978	44,056	52,602	96,658	28,422	23,781	52,203
C.-Mancha	24,466	23,028	47,494	112,736	103,953	216,689	20,585	23,582	44,167	14,045	11,614	25,659
Extremad.	15,761	15,068	30,829	76,074	68,581	144,655	13,743	17,308	31,051	7,458	6,823	14,281
Galicia	33,314	32,108	65,422	193,289	179,816	373,105	40,222	48,040	88,262	25,527	19,034	44,291
Rioja	3,322	3,148	6,470	16,517	15,740	32,257	3,964	4,761	8,725	3,503	3,146	6,649
Madrid	66,310	63,325	129,635	356,598	336,479	693,077	113,758	126,180	239,938	53,815	39,248	93,063
Murcia	17,549	16,962	34,511	86,909	80,836	167,745	16,225	17,485	33,710	13,501	11,554	25,055
Navarra	7,825	7,229	15,054	33,146	30,975	64,121	8,420	10,419	18,839	7,007	5,266	12,273
P. Vasco	35,418	33,317	68,735	146,478	134,846	281,324	39,506	47,755	87,261	37,855	23,378	61,233
Valencia	54,088	52,737	106,825	279,108	262,494	541,602	58,772	67,509	126,281	35,593	30,171	65,764
Ceuta	1,081	1,060	2,141	4,979	4,900	9,879	1,094	1,050	2,144	476	448	924
Melilla	1,044	917	1,961	4,268	3,988	8,256	928	935	1,863	427	500	927
Total	536,077	518,164	1,054,241	2,791,088	2,607,007	5,398,095	643,504	731,226	1,374,730	432,507	351,607	784,114

Source: M.E.C. Resumen nacional del curso 1987-88. Centro de proceso de datos del M.E.C.

1.2. CHANGES OVER TIME

It was thought appropriate to make five-year divisions in order to analyse the evolution of disparities in access to education over the last twenty years. Accordingly, data are supplied on the rates and total school population in the 1970-71, 1975-76, 1980-81, 1985-86 and 1987-88 academic years.

1.2.1. Enrolment rates by age and gender (tables 1 to 5 of the Annex)

As regards Preschool education, the large differences between the rates of children in kindergartens and infant school in the 1970-71 academic year grow over the years due to the expansion of educational cover for infants (4 to 5-year-olds) in the public sector. The gender-related disparities are favourable to girls, though they tended to be smaller in the 1985-86 and 1987-88 academic years.

In addition, it is found that the highest rates of educational provision are, as is logical, those for Compulsory Education or E.G.B., a phenomenon which is sustained throughout the period under consideration.

During the first two academic years examined (1970-71 and 1975-76), there was a trend towards a slight decrease in the rates within the same level over the years. This can be explained by anomalies due to the introduction of the new education system pursuant to the 1970 Act, which was to exist side by side with the previous one until it disappeared; so, for example, according to the old system, there was a percentage of pupils aged between 10 and 14 years already taking Secondary Education (around 40% Elemental Baccalaureate and 2% Vocational Training) in 1970, since both levels admitted pupils of the same age for a time.

We can also discern a gender-related disparity of little significance in the rates of Primary/E.G.B. education by sex, slightly favouring girls in all the academic years analysed. The female majority was somewhat more pronounced in 1970, while, on the other hand, there were more boys in what might be called the "noble branch", i.e. the Baccalaureate, prior to 70.

It should be underlined that in all the academic years considered, with the exception of 1970, there was a high rate of 14-year-old pupils still in primary education (for example, 33.77%

of 14-year-olds were still in E.G.B., as opposed to 25.43% having started the Baccalaureate and 10.67% having begun F.P. in 1975-76).

If we consider the evolution of pupils completing compulsory schooling in E.G.B. according to whether they obtain the *Graduado Escolar* or the *Certificado de Escolaridad*, we observe a constant increase in the former, from 56% in the 1970-71 academic year to 76% in 1987-88 (table I.3.).

TABLE I.3. PERCENTAGE OF PUPILS COMPLETING SCHOOLING WITH THE *GRADUADO ESCOLAR* OR THE *CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD* BY GENDER IN EACH ACADEMIC YEAR ANALYSED

	GRADUADO ESCOLAR			CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD		
	Males	Females	Total	Males	Females	Total
1970-71	55.08	58.08	56.59	44.91	41.91	43.41
1975-76	62.70	67.53	65.11	37.29	32.47	34.89
1980-81	63.41	67.54	65.46	36.59	32.46	34.54
1985-86	69.57	75.45	72.40	30.43	24.55	27.60
1987-88	74.26	79.50	76.80	25.74	20.50	23.20

Sources: Prepared on the basis of:
- Datos y cifras de la educación en España, 1984-85. M.E.C., 1987.
- Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86. M.E.C., 1988.
- Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1987-88. M.E.C., 1991.

This trend is a little more pronounced among female than among male pupils. For example, if we compare the data for the first two academic years considered (1970-71 and 1975-76), we find that approximately 9% more female pupils obtained the *Graduado Escolar* in the 1975-76 than in the 1970-71 academic year, whereas in the case of men this increase is of only 7%. Similarly, 9% less women obtained the *Certificado de Escolaridad* in the 1975-76 than in the 1970-71 academic year; the fall is 7% among men.

Therefore, it can be said that the results of pupils completing their E.G.B. schooling have been improving gradually since the 1970-71 academic year, until 74.26% of male and 79.5% of female pupils completing E.G.B. obtained the *Graduado Escolar* in 1987-88, which is an increase of 19.18% over the 1970-71 school year for males and of 21.42% for females. As mentioned above in the analysis of the rates of educational provision, these positive results are counterpoised by the high percentage of pupils who fail to complete E.G.B. at the stipulated age.

Finally, it can be concluded that female pupils obtain slightly better results on the whole than male pupils at the end of E.G.B., and this trend is apparent, with small variations, in all the academic years considered. So, for example, 3% more female than male pupils obtained the *Graduado Escolar* in 1970-71, and this percentage fluctuates between 3 and 6% in favour of the former until the 1987-88 academic year.

In addition, we should stress that the sharp 20-point increase in the percentage of pupils obtaining the *Graduado Escolar*, this being the certificate granting access to the more "academic" courses within upper secondary education such as the Baccalaureate will have a great impact on the flow of pupils within the education system.

Here, we consider all children aged 14 or more as Upper Secondary Education pupils so as to ensure that the comparisons throughout the whole period under consideration are clear; so, 10 to 14-year-old secondary school pupils taking this level in 1970[2] are not taken into account in the analysis of changes in the rates of educational provision (at all events, the rates of male Baccalaureate pupils were higher than those for females, and the rate of pupils enrolled in the Baccalaureate accounted for around 98% of all the pupils in Upper Secondary Education).

With respect to the Baccalaureate-C.O.U., it can be seen that in non of the academic years is a rate of 50% of pupils in school reached, though in the last few years it is getting very close to this figure; thus in the 1987-88 academic year, it reached 48.55% and 49.51% in the first and second years respectively. On the whole, we can make out a decrease in the rate the more advanced the courses making up this level, as of the second year, to be more precise. (This would seem to indicate the selectivity of this educational level, with the resulting limitation of access to higher levels.)

In the gender analysis, the rates of male pupils are found to be relatively higher in the 1970-71 and 1975-76 academic years, but this trend is reversed as of the 1980-81 academic year to give a substantial advantage to females.

On the other hand, it should be stressed that there is a non too negligible percentage of pupils still in this type of education, when, according to their age, they should have finished (12.61% of 17-year-olds in 1970 and between 9.69% and 15.33% of 18-year-olds in the other academic years).

If we analyse the evolution of the percentage of pupils repeating a year at the Baccalaureate level or equivalent, we note that there is a general trend towards an increase in that percentage from one year to another (table I.4) over the whole period. This trend is more pronounced in C.O.U.; accordingly, while in Baccalaureate courses the percentage of pupils repeating a year fluctuates around 2% from one year to another (and there is even found to be a slight fall in first-year Baccalaureate between the 1985-86 and 1986-87 academic years), the increase is more than 3% in C.O.U. (for example, the percentage of pupils repeating a year rose from 12.24% in 1980-81 to 16.07% in 1985-86).

TABLE I.4. EVOLUTION OF THE PERCENTAGE OF PUPILS REPEATING A YEAR IN THE BAC CALAUREATE AND C.O.U. BY ACADEMIC YEARS

	FIRST YEAR	SECOND YEAR	THIRD YEAR	C.O.U.
1980-81	10.46	12.65	10.74	12.24
1985-86	12.20	14.24	12.78	16.07
1987-88	12.14	16.73	15.13	19.08

Source: Prepared on the basis of M.E.C. data.

With respect to the evolution of the rate of pupils leaving school at any Baccalaureate year (table I.5), on the whole an increase in school-leavers can be observed from one year to another in the first, second and third years. This increase is more marked in 2nd-year Baccalaureate, amounting to almost 5% more school-leavers in the 1985-86 academic year as compared with the 1980-81 rate (as nationwide data for 1988-89 are not available, it is not possible to obtain the number of school-leavers for the previous year).

TABLE I.5. EVOLUTION OF THE RATE OF SCHOOL-LEAVERS IN BACCALAUREATE BY ACADEMIC YEARS

	FIRST YEAR	SECOND YEAR	THIRD YEAR
1980-81	9.38	9.09	6.63
1985-86	10.71	13.91	7.36

Source: Prepared on the basis on M.E.C. data.

In addition, as regards the percentage of C.O.U. pupils positively evaluated at the end of that course (table I.6), we find an overall trend towards a fall in that percentage from one year to another. This decrease is more pronounced, almost 5%, when the data for the 1980-81 and 1985-86 academic years are compared; accordingly, 68.54% in 1980-81 becomes 63.96%

in 1985-86. This trend varies slightly, in a positive sense, when the percentages for the last two academic years under consideration are analysed: 63.96% in 1985-86 rises to 64.60% in 1987-88.

TABLE I.6. EVOLUTION OF THE PERCENTAGE OF POSITIVELY EVALUATED PUPILS IN C.O.U.

ACADEMIC YEARS	PUPILS ENROLLED	POSITIVELY EVALUATED PUPILS	% POS. EV. PUP.
1970-71*	51,909	-------	-----
1975-76	185,695	132,836	71.53
1980-81	223,982	153,200	68.40
1985-86	261,617	167,329	63.96
1987-88	280,657	181,295	64.60

Sources: Prepared on the basis of:
- Datos y cifras de la educación en España, 1984-85. M.E.C., 1987.
- Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86. M.E.C., 1988.
- Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1987-88. M.E.C., 1991.

(*) There are no valid data available to permit a clear comparison. Remember that C.O.U. did not exist in that year, so the figure for pupils enrolled refers to Preuniversity Course pupils.

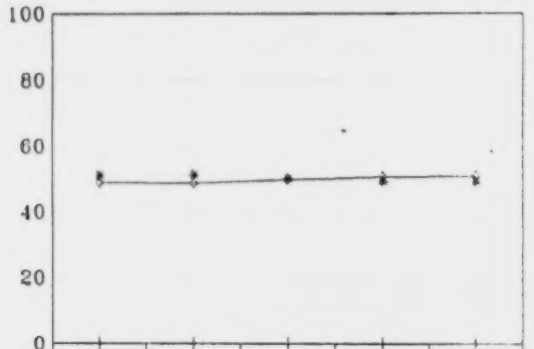
All these data related to the Baccalaureate and C.O.U. levels would appear to coincide in indicating that 2nd-year Baccalaureate and C.O.U. are the most "critical" and decisive years as regards the selective role played by this educational level (which was referred to above).

As regards Vocational Training, we should point out that there was a considerable increase in the rates of pupils as of the 1980-81 academic year. The rates fluctuate around 7% and 10% for the 1970-71 and 1975-76 academic years, respectively, and around 20% for the subsequent ones. It should also be mentioned that a slight reduction in the rates of those going on from first to second-grade F.P. can be discerned, along with a constant trend towards a fall in these throughout the second-grade (the 2nd year of the first grade and the successive second-grade years being selective).

The evolution of gender-related differences among F.P. pupils reflects a very sharp change: accordingly, 95% men and 5% women in 1970-71 become 55% and 45% respectively in 1987-88.

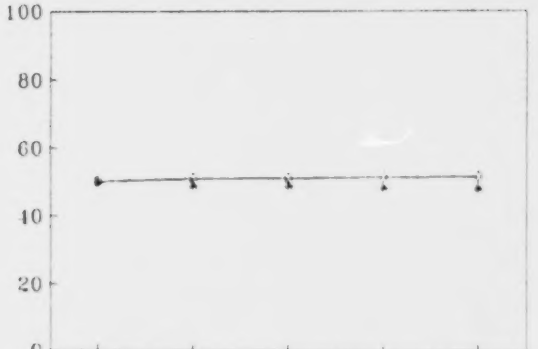
CHART I.1. PERCENTAGE OF ENROLMENT RATES IN EACH ACADEMIC LEVEL AND EACH COURSE BY SEX. 1970-71 TO 1987-88.

PRESCHOOL EDUCATION



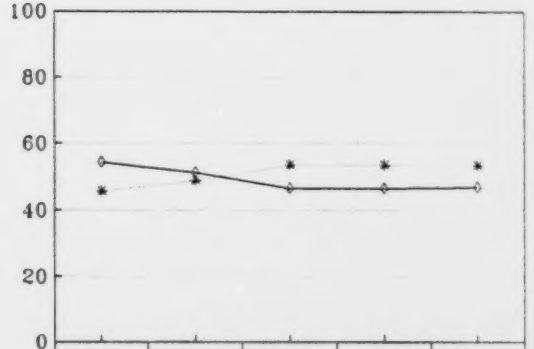
	70-71	75-76	80-81	85-86	87-88
Male ◇	48,92	48,78	49,85	50,68	50,85
Female *	51,08	51,22	50,15	49,32	49,15

GENERAL BASIC EDUCATION



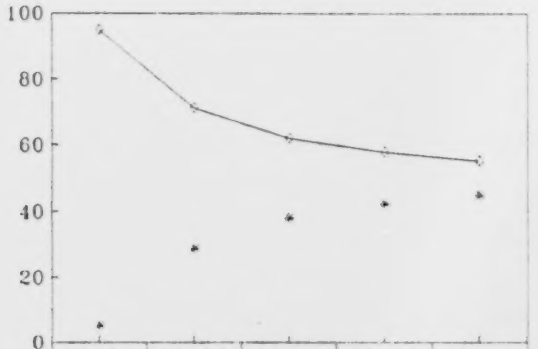
	70-71	75-76	80-81	85-86	87-88
Male ◇	50,13	51	51,13	51,61	51,71
Female *	49,87	49	48,87	48,39	48,29

BACCALAUREATE-COURSE OF UNIV. GUIDANCE



	70-71	75-76	80-81	85-86	87-88
Male ◇	54,33	51,21	46,51	46,57	46,81
Female *	45,67	48,79	53,49	53,43	53,19

VOCATIONAL TRAINING



	70-71	75-76	80-81	85-86	87-88
Male ◇	94,88	71,15	62,04	57,72	55,16
Female *	5,12	28,85	37,96	42,28	44,84

BEST COPY AVAILABLE

1.2.2. Evolution of gender-related differences with respect to the percentages obtained for all schoolchildren at each educational level (table I.7 and figure I.1)

Table I.7 gives an overview of the changes in the percentages of pupils in school by levels and gender.

In Preschool Education, a trend towards an increase in the percentage of boys in school can be observed, in such a way that there were slightly more than there were girls in 1985-86 and 1987-89. Remember that in the previous section we saw that the rates of pupils in school were higher for girls, which merely indicates that there are more boys than girls of preschool age.

In Primary-E.G.B. a progressive trend towards an increase in the percentage of boys in school and towards a decrease, on the other hand, in that of girls can also be observed, the percentage of boys being slightly higher than that of girls of all ages.

The phenomenon is the reverse in Baccalaureate/C.O.U.: there were more males initially but there has been a turnround over the last few years, and it appears as if female pupils have sustained an advantage of seven points over the last decade. These statistics agree with what was noted above with respect to the rates of pupils in school.

Finally, we should underline the important difference in favour of males in the percentage of pupils in Vocational Training. This very large disparity (94.88% men and 5.12% women) in 1970-71 tended to gradually narrow in the subsequent academic years and began to more or less balance out as of the 1985-86 academic year. This conclusion basically agrees with the one drawn from the previous analysis of the rates of pupils for this same level.

We should not forget that the Baccalaureate-C.O.U. and F.P. are two educational options encompassing students of practically the same ages, from 14 to 18-19 years, which is why it is not surprising that the data are complementary, at least as regards the gender-related breakdown.

TABLE I.7. PERCENTAGES OF PUPILS IN SCHOOL BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER

	PRESCHOOL		E.G.B.*		UPPER SECONDARY EDUCATION			
					B.U.P.-C.O.U.*		F.P.*	
	Males	Females	Males	Females	Males	Females	Males	Females
1970-71	48.92	51.08	50.13	49.87	54.33	45.67	94.88	5.12
1975-76	48.78	51.22	51.00	49.00	51.21	48.79	71.15	28.85
1980-81	49.85	50.15	51.13	48.87	46.51	53.49	62.04	37.96
1985-86	50.68	49.32	51.61	48.39	46.57	53.43	57.72	42.28
1987-88	50.85	49.15	51.71	48.29	46.81	53.19	55.16	44.84

Source: Prepared on the basis of Tables 6-9 of the Annex on the number of pupils in school at the different educational levels.

(*) Remember that the data for the 1970-71 academic year correspond to the structure of the education system prior to the 1970 Act, so E.G.B. refers to Primary Education, B.U.P.-C.O.U. to the Elemental Baccalaureate, Higher Baccalaureate and the Preuniversity Course, and data on Vocational Training and other Upper Secondary Disciplines have been included under the heading F.P.

2. EDUCATIONAL INEQUALITIES ACCORDING TO HABITAT AND SOCIAL CLASS AT NON-UNIVERSITY LEVELS

The data on inequalities on the basis of habitat and social class given below are obtained by special processing of the 1981 census (most recently available), as these two variables do not appear regularly in the official educational statistics in Spain. School attendance at post-compulsory level has developed considerably during the last decade, as shown in the previous paragraph. Consequently, it is possible that some of the differences seen here have substantially changed , but this will not be known until the 1991 census is processed.

The data supplied refer to the children of the heads of families and to families in which the head is economically active.

The grouping of the socio-economic categories of the census into classes is always controversial; however, we have considered it advisable to do so, for reasons of synthesis and also because it does not prevent the magnitude of educational inequalities from being clearly shown. These classes have been grouped as follows:

Capitalist: agricultural operators with employees and non-agricultural operators with employees.

Proprietary Middle Classes (C.M.P.) agricultural operators without employees, members of agricultural cooperative societies, non-agricultural operators without employees and members of non-agricultural cooperative societies.

Supraordinated Functional Middle Classes (C.M.F. a): self-employed professionals and technicians, managers of agricultural workings, managers of non-agricultural companies and Government Services, professionals and technicians under an employer and department heads in non-agricultural companies and Government Services.

Subordinated Functional Middle Classes (C.M.F. b); remaining administrative and commercial personnel, non-agricultural supervisors and foremen and professionals from the Armed Forces.

Working Class: remaining agricultural workers, remaining services personnel, specialized and non-specialized non-agricultural workers.

In the habitat category there are three areas:

Urban area: consisting of towns with a population of over 10,000 inhabitants.

Intermediate area: which comprises population settlements of 2,001 to 10,000 inhabitants.

Rural area: which comprises population settlements with a maximum of 2,000 inhabitants.

Compulsory school attendance covers ages 6 to 13. It should not surprise, therefore, that school attendance rates for these ages are about one hundred per cent (table I.8), for several reasons:

a) compulsory school attendance rates were, in actual fact, very high in Spain in 1981;

b) information for the census is provided directly by the families, and it is therefore not very likely that the latter should declare that they are not complying with the law should this be the case; and

c) families belonging to underprivileged social sectors are less likely to fill in the census form. .

The main inequality in school attendance therefore appears at the "non-compulsory" ages, that is, before 6 and after 13, as shown in the following analysis.

TABLE I.8. SCHOOL ATTENDANCE RATES ACCORDING TO AGE AND SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
4	67.9	73.9	62.4	83.3	75.4	63.0
5	89.5	91.8	85.7	95.7	93.2	87.9
6	97.6	98.2	96.7	99.1	98.5	97.2
7	99.0	99.3	98.7	99.6	99.4	98.9
8	99.2	99.4	99.0	99.6	99.5	99.0
9	99.3	99.6	99.1	99.7	99.5	99.2
10	99.3	99.4	99.0	99.7	99.4	99.2
11	99.3	99.4	99.1	99.7	99.5	99.1
12	99.0	99.6	98.8	99.7	99.5	98.8
13	98.4	99.2	98.2	99.6	99.4	97.9
14	86.7	93.7	83.4	98.0	95.7	82.5
15	74.6	88.0	69.6	96.5	91.2	66.2
16	60.8	78.2	55.0	93.5	82.6	49.0
17	52.6	72.7	47.9	90.7	75.7	38.9
18	44.4	64.9	39.7	85.1	65.2	30.9
19	37.5	60.0	33.0	80.3	56.6	23.9
20	30.8	50.9	26.2	72.9	47.3	18.2
21	26.4	44.9	21.9	67.6	41.2	14.0
22	22.4	40.4	18.2	59.1	34.7	11.6
23	18.7	32.7	14.2	47.0	28.6	10.2
24	15.3	29.5	11.5	37.1	23.1	8.1
TOTAL	71.3	78.2	63.5	87.9	80.2	67.5

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

2.1. SCHOOL ATTENDANCE BEFORE THE AGE OF SIX

Although the education received up to the age of six is divided into two stages in Spain, kindergarten and nursery school, the data shown here refer to the latter (age 4 and 5) which is the only one appearing in the source used (the 1981 census) and which also has the highest school attendance rates.

Since this stage of schooling is not compulsory, the State is under no obligation to guarantee the existence of enough school places, and part of the schooling demand is covered by private

initiative. In the year 1981, 45% of the children aged 4 and 5 attended private schools, but in 1985-86, this figure fell to 38%.

The lack of a sufficient number of schools, together with probable cultural reasons, according to the 1981 census, explains why about one in every three 4 year olds and one in every 5 year olds did not attend school (charts I.2 and I.3; tables I.9 to I.12).

CHART I.2. ENROLMENT RATES BY AGE AND HABITAT. 1981

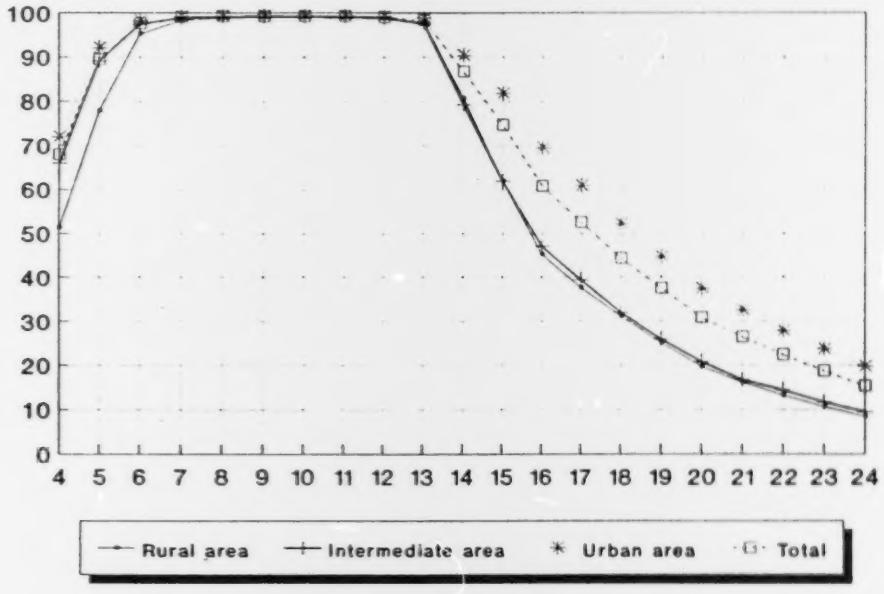
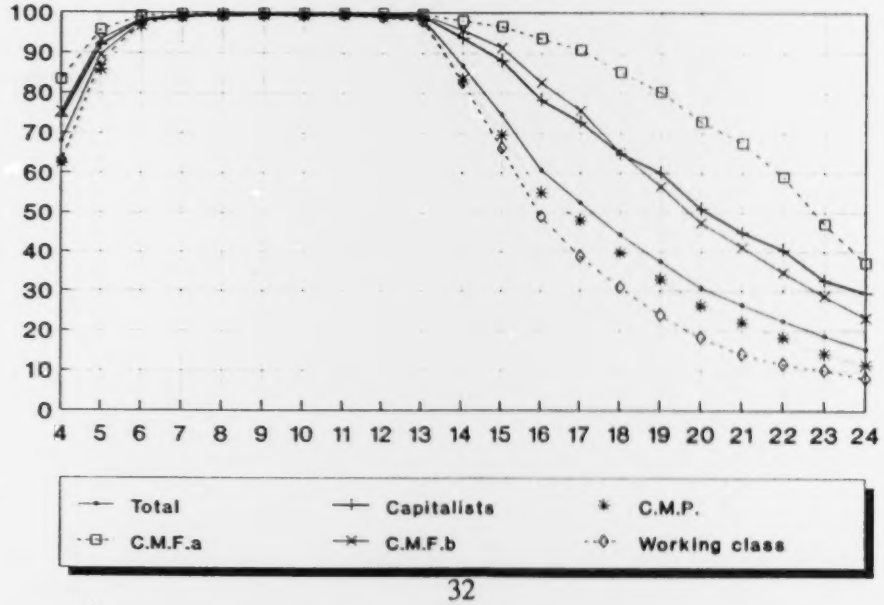


CHART I.3. ENROLMENT RATES BY AGE AND SOCIAL CLASS. 1981



2.1.1. According to habitat

There are no general data available on the distribution of Preschool Educational centres according to habitat, but it is plausible to suppose that they are concentrated in the urban zones. It is also reasonable to think that, in many rural areas, women do not usually work and are not "forced" to send their children to school at an early age.

In any case, it is in rural world that school attendance rates are at their lowest at age 4 (51%) and 5 (70%). In towns with populations between two and ten thousand, school attendance rates are, for the two age groups, 66% and 85% respectively (table I.9, I.10 and I.11). Finally, the highest rates are found in urban areas, 72% and 85% (chart I.2).

TABLE I.9. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN PRESCHOOL EDUCATION IN THE RURAL AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
4	51.1	59.2	46.8	68.9	60.1	49.7
5	69.9	74.3	66.4	79.2	75.6	70.0
TOTAL	60.7	66.8	57.0	73.9	67.8	60.0

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.10. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN PRESCHOOL EDUCATION IN THE INTERMEDIATE AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
4	65.8	72.0	65.8	79.0	71.7	62.8
5	84.5	85.0	84.3	88.8	86.1	83.8
TOTAL	75.2	78.8	75.3	84.0	78.8	73.2

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.11. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN PRESCHOOL EDUCATION IN THE URBAN AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
4	71.7	77.3	69.5	84.7	77.1	65.8
5	85.6	85.7	84.2	89.0	86.9	84.5
TOTAL	78.7	81.6	76.9	86.9	82.0	75.2

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

2.1.2. According to social class

If, as it has been emphasized in recent decades, Preschool Education contributes to the child's intellectual maturity, it is highly probable that its effect as a provider of equal opportunities is not what might be desired, because it is mainly the upper class children who attend preschool centres. The percentage of children from the privileged classes who receive this education is between 10 and 20 points higher than that of the children from underprivileged social classes (table I.12 and chart I.3). These differences are more marked at the age of 4 than at the age of 5. It is quite possible that with the increased number of inscriptions in the last year of Preschool Education, these differences have been substantially reduced after 1981.

TABLE I.12. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN PRESCHOOL EDUCATION ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
4	67.8	73.8	62.3	83.1	75.3	62.9
5	83.2	84.1	78.9	88.4	86.0	82.2
TOTAL	75.5	79.1	70.8	85.8	80.6	72.6

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

Usually, school attendance rates in rural habitats compared with those in urban areas are affected negatively in all classes, but this is particularly true of the working class and the proprietary middle classes. Preschool attendance rates of the children of professionals in rural areas are higher than those of children of the working class in urban areas (table I.9 to I.11).

2.2. SCHOOL ATTENDANCE AFTER THE AGE OF THIRTEEN

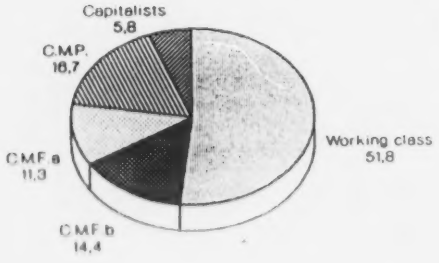
There is a rich sociological literature on the educational inequalities and the education corresponding these ages: segregated or comprehensive schools, dual networks of secondary schooling, etc. After compulsory education there comes a period of time and a range of possibilities with far-reaching consequences for teenagers. One of these consists in continuing within the educational system in B.U.P. (Baccalaureate) and C.O.U. (Course of University Guidance) with the presumable objective of later access to University; another consists in entering F.P. (Vocational Training) in order to obtain a basic professional training as a short-dated way to enter in the labour market. The third and final possibility involves leaving

the formal educational system; the latter is, without a doubt, the one most favoured by the underprivileged sectors.

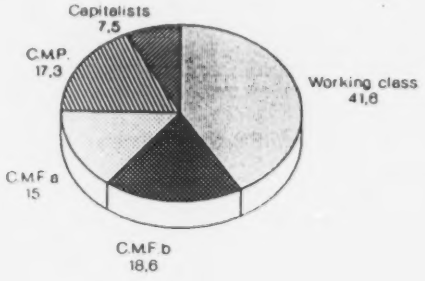
The Spanish educational system suffers remarkable changes in its composition according to social class when moving from one age group to another. In particular, the presence of the working class becames less important and the class-room reaches a more middle class profile, as the age in pupils increases (chart I.4).

CHART I.4. DISTRIBUTION OF ENROLED POPULATION AT DIFFERENT AGES BY SOCIAL CLASS. 1981

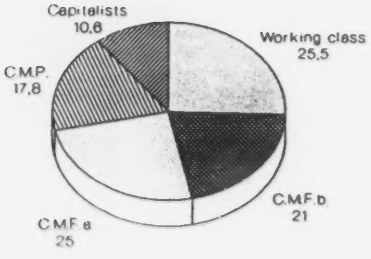
10 YEAR OLD POPULATION



16 YEAR OLD POPULATION



22 YEAR OLD POPULATION



BEST COPY AVAILABLE

2.2.1. BACCALAUREATE (B.U.P.)

B.U.P. is the "aristocratic" option at the end of E.G.B.: it is the academic channel leading to University and, therefore, to the most prestigious professions and those with the greatest social status. According to the 1981 census, the best school attendance in B.U.P. correspond to the 15 year old group: 39% of the young people of this age (tables I.13 to I.16).

A. According to habitat

The lack of sufficient Secondary Education schools in certain areas, or the distance of such schools, leads to the suspicion that where habitat is concerned, there is indeed significant inequalities. According to the census, the school attendance rate of teenagers aged between 14 and 17 in towns under ten thousand inhabitants is that of 25%, while it is 40% of those living in towns over ten thousand inhabitants (tables I.13 to I.15).

TABLE I.13. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN B.U.P. IN THE RURAL AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	17.8	29.0	17.9	53.1	33.0	12.7
15	26.8	46.9	28.3	67.8	48.1	18.7
16	25.4	43.7	26.3	72.0	47.6	17.4
17	22.8	45.0	23.8	67.3	43.1	14.9
TOTAL	23.2	41.0	24.1	65.1	42.9	15.9

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.14. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN B.U.P. IN THE INTERMEDIATE AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	20.6	35.7	22.3	53.4	36.2	13.6
15	29.7	52.9	33.4	73.5	52.4	19.1
16	27.8	49.9	30.7	74.8	50.5	17.8
17	25.4	47.2	30.2	70.8	47.1	14.9
TOTAL	25.8	46.5	29.1	67.7	46.3	16.3

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.15. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN B.U.P. IN THE URBAN AREA ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	31,6	40,1	28,7	56,9	42,5	21,0
15	45,0	61,7	43,2	78,9	60,6	28,7
16	43,9	61,9	41,6	80,3	60,1	27,0
17	40,7	58,6	38,4	78,7	56,3	23,7
TOTAL	40,2	55,4	37,9	73,4	54,8	25,1

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

B. According to social class

There are wider differences in school attendance rates according to social class than in those based on habitat. The rates of the funtional middle classes are between three and four times greater than those of the working class. At the age of 15, 78% of the children of professionals are enrolled in B.U.P., as opposed to 35% of the children from proprietary middle classes and only 25% of the children form the working class (table I.16).

TABLE I.16. SCHOOL ATENDANCE RATES IN B.U.P. ACCORDING TO SOCIAL CLASS

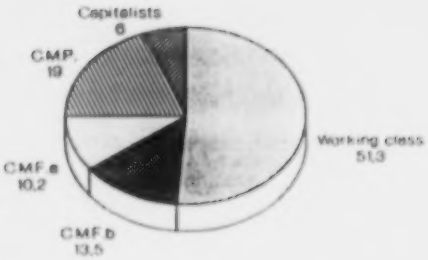
AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	27.2	37.9	23.3	56.3	41.2	18.1
15	39.0	58.3	35.5	77.7	58.9	25.0
16	37.5	57.5	33.3	79.3	58.2	23.4
17	34.6	54.9	30.9	77.3	54.4	20.4
TOTAL	34.5	52.0	30.7	72.4	53.1	21.7

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

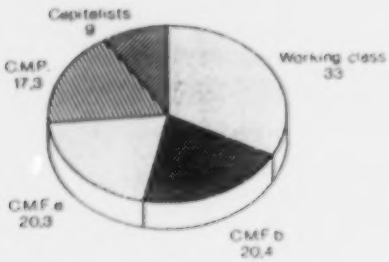
These school attendance rates show B.U.P. to have a somewhat middle class profile. At the age of 15 only one in three teenagers or young people studying B.U.P. come from working class families. However, one in two people of this age, in 1981, proceeded from a working class family (chart I.5).

CHART I.5. 15 YEAR OLD POPULATION BY SOCIAL CLASS: TOTAL POPULATION, ENROLED IN BACCALAURATE, ENROLED IN VOCATIONAL TRAINING AND NON-ENROLED. 1981

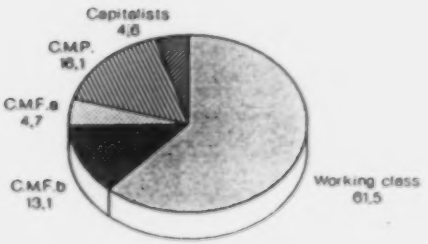
TOTAL POPULATION



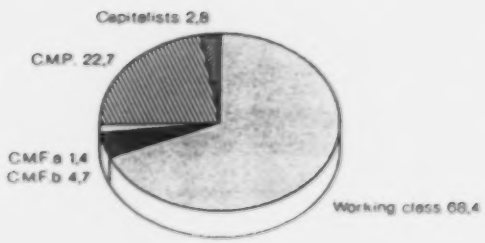
ENROLED IN BACCALAUREATE



ENROLED IN VOCATIONAL TRAINING



NON-ENROLED



On the other hand, while the children of top-level professionals represent 10% of the 15 year old population, their presence in the classroom significantly rises to reach 20%

2.2.2. F.P. (Vocational Training)

A. According to habitat

As in B.U.P., the location of Vocational Training schools gives rise to outstanding differences in enrolment according to place of residence. In 1981, in F.P. the teenagers aged between 14 and 16 in rural areas showed a school attendance rate of 9.7% as opposed to a rate of 15.6% in the urban ones. Differences according to habitat affect the children from working and proprietary middle classes more than those from functional middle and capitalist classes (tables I.17 to I.19).

TABLE I.17. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN F.P. IN RURAL AREAS ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	5.9	5.2	5.6	3.4	6.6	6.3
15	11.5	11.8	10.7	6.3	13.8	12.2
16	11.7	11.7	11.4	7.5	14.2	12.0
TOTAL	9.7	9.5	9.3	5.7	11.5	10.1

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.18. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN F.P. IN INTERMEDIATE AREAS ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	7.8	7.2	6.7	3.6	7.6	8.6
15	13.2	11.8	12.6	7.7	14.1	14.0
16	12.3	12.5	12.3	7.5	14.6	12.3
TOTAL	11.0	10.5	10.5	6.2	12.0	11.6

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

TABLE I.19. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN F.P. IN URBAN AREAS ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	11.0	6.3	10.8	3.5	9.1	14.2
15	19.0	12.9	18.0	7.7	16.6	23.9
16	17.1	13.0	16.4	8.3	16.9	20.1
TOTAL	15.6	10.7	15.0	6.4	14.2	19.3

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

B. According to social class

More than any other type of education, vocational training is attended by children from working class families. Indeed, if the 15 year old population in 1981 is analysed, it is observed that 51% of teenagers are from the working class; if the 15 year old population enrolled in F.P. is analysed, it is observed that the students from this social source account for 61.5% while in B.U.P. they account for 33%. F.P. is therefore more significantly composed of people form the working class, with regard to its social source, than B.U.P. (charts I.5 and table I.20).

TABLE I.20. SCHOOL ATTENDANCE RATES IN VOCATIONAL TRAINING ACCORDING TO SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITAL.	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
14	9.5	6.3	8.0	3.5	8.7	11.7
15	16.6	12.6	14.1	7.6	16.2	19.9
16	15.2	12.8	13.6	8.2	16.4	17.1
TOTAL	13.7	10.5	11.9	6.4	13.7	16.2

Source: Prepared on the basis of 1981 Census.

2.2.3. School leaving as an alternative

Leaving school is the third possibility open to teenagers on finishing compulsory education. It is one of the clearest indications of the inequalities in young people's education at these ages.

In 1981, 13% of teenagers had already left the educational system at the age of 14 (charts I.2 and I.3). At 15, this percentage rises to 25% and at 16, when the possibility of entering the labour market is a reality, school leaving becomes more significant and the percentages of non-attending school teenagers reached 39%. The reasons for this withdrawal, as soon as compulsory school ends, are diverse and overlapping. In some cases leaving school is a result of a lack of post-compulsory educational centres near the teenagers' homes; in others, it arises from the confrontation with the school inducing the teenager to take advantage of the end of compulsory education to escape. Finally, at the normal age for entering University, 18 years old, the school leaving rates rise to 56%.

A. Failure to attend school according to habitat

The inequalities in the non-attending school population according to habitat illustrate the possibility suggested that one of the reasons for school leaving at the end of compulsory education could be the lack of post-compulsory education centres close to the teenagers' homes. No doubt, this is one of the aspects that has probably changed the most in the last decade if we take into account the effort made to create new post-compulsory school places (tables 11, 12 and 13 of the Annex).

Indeed, in rural areas (chart I.2) about 20% of the total of children aged 14 no longer attend school at this age. At the age of 15, 38% of the members of this generation have left school. These are obviously people who leave the school system only equipped with E.G.B., having acquired no labour qualifications at school and, therefore, the immediate vocational opening for them will usually work as a labourer.

At these ages, there is practically the same proportion of school leavers in the intermediate area, that is, in towns with populations between two and ten thousand inhabitants. In both cases the reason is the same: the lack of post-compulsory educational centres outside the provincial capitals and more densely populated urban settlements.

On the other hand, in towns over ten thousand inhabitants, the school attendance rate at the age of 14 stands at 90%, that is, only 10% have left school.

The lack of secondary educational schools in the rural habitat is linked to the kind of labour market typical of such habitats, in such a way that school leaving is easier when few demands for formal training are made by the labour market. Institutional countrol over the age of workers is also laxer outside urban areas.

The confusing time when school attendance is no longer compulsory but it is still not possible to work ends at the age of 16. At this age, young people can legally begin to work and it is at this moment that school leaving becomes more significant.

In 1981, 39% of 16 year old Spaniards were outside the educational system (charts I.2 and I.3). At the ages when school attendance is no longer compulsory, the number of teenagers no longer attending school increase in the rural and intermediate areas. Young urban teenagers aged 16 represent almost two thirds of the total population of that age, while they account for only half of the non-attending school teenagers (chart I.6). Again, according to the rates, in the rural habitat 45% of 16 year olds attend school and 47% do so in intermediate areas, while the rate for urban areas is 69% (chart I.2.)

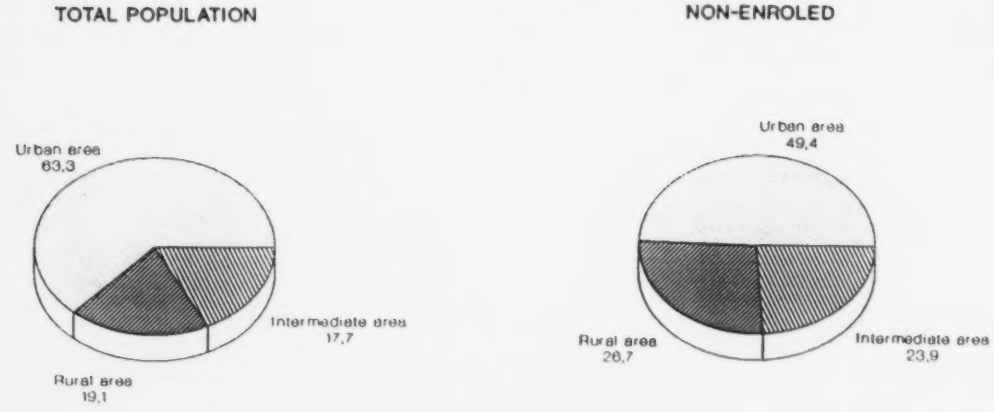
In 1981, at the normal age for entering University, 56% of young Spaniards leave school. This percentage is lower in urban areas, where school attendance continues at the rate of 52%. In the intermediate area, the school attendance rate stands at 32% and at 31% in the rural area.

Habitat would appear therefore to be a vitally important factor in educational inequalities in Spain.

B. School leaving according to social class

The analysis shows greater differences in school leaving rates according to social class than according to habitat. At the age of 14 the children of workers account for a rate of 18%, while those from upper functional middle classes show a 2% rate. This difference increases as the children become older: at 15, 34% children form the working class have left school while in the upper functional middle classes this figure drops to only 3%; at 16, 51% of the former have left the school system, while only 6% of the latter have done so (chart I.3).

CHART I.6. 16 YEAR OLD POPULATION BY HABITAT: TOTAL POPULATION AND NON-ENROLED. 1981 .-



A wide range of situations can be found between the children of professionals and those of blue-collar workers. Those in the worst situation, together with the latter, are the children from the proprietary middle classes, mainly owing to the presence of small-scale farmers. No doubt, the aggregation of classes hides important differences inside them; thus, amongst the children from working class families, the situation with regard to school attendance varies greatly from some working class sectors to others. At the age of 14, the children classified under the heading, "remaining agricultural workers", show a 34% rate of school leaving, 10 percentual points above the children of non- agricultural unskilled workers and more than 20 percentual points above the children of skilled workers or of the rest of the services personnel.

At the age of 15, still according to 1981 data, 25% of the children of active people have left school; at that moment they should have been registered in second year B.U.P. or Vocational Training. These young people enter the labour market with no labour qualifications. According to social classes such distribution is not homogeneous; thus, while children form the working class account for half (51%) the total number of 15 year olds, they account for two thirds (68%) of the teenagers no longer attending school. After the end of compulsory education, the classrooms are soon emptied of students from the less privileged social sectors (chart I.5).

NOTES

1. The Ministry of Education and Science managers the Autonomous Communities lacking full competence in educational affairs, that is, 10 out of the 17 existing Communities (it does not manage Islas Canarias, Cataluña, Galicia, Navarra, País Vasco and Valencia).

2. See introduction, p.11. For this reason, in the following pages, in the data referring to 1970-71, we shall refer to Baccalaureate; although at times this includes C.O.U., it is understood that in this year, what is referred to is the Preuniversity Course.

REFERENCES

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El Sistema Educativo Español*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (en prensa): *El Sistema Educativo Español II*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1985-86*. Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Resumen nacional del curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1977): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1980): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales*. (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

Ley 14/1970 de 4 de Agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1969): *La educación en España. Bases para una política educativa.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España. 1984-85.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España.* (Niveles no universitarios, 1987-88). Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Base de datos sobre el sistema educativo del Centro de Investigación, Documentación y Evaluación, años 1970-1986.* Madrid, C.I.D.E.

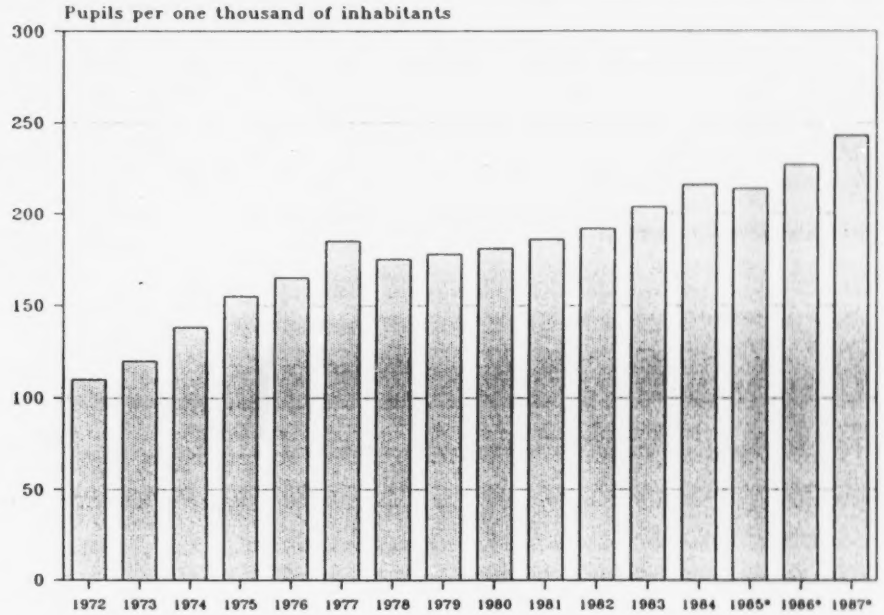
SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Resultados de la evaluación de alumnos en E.G.B., F.P. y B.U.P.-C.O.U. Curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

CHAPTER II
INEQUALITIES IN UNIVERSITY EDUCATION

University is the nucleus from which the ruling force of each country proceeds. The existence of disadvantages in the access to Higher Education is therefore particularly serious. It is obviously not possible for all the members of a society to have access to such studies, but they should all have the same opportunities for aspiring to them, with no discrimination by gender, place of residence or socio-economic situation.

The University attendance rate for 1987 amounted to 244 students per thousand inhabitants, which has been steadily increasing since 1970.

CHART II.1. EVOLUTION OF ENROLMENT RATES AT UNIVERSITY. 1972-1987



(*) not including non-university higher education.

The fact that only one in every four students enters University is owing mainly to selective factors in B.U.P. and C.O.U. and not to the Access to University Examination (P.A.A.U.). In these exams, 84% of the students enrolled in the 1987-88 school year passed the June examinations (149,280, 56.6% of which were women). However, these students represent only 45.1% of the students enrolled in C.O.U. in the mentioned year. Therefore, the

inequalities existing in the University cannot be attributed to the Access Examination, as the selection, as such, of the students, is made at an earlier stage, due either to academic or social influences.

1. INEQUALITIES BY GENDER ACCORDING TO TYPE OF STUDIES

1.1. CURRENT SITUATION

There is a similar, even slightly higher, proportion of women than of men at University. However, they still choose to study in Faculties and non-Technical University Schools. The number of women preferring Higher Technical Schools is significantly low (only 16.2%). Women choose mainly Law, E.G.B. Teacher Training Colleges and Language, studies in which 35% of the total number of women enrolled are concentrated. The mainly "female" studies are: Nursing, E.G.B. Teacher Training, Social Work, Language and Psychology (above 70% of the total number of students are always women). Inversely, Industrial Engineering (Higher and Technical), Aeronautical, or Civil Engineering, or Technical Telecommunications Engineering have they all percentages of female students below 10%.

Generally speaking, therefore, women choose studies considered easy, in spite of obtaining better academic results in Secondary Eucation than men. The classification of university studies according to their social prestige is not easy to objectify, but we can use as a point of reference the opinion of the students themselves with regard to the studies, provided in a survey conducted by the C.I.D.E. in 1985, some of which data are supplied in table II.1. As this table shows, women choose studies set at a lower value, both economically and for their difficulty and prestige: E.G.B. Teacher Training, Psychology and Nursing. On the other hand, the Engineering courses are chosen mainly by men. Only Medicine, with a high prestige (equal to Engineering) is chosen in similar proportions by both sexes. However, it must be remembered that in recent years it has been difficult to enter the market world with Medicine.

TABLE II.1. ASSESSMENT OF SEVERAL COURSES ACCORDING TO FIRST YEAR UNDERGRADUATES. 1985-86

COURSES	DIFFICULTY	PRESTIGE	EMPLOY-MENT	MONEY	% MEN (1)	% WOMEN (2)	% WOMEN (3)
ECONOMICS AND BUSINESS STUDIES	6.3	6.6	6.5	6.8	7.8	5.0	38.4
SCIENCES *	7.4	6.7	5.2	5.9	9.9	7.4	44.0
ENGINEERING *	8.3	8.0	7.0	7.7	24.9	3.1	13.2
E.G.B. TEACHER TRAINING	4.3	4.7	4.2	4.8	6.0	19.0	76.0
LAW	6.1	7.0	6.0	7.0	14.4	13.6	48.5
PHILOSOPHY *	5.7	5.5	4.1	5.1	9.3	18.5	67.0
MILITARY	6.1	6.0	7.3	6.7	-	-	-
PSYCHOLOGY	5.5	5.5	4.5	5.4	1.3	3.6	72.5
MEDICINE	8.0	8.0	5.7	7.5	3.1	3.7	54
NURSING	5.6	5.4	5.5	5.6	1.3	5.2	80.0

Source: C.I.D.E.-A.L.E.F., 1986. In "La presencia de las mujeres en el sistema educativo" p. 174.

(*) The percentages refer to several courses.
(1) Percentage of men taking a course in relation to the total number of men enrolled.
(2) Percentage of women taking a course in relation to the total number of women enrolled.
(3) Percentage of women taking a course in relation to the total number of students in the mentioned course.

1.1.1. Faculties

The rate of female participation in Faculties is about 54%, although the distribution is unequal: while it reaches 73% in Language and Psychology, it is only 27.6% in Physical Science. There are fewer women enrolled for Ph.D studies than for the first two cycles. They account for somewhat more than a half the students enrolled only in Arts courses and in Pharmacy, whereas in Theology, Geological Science, Canon Law, Physical Sciences and Economics they fall below 25%.

With regard to performance, measured by the percentage of students finishing their studies without repeating any academic year, the average percentage is eight points higher in women (table II.2).

TABLE II.2. STUDENTS ENROLLED, STUDENTS WHO FINISH AND STUDENTS WHO FINISH WITHOUT REPEATING ANY ACADEMIC YEAR IN FACULTIES AND UNIVERSITY COLLEGES. 1987-88

FACULTIES	STUDENTS ENROLLED			STUDENTS WHO FINISH			STUDENTS WHO FINISH WOT. REPEATING ANY YEAR	
	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	% MEN	% WOMEN
FINE ARTS	4170	5577	57.22	483	727	60.08	56.89	57.47
BIOLOGY	11623	14388	55.32	1228	1688	57.89	32.09	35.98
PHYSICS	8812	3365	27.63	638	216	25.29	31.29	28.38
GEOLOGY	2006	1107	35.56	237	98	29.25	46.11	30.72
MARINE SCIENCE	182	191	51.21	11	24	68.57		
MATHEMATICS	5255	5221	49.84	404	408	50.25	5.37	30.11
CHEMICAL SCIENCE	10169	9717	48.86	1044	857	45.08	38.01	38.71
ECONOMICS AND BUSINESS STUDIES	56769	37416	39.73	4403	2685	37.88	47.14	53.43
INFORMATION SCIENCE	8668	11272	56.53	945	1282	57.57	46.53	58.83
POLITICAL SCIENCE AND SOCIOLOGY	4072	5271	56.42	202	330	62.03	31.91	49.25
LAW	80044	79561	49.85	6287	6185	49.59	42.77	46.42
CANON LAW	76	11	12.64	35	4	10.26	76.09	
PHARMACY	7241	15884	68.69	759	1764	69.92	44.21	52.78
PHILOSOPHY AND EDUCATIONAL SCIENCE	12017	27042	69.23	1261	2910	69.77	42.56	43.36
LANGUAGE	15652	41740	72.73	1817	4778	72.45	18.96	25.69
GEOGRAPHY AND HISTORY	20886	33479	61.58	2415	4232	63.67		
COMPUTER SCIENCE	6568	3087	31.97	429	268	38.45	20.07	24.19
MEDICINE	20650	22461	52.10	2749	2874	51.11	72.29	75.75
ODONTOLOGY	285	462	61.85					
PSYCHOLOGY	10816	27855	72.03	881	2611	74.77	30.32	38.06
THEOLOGY	554	163	22.73	82	6	6.82	86.32	19.35
VETERINARY SCIENCE	7450	5567	42.77	858	657	43.37	45.28	47.75
1 YR. HIGHER TECHNICAL SCH. (in Faculties)	892	139	13.48					
TOTAL	295457	350976	54.29	27168	34604	56.02	38.70	46.82

SOURCE: I.N.E., Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior.

1.1.2. Higher Technical Schools

Female participation in Higher Technical Schools amounts to only 16.2% on the total number of students enrolled, although there has been a marked increase in recent years, especially in the private sector (where there are six times more women than 10 years ago).

Industrial Engineering, Architecture and Telecommunications are the most popular courses and absorb 3 of every 4 students of Higher Technical Schools. However, women choose Architecture in the first place, followed by Industrial and Agricultural Engineering, although they reach 35% of the total number of students only in the case of Chemical Engineering (very minoritary); in the rest of the courses they account for only a quarter or less of the students enrolled.

On the other hand, 23% of the women finish the course in the Higher Technical Schools without repeating any academic year, while in the case of men, this percentage falls to 19% (table II.3).

TABLE II.3. STUDENTS ENROLLED, STUDENTS WHO FINISH AND STUDENTS WHO FINISH WITHOUT REPEATING ANY ACADEMIC YEAR IN HIGHER TECHNICAL SCHOOLS. 1987-88

HIGHER TECHNICAL SCHOOLS	STUDENTS ENROLED			STUDENTS WHO FINISH			STUDENTS WHO FINISH WITHOUT REPEATING ANY ACAD. YEAR	
	MEN	WOMEN	% TOTAL WOMEN	MEN	WOMEN	% TOTAL WOMEN	% MEN	% WOMEN
ARCHITECTURE	11441	4080	26.29	829	195	19.04	16.66	21.31
AERONAUTICS	1497	163	9.82	108	5	4.42	20.49	11.11
AGRICULTURAL E.	3768	1288	25.47	255	76	22.96	21.43	47.20
CIVIL E.	4254	464	9.83	332	29	8.03	28.45	30.21
INDUSTRIAL E.	18298	1961	9.68	921	57	5.83	16.45	16.33
MINING. E.	1450	232	13.79	94	12	11.32	20.70	17.39
FORESTRY E.	759	210	21.67	52	24	31.58	19.48	27.91
NAVAL E.	591	82	12.18	44	1	2.22	19.82	5.26
CHEMICAL E.	334	181	35.15	44	21	32.31	42.72	52.50
TELECOMMUNICATIONS	6870	889	11.46	311	21	6.33	24.13	20.79
TOTAL	49273	9539	16.22	2990	441	12.85	18.93	23.44

Source: I.N.E., Estadísticas de la educación en España. Nivel superior.

1.1.3. Technical University Schools

Only 13.28% of the 78,690 students enrolled in Technical University Schools are women. The number of students has increased by 60.4% during the past 10 years, although in the case of women it has trebled since 1978. However, the impact in absolute figures is not very high.

The students here are attracted by the same specialities as in the Higher Technical Schools; that is, by Technical Industrial Engineering, Technical Architecture and Technical Agricultural Engineering. The largest proportion of women is found in Technical Agricultural Engineering, although it does not amount to 30% of the total in any of the courses.

The performance of women in these type of studies is slightly above the men's one, although very similar. These are the only university studies in which the female performance is not clearly superior (table II.4).

TABLE II.4. STUDENTS ENROLLED, STUDENTS WHO FINISH AND STUDENTS WHO PASS WITHOUT REPEATING ANY ACADEMIC YEAR IN TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS. 1987-88

TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS	STUDENTS ENROLLED			STUDENTS WHO FINISH			STUDENTS WHO FINISH WITHOUT REPEATING ANY ACAD. YEAR	
	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	% MEN	% WOMEN
TECHNICAL ARCHITECTURE	9680	2421	20.01	898	178	16.54	28.00	21.52
AERONAUTICS T.E.	1599	141	8.10	87	7	7.45	8.54	8.86
AGRICULTURAL T.E.	8280	3101	27.25	801	291	26.65	25.79	27.79
FORESTRY T.E.	996	292	22.67	77	25	24.51	16.81	16.34
INDUSTRIAL T.E.	35330	3032	7.90	2428	169	6.51	16.15	13.37
MINING T.E.	1740	152	8.03	173	6	3.35	24.03	10.91
NAVAL T.E.	685	74	9.75	39	5	11.36	16.88	25.00
CIVIL T.E.	2109	278	11.65	211	22	9.44	28.25	23.66
TELECOMMUNICATIONS T.E.	6586	655	9.05	585	62	9.58	22.08	27.43
TOPOGRAPHY T.E.	1237	302	19.62	89	13	12.75	19.91	11.61
TOTAL	68242	10448	13.28	5388	778	12.62	19.51	20.07

SOURCE: I.N.E., Estadística de la Educación en España. Nivel Superior.

1.1.4. Non-Technical University Schools

The 185,573 students enrolled in Non-Technical University Schools are unevenly distributed, as while Teacher Training University Schools absorb 25.6% of the total, followed by Business Studies, with 22%, the Schools of Physiotherapy, Statistics, Translators and Interpreters, and Library Science do not reach 1%. The percentage of women enrolled in the public sector amounts to 64.9% of the total and in the private sector, 92.1%, and is higher than the male percentage in all courses except Computer Science, Statistics and Business Studies. In Social Work and Nursing, women account for 85% of the total number of students.

In these studies, the mean female performance almost doubles the male (table II.5).

TABLE II.5. STUDENTS ENROLED, STUDENTS WHO FINISH AND STUDENTS WHO PASS WITH OUT HAVING TO REPEAT ANY ACADEMIC YEAR AT NON-TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS. 1987-88

NON-TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS	STUDENTS ENROLED			STUDENTS WHO FINISH			STUDENTS WHO FINISH WITHOUT REPEATING ANY ACAD. YEAR	
	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	MEN	WOMEN	% TOTAL/ WOMEN	% MEN	% WOMEN
NURSING	2727	15917	85.37	770	4648	85.79	85.94	84.77
BUSINESS STUDIES	31164	27215	46.62	2119	1962	48.08	20.06	23.34
COMPUTER SCIENCE	11347	4936	30.31	463	142	23.47	6.96	3.83
E.G.B. TEACHER TRAINING	14357	53427	78.82	4183	15442	78.69	69.88	76.75
SOCIAL WORK	1372	8403	85.96	316	2195	87.42	63.07	73.61
LIBRARY SCIENCE	452	1257	73.55	90	191	67.97	59.60	39.71
STATISTICS	820	677	45.22	74	57	43.51	19.58	23.46
PHYSIOTHERAPY	233	479	67.28	50	107	68.15	61.90	66.67
SOCIAL GRADUATE	2417	3630	60.03	650	787	54.77	55.23	50.51
OPTICS	1279	1840	58.99	102	217	68.03	16.56	26.11
TRANSLATORS AND INTERPRETERS	335	1289	79.37	30	143	82.66	19.87	33.18
TOTAL	66503	119070	64.16	8847	25891	74.53	34.60	60.22

SOURCE: I.N.E., Estadística de la enseñanza en España. Nivel Superior.

1.2. EVOLUTION

As chart II.2 shows, there has been a significant rise in the number of students entering University since 1978. This growth (a 5% annual average) is largely due to the increase number of women entering University (an annual average of around 7.6%)

CHART II.2. EVOLUTION OF UNIVERSITY PUPILS BY SEX. 1978-1987

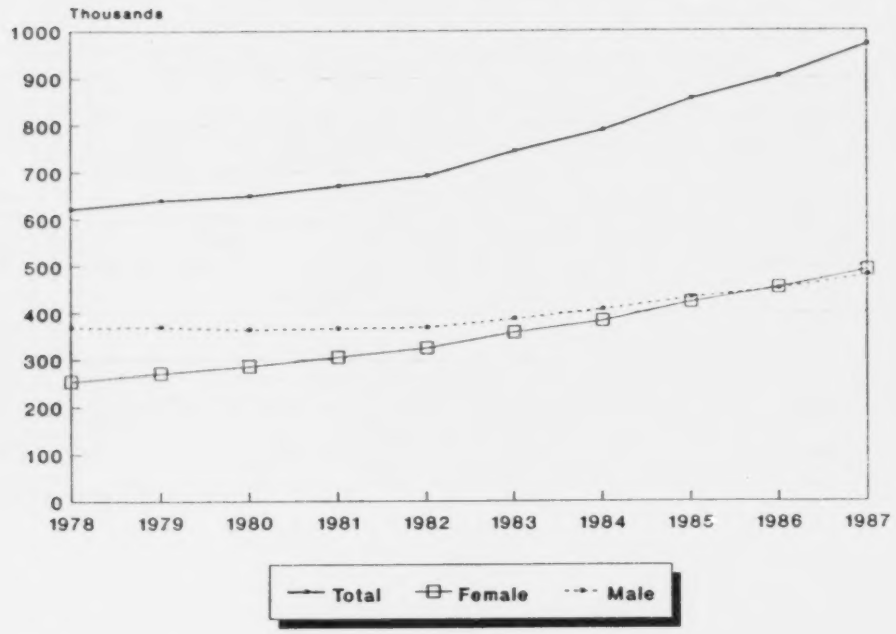


Table II.6 describes the evolution that has taken place in the University with regard to the number of students enrolled in the period between 1978 and 1987.

TABLE II.6. EVOLUTION OF THE UNIVERSITY STUDENT BODY, ACCORDING TO CENTRES AND GENDER. 1978-1987

	TOTAL		FACULTIES AND UNIV. COLLEGES		HIGHER TECH. SCHOOLS		TECH. UNIV. SCHOOLS		NON-TECH. UNIV. SCHOOLS	
YEARS	TOTAL	% WOMEN	TOTAL	% WOMEN	TOTAL	% WOMEN	TOTAL	% WOMEN	TOTAL	% WOMEN
1978-79	621158	40.77	406485	42.62	43408	7.81	49047	7.56	122218	59.67
1979-80	639288	42.28	415107	44.45	45351	9.15	51802	7.74	127028	61.12
1980-81	649098	44.01	433911	45.35	46147	9.32	52046	9.18	126994	62.82
1981-82	669848	45.43	441473	47.83	45880	10.60	53480	10.07	129015	64.28
1982-83	692152	46.79	464105	49.48	46278	11.02	53676	10.45	128093	65.21
1983-84	744115	48.08	506398	56.32	48700	12.16	54898	11.05	134119	65.30
1984-85	788168	48.43	537725	51.51	50991	13.14	57564	11.41	141888	64.49
1985-86	854104	49.46	576896	52.83	53701	14.14	64054	11.94	159453	64.24
1986-87	902284	50.13	605543	53.74	55967	14.85	69952	12.46	170822	64.26
1987-88	969508	50.54	646433	54.29	58812	16.22	78690	13.28	185573	64.16

Source: I.N.E., Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior.

There has been an increase in the **Faculties** of 59% in the last 10 years with a steady mean annual growth of 4.5%. The increase in women's enrollment is an important factor contributing to such a growth. This evolution takes different forms according to the studies: thus, while the number of students enrolled in Medicine and Political Science has dropped (the former because of the introduction of the "numerus clausus"), in others, it has significantly increased: Economics and Business Studies, Information Science, Fine Arts (being a recently created Faculty) or Veterinary Science.

In the **Higher Technical Schools**, there is an annual increase of 4.8% students and there are 35% more students enrolled than in 1978. Although women's enrollment has significantly increased in percentual terms, it only accounts for 16.2% of the total number of students enrolled.

Where the greatest increase in students since 1978 has been seen is in the **Technical University Schools,** with a 60.4% growth. Such a growth is particularly significant in the case of women, whose enrollment has trebled since 1978 although at the end of the period it was only 13% of the total.

At the **Non-technical University Schools,** although the number of students has increased by 52% in the period described, there is no steady growth. To a certain extent, they cover studies which women have traditionally applied themselves to, particularly Nursing and Teacher Training.

2. INEQUALITIES ACCORDING TO GEOGRAPHICAL AREA

Nowadays, there are 34 public Universities in Spain and 4 Private ones, distributed throughout the national territory. Four of these, were recently created and consequently there is not enough information available on them. These are: Navarre Public University (1987), Carlos III University of Madrid, La Coruña University and Vigo University (1989). The distribution of the University Centres[1] forming such Universities responds to neither geographical nor demographical criteria. Thus, compared to provinces such as Madrid, with 5 Universities (with 87 subordinated Centres), and Barcelona, with 3 Universities (70 Centres), there are other provinces, mainly bordering on Madrid, with only 2 or 3 centres. This unequal distribution, linked to different socio-economic factors, is a cause of inequalities. It is probably the reason why part of the population with meagre economic means have difficulty in entering University, since the grant system is not sufficiently compensatory yet, as shown in paragraph 4.

In general, Universities with a wide choice of studies are in provinces with large populations (Madrid, Barcelona, Valencia and Seville), as well as some with a deep-rooted university tradition, such as Salamanca or La Coruña (specially Santiago de Compostela). The rest of the Spanish territory, however, has no full university offer with regard to possible courses, and students have to move to other areas, thus pushing up the cost of studying. It can be stated that the northern provinces are in a better position with regard to education, while in the south and south West the rates for Higher Education are lower.

The possible reason for the courses given in Faculties and Non-technical University Schools having the highest enrollment rates is partly the fact that the territorial distribution of the centres providing such courses is greater than in the case of Higher Technical Schools and Technical University Schools. These courses are acceptably represented in Madrid and Barcelona only. In most of the provinces there are no Technical Schools, specially in the centre and south of the peninsula. This discriminatory situation is specially important

CHART II.3.
FACULTIES. 1987-88

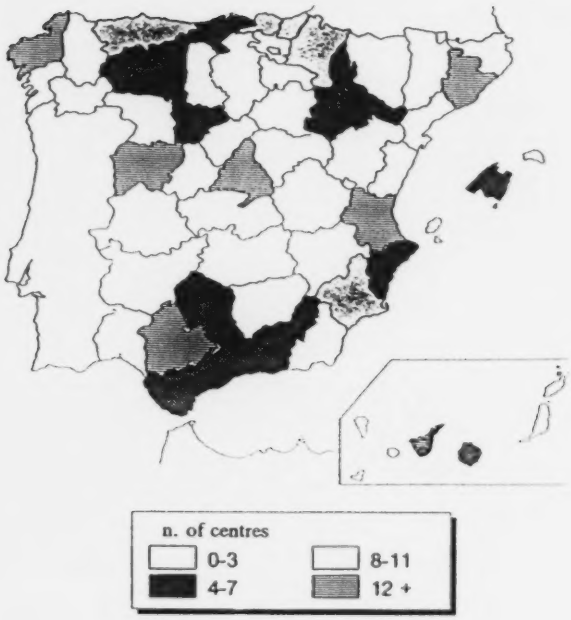


CHART II.4.
HIGHER TECHNICAL SCHOOLS. 1987-88

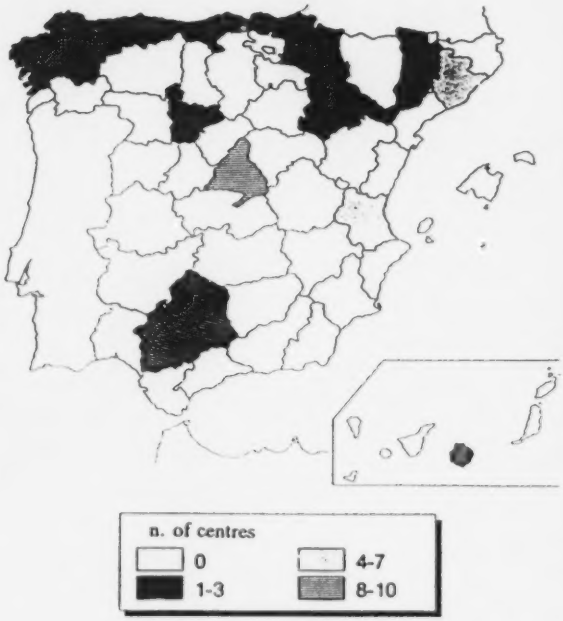


CHART II.5.
TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS. 1987-88

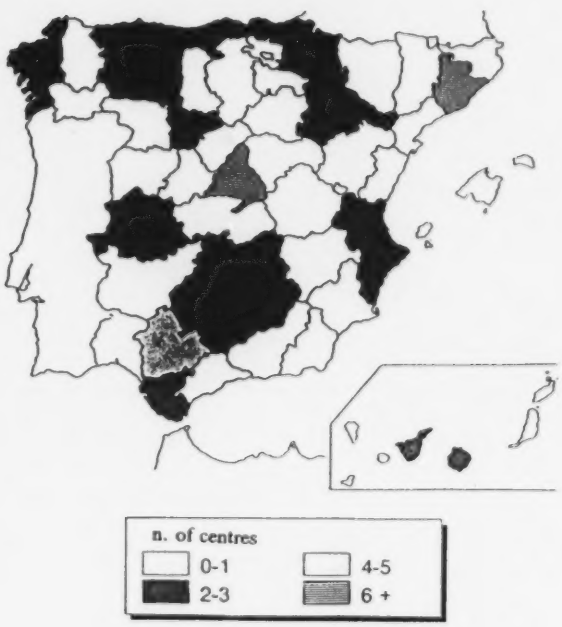
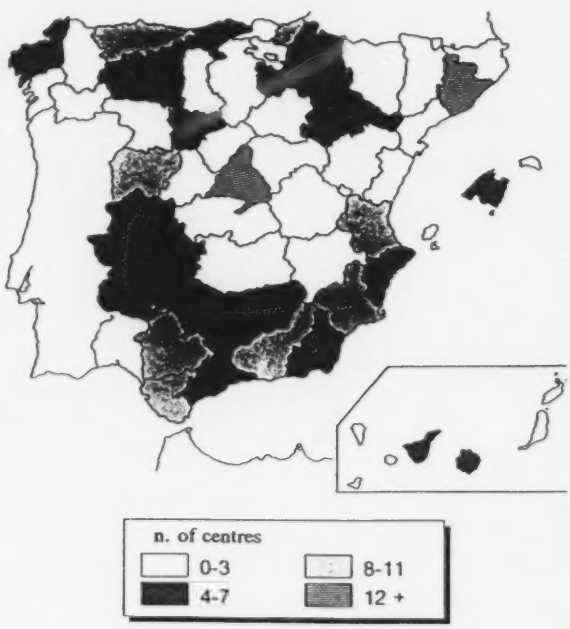


CHART II.6.
NON-TECHNICAL UNIVERSITY SCHOOLS. 1987-88



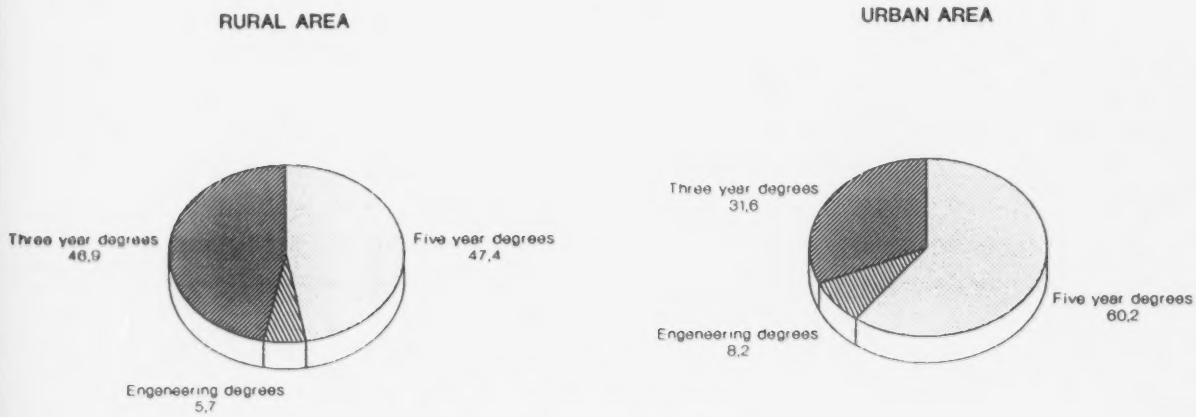
considering the high social prestige of the courses given in Higher Technical Schools, as well as their good occupational openings.

On the other hand, Non-Technical University Schools are more widely distributed, mainly as a result of the extensive diffusion of Teacher Training and Nursing Schools, both with a great tradition in Spain, and to the growing demand for Business Studies in recent years (charts II.3 to II.6).

With regard to the evolution during the period from 1970 to 1981, the number of students enrolled in 5 or 6 year Higher Education (Faculties and Higher Technical Schools) has doubled. In both years mentioned, Madrid is by far the province with the greatest rate of attendance for this level of education, with a rate 5.6 times higher than that of the provinces with fewest University students in 1970 and 4 times higher in 1981. It must be admitted that these are very substantial differences.

An analysis according to habitat shows that in the above-mentioned period, the young people in rural areas attending University choose short courses (University Schools) in almost half the cases, whereas in urban areas the figure falls to a third. The distance to university centres and the increased expense it involves are doubtless important factors when it comes to making this choice (chart II.7).

CHART II.7. UNIVERSITY POPULATION RATES BY HABITAT: 19 YEAR OLD PUPILS. 1981



3. INEQUALITIES ACCORDING TO SOCIAL CLASS[2]

To enter University involves making several choices. The first is the type of studies, whether short or long, and in the 5 or 6 years degrre studies, between Faculties and Higher Technical Schools. Naturally, each choice involves costs and benefits which the students and their families must take into account. It is therefore very interesting to know which type of choice has a social origin.

Where choice of university studies is concerned, the profile of the proprietary middle classes and the working class diverge a little more widely from the average than that of the rest of the social classes. The proportion of students from these two social sources that choose to study short courses is much higher than that of the rest.

In general, the most privileged social groups choose higher studies and the greatest "vocation" of the upper functional middle classes is clearly for engineering courses (charts II.8 and II.9).

In the **Faculties**, the greatest Higher Education enrolment rate was in 1981 at the age of 21, with 13% of the population of this age enroled (table II.7). At 21, the greatest enrolment rate belongs to the children of the upper functional middle class, with 42% studying in a Faculty. The capitalists' children are far away from them, with 23.5% and those of the lower functional middle classes, with 20.9%. The presence of children from the less privileged classes is significantly lower: a rate of 9.6% for the proprietary middle classes and 5.1% for the working class.

TABLE II.7. FACULTY ENROLMENT RATES ACCORDING TO SOCIAL CLASS. 1981

AGE	TOTAL	CAPITAL	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
18	6.5	11.3	4.7	21.4	10.5	2.8
19	10.1	19.5	7.5	33.2	16.9	4.1
20	11.6	22.1	8.4	39.0	19.3	4.7
21	13.0	24.5	9.6	42.2	20.9	5.1
22	11.7	23.2	8.6	37.6	19.4	4.7
23	9.8	18.0	7.0	29.2	16.1	4.1
24	8.2	16.7	5.8	23.3	13.1	3.4
TOTAL	10.1	19.2	7.4	32.5	16.6	4.1

Source: I.N.E. 1981 Population Census.

CHART II.8. DISTRIBUTION OF 19 YEAR OLD POPULATION BY SOCIAL CLASS. 1981

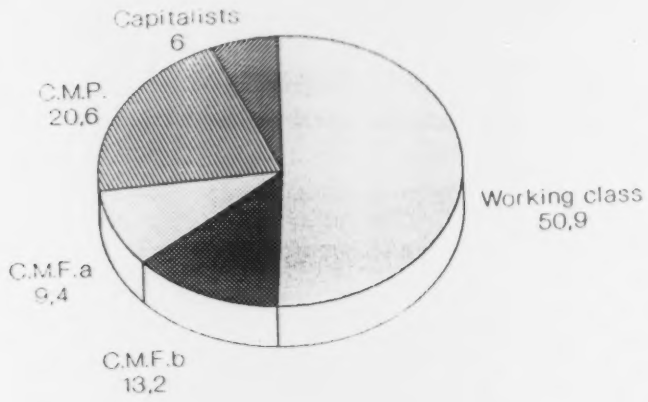
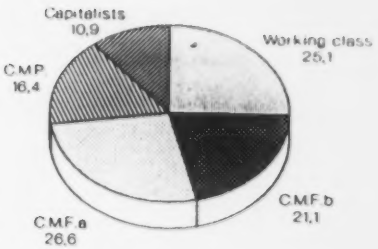
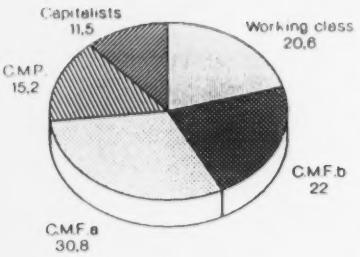


CHART II.9. 19 YEAR OLD PUPILS ENROLMENT RATES AT UNIVERSITY BY SOCIAL CLASS. 1981

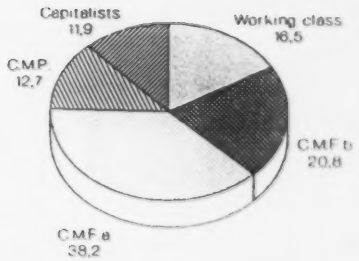
UNIVERSITY TOTAL



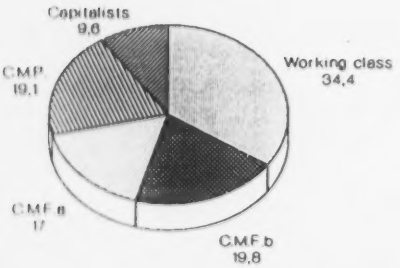
FACULTIES



TECHNICAL HIGHER SCHOOLS



TECHNICAL UNIVERSITARY SCOOLS



These differences according to social class are more outstanding if it is taken into account that they were not so great on Faculty entrance at the age of 19: at this age, the working class children accounted for 20.6% of the students, with the children of the upper functional middle classes at the opposite end with 30.8%. Therefore, more children from the less privileged classes leave their studies during the first two years.

In the **Higher Technical Schools,** these differences widen. The enrollment rate in this type of studies was, in 1981, 1.3% for the total population. According to social class, as in the rest of the University, the highest rates belong to the upper functional middle classes, with around 5%, followed by the capitalists with 3% and the lower functional middle classes with 2%. Neither the proprietry middle classes nor the functional middle classes reach 1%: only 4 in every 1000 working class children are enrolled for this type of education (table II.8)

TABLE II.8. ENROLLMENT RATES AT HIGHER TECHNICAL SCHOOLS ACCORDING TO SOCIAL CLASS. 1981

AGE	TOTAL	CAPITAL	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
18	0.9	2.0	0.6	3.8	1.5	0.3
19	1.3	2.7	0.8	5.5	2.1	0.4
20	1.3	3.5	0.9	5.0	1.9	0.4
21	1.3	2.5	0.8	5.2	1.9	0.4
22	1.3	2.8	0.8	5.6	2.0	0.4
23	1.2	2.7	0.8	3.9	1.8	0.4
24	1.1	2.4	0.7	4.3	1.6	0.3
TOTAL	1.2	2.6	0.8	4.8	1.8	0.4

Source: I.N.E.: 1981 Population Census.

A hypothetical lecture room in a Higher Technical School in 1981 would have included a significant proportion of children from the functional middle classes - about 60%; 12% of the students in such a lecture hall would proceed from the capitalist class, while the rest would be from proprietary middle classes and working class. Any similarity with the distribution of the total 19 year-old population is purely coincidental.

At the **University Schools,** the highest enrolment rates are seen at the age of 19 and 20. According to social class, the functional middle classes and the capitalists reach the highest enrolment rates. About 10 or 12% of the children from families belonging to these social

classes are enrolled in these courses. The proprietary middle classes show enrollment rates of around 6% and the working class around 4% (table II.9).

TABLE II.9. ENROLLMENT RATES AT UNIVERSITY SCHOOLS ACCORDING TO SOCIAL CLASS. 1981

AGE	TOTAL	CAPITAL	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	WORKING CLASS
18	3.4	4.7	3.2	6.2	5.2	2.2
19	6.1	9.9	5.7	11.1	9.2	4.1
20	6.6	9.6	6.6	12.2	9.7	4.5
21	5.8	9.6	5.5	10.6	8.8	3.6
22	4.7	8.3	4.8	9.0	6.7	2.8
TOTAL	5.3	8.3	5.1	9.7	7.9	3.4

Source: I.N.E.: 1981 Population Census.

However, it is the working class children who predominate in the lecture rooms of University Schools in 1981. One in every three 19 year old students in three-year degree university degree courses proceeds from a working class family. Nevertheless, their situation is considerably disadvantageous, as if there were an equal distribution in consonance with the total population of 19 year olds, there would be one in every two. The children of the functional middle classes, both lower and upper are the most advantageously represented ones in this type of education in relation to their representation in the total population.

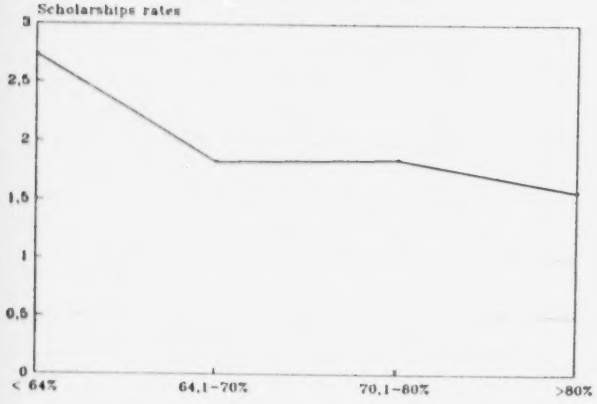
4. GRANTS AS A MEANS FOR COMPENSATING INEQUALITIES

The purpose of grants is, amongst others, "to provide access to and continuity in non-compulsory studies to those with proven capacity who lack economic means" (Royal Decree 2298/1983, of 28 of July). In the specific case of the University, the points considered when granting assistance are the family income and the distance to the university centre. It is not easy to put these criteria into practice, and the result is that the compensation of inequalities is not always as effective as might be desired.

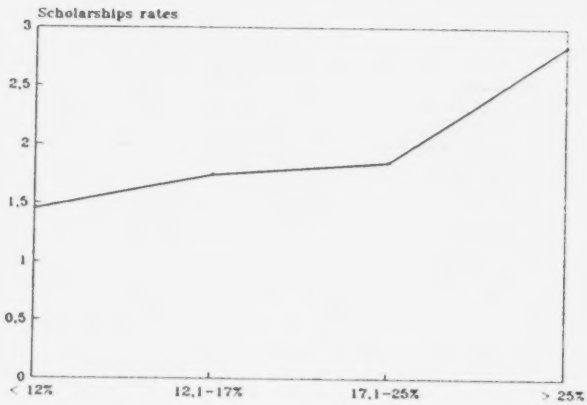
According to data in the study conducted by Moltó T. and Oroval, E. (1990), the analysis of grants rates by municipalities, considering different socio-economic conditions, demonstrates that populations with a larger proportion of salaried-workes are the ones that

CHART II.10. UNIVERSITY SCHOLARSHIPS RATES BY TYPES OF MUNICIPALITY CLASIFIED ACCORDING TO MODALITY OF OCCUPATION: SALARIED WORKERS, SELF-EMPLOYED WORKERS AND AGRICULTURAL WORKERS. 1986-87

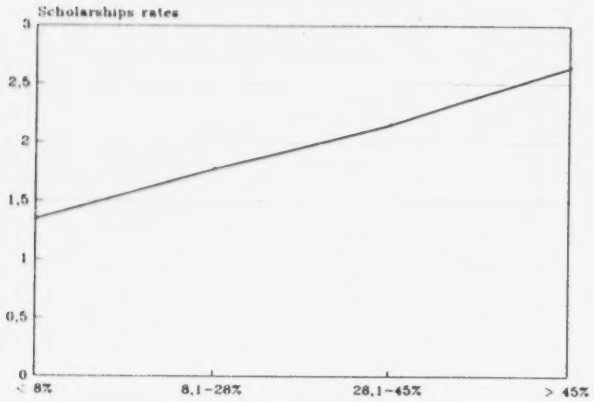
SALARIED WORKERS



SELF-EMPLOYED WORKERS



AGRICULTURAL WORKERS



BEST COPY AVAILABLE

receive the fewest grants. On the other hand, the municipalities with a larger proportion of self-employed individuals receive a greater rate of grants. Over and above both groups, the municipalities with a high level of occupation in the agricultural sector obtain the greatest number of grants (chart II.10). Thus, the agricultural municipalities with a very high rate of self-employed individuals receive the greatest number of grants, while the industrial municipalities with a large number of salaried workers show the lowest rates. Therefore, the greater difficulty in controlling the income of the non salaried sector results in many students qualified to receive a grant failing to obtain it.

Grants also compensate for **geographical inequalities**, since they satisfy the need to move from the habitual place of residence to the university centre. Given the mean allowances granted according to type of studies (table II.10), it is the students enrolled in technical courses who benefit most. This compensates to a certain extent for the disadvantages of this student body (with a lower average academic record than the rest of the university students and with a larger proportion of students with residence in places distant from the university centre, since there are only five Polytechnic Universities).

TABLE II.10. AVERAGE ALLOWANCES ACCORDING TO TYPE OF STUDIES (IN PESETAS)

	1986-87	1988-89
E.G.B. TEACHER TRAINING	75198	178862
MEDICINE	84664	179643
SCIENCES	77913	180245
TECHNICAL ENGINEERING	96891	202552
HIGHER ENGINEERING	83335	178841
3 YEAR DEGREE SOCIAL SCIENCES	77273	185471
5-6 YEAR DEGREE SOCIAL SCIENCES	67496	164458
ARTS	83055	186280
OTHERS	91357	196608
TOTAL	80128	182379

Source: MOLTO, T. and OROVAL, E. (Op. Cit.).

NOTES

1. Whether Faculties, Higher Technical Schools or University Schools belonging to the same University.

2. As in Chapter I.2, data for studying inequalities according to social class proceed from the 1981 population census and, as in the latter, they make a distinction between five classes: capitalist, proprietary middle classes, supra and subordinate functional middle classes (a and b respectively) and working class.

REFERENCES

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION - INSTITUTO DE LA MUJER (1988): *La presencia de las mujeres en el sistema educativo*. Madrid, Instituto de la Mujer.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1986): *Legislación Universitaria*. (Volumen 1: Normativa general y autonómica). (2ª edic.). Madrid, Tecnos.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1988): *Guía de la Universidad*. Madrid, M.E.C.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística universitaria, 1989*. Madrid, M.E.C.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1988): *Estadística de la Enseñanza Superior en España. Curso 1987-88*. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1989): *Anuario Estadístico: 1989*. Madrid, I.N.E.

MOLTO, T. y OROVAL, E. (1990): *Estudio de las becas concedidas para el período 1986-88 y 1989-91*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CHAPTER III
EDUCATIONAL LEVEL OF THE POPULATION ACCORDING TO OCCUPATIONAL STATUS

In chapters I and II we described the disparities in educational provision according to variables such as gender, social class, environment... The aim of this chapter is to determine the educational level of the adult active and non-active population, which may be an indicator of inequalities in access to the labour market according to educational level. So we are concerned with **describing the situation of the population depending on educational level and other relevant variables related to economic activity** (the active, occupied and unemployed population).

This analysis supplements the one carried out in chapters I and II, since part of the population, which may provide a large amount of information on the changes in access to education in recent years, is not considered in the rates of educational provision. So, when speaking of the population over 16 years old (adult population) we are going to pay special attention to the age variable and take into account that the information derived from here can be compared with that supplied in previous chapters[1].

This chapter is divided into two broad sections (description of the present situation and changes over recent years), followed by a brief recapitulation. The two sections are similarly structured: first of all a description is given of the adult population in general, then of the active population, and finally an analysis is made of the differences between the two groups which constitute the active population: occupied and unemployed.

The variables which will be used and which form the framework of the chapter are the following:

1) The **population**, divided into four levels or groups:
   - population over 16 years old or adult population;
   - active population;
   - occupied active population;
   - unemployed.

2) The **level of education completed**, divided into eight groups:
   - illiterates;
   - without schooling;

- Primary Education: this category includes people who have completed primary education under the old system or the Lower E.G.B., as well as those with the Elementary Baccalaureate or the Middle cycle E.G.B. and their equivalents;
- Secondary Education (not including F.P.): people who have finished the Upper E.G.B. are grouped with those having passed the Higher Baccalaureate or equivalent (B.U.P.) under this heading;
- Vocational Training;
- Intermediate Level University Education;
- Higher Level University Education.

These groups may sometimes be examined together with others because no available data are so much broken down.

3) **Gender**.

4) **Marital status** is a variable taken into account on some occasions.

5) **Age** is divided into 12 or 5 categories depending on the available information.

6) **Occupation** is taken into account when studying the population who works and is divided into only eight groups so as not to make analysis excessively complicated.

7) **Professional status** of the active occupied population.

The data presented here in tables and charts is taken from the **Active Population Survey (E.P.A.)** published quarterly by the National Statistics Institute (I.N.E.).

The most recent E.P.A. published is used for the description of the present situation: the last issue of 1990. The last issue of each of the last ten years is taken to study the changes in the educational level of the active population. The period considered is confined to 10 years due to the difficulty in homogenizing survey data without losing relevant information, since, although this is a very complete and up-to-date source, it does have some **limitations**, having been subjected to changes in methodology, sampling, definitions and questionnaires which prevent a complete longitudinal study of the population over different periods.

1. DESCRIPTION OF THE PRESENT SITUATION

1.1. ADULT POPULATION IN GENERAL

In 1990, 70.4% of the Spanish population over 16 years old had completed primary or secondary schooling (those with Primary Education constituted 38.4%; those with Secondary Education, not including F.P., 26.3%, and those with F.P. 5.7%); however, a high percentage of the population was illiterate or had not received schooling (21.8% of the total); and 7.8% had completed Postsecondary Education.

Some gender-related differences can be observed. There is a higher percentage of illiterate women or women without schooling than of men, but we should not overlook the fact that the highest percentage of illiterates is found in the over 50 age group, and women constitute the main group in this sector of the population. The percentage of women having completed the Baccalaureate, F.P. and Higher Education is smaller than that of men, only the percentage of women with Intermediate University degree exceeding that of men.

TABLE III.1. POPULATION OVER 16 YEARS OLD BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER. ABSOLUTE TERMS (THOUSANDS) AND PERCENTAGES FOR EACH GENDER

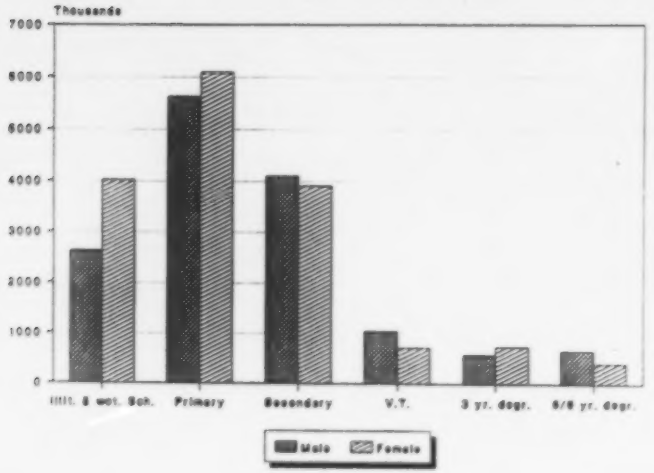
	Male	%	Female	%	Total	%
Illit. & wot. schooling	2628.7	17.96	4022.2	25.36	6650.9	21.81
Primary Ed.	5621.9	38.42	6083.0	38.35	11704.9	38.38
Secondary Ed.	4106.4	28.06	3907.7	24.63	8014.1	26.28
F.P.	1039.0	7.10	711.1	4.48	1750.1	5.74
3 year degree	582.6	3.98	733.2	4.62	1315.8	4.31
5/6 year degree	654.6	4.47	405.6	2.56	1060.2	3.48
Total	14633.2	100.00	15862.8	100.00	30496.0	100.00

If we consider the different age groups, disparities can be observed as regards the level of schooling completed (table III.2).

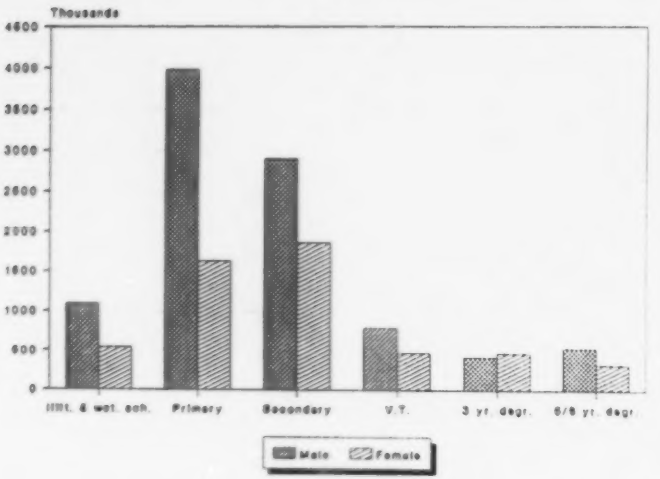
From an initial overall analysis, it can be observed that the percentage of illiterates and those without schooling increases the more advanced the age; the same applies to the percentage for Primary Education up to the 45 to 49 year old group. Therefore, it can be said that "the

CHART III.1. ADULT POPULATION: TOTAL, ACTIVE, OCCUPIED AND UNEMPLOYED BY ACADEMIC LEVEL AND SEX.

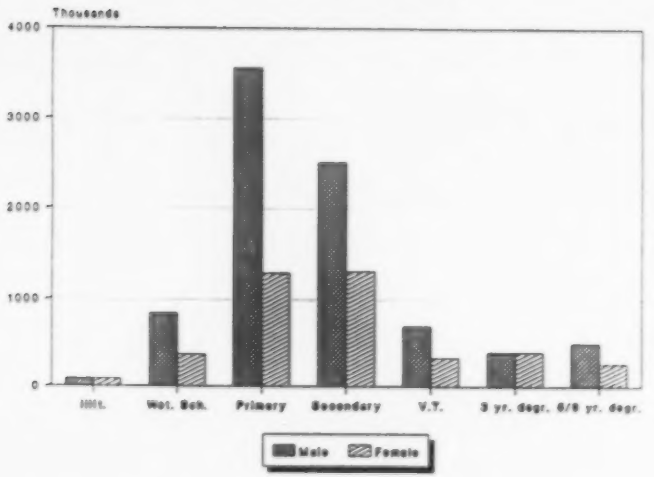
TOTAL OVER 16 YEAR OLD POPULATION



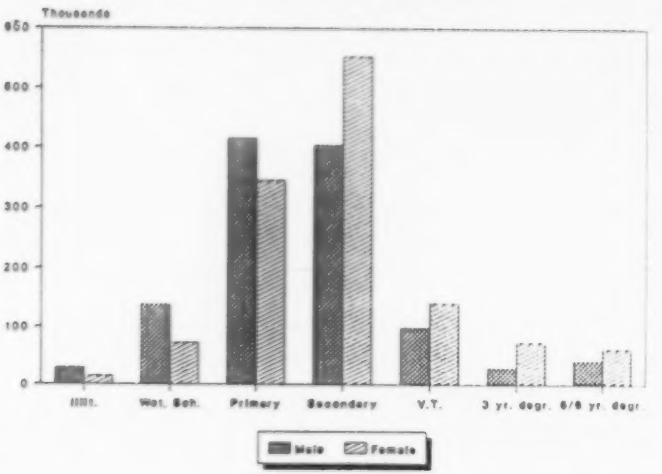
ACTIVE POPULATION



OCCUPIED POPULATION



UNEMPLOYED POPULATION



(*) In total and active population charts, these both categories are together.

TABLE III.2. POPULATION OVER 16 YEARS OLD BY EDUCATION COMPLETED AND AGE GROUPS. ABSOLUTE TERMS (THOUSANDS) AND PERCENTAGES WITH RESPECT TO THE TOTAL FOR EACH AGE GROUP

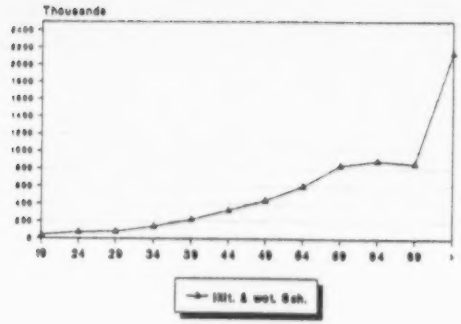
AGE	ILLIT.	%	WOT. SCH.	%	PRIMARY	%	SECOND	%	F.P.	%	3 YR. DEGR.	%	5-6 YR. DEGR.	%	TOTAL	%
16-19	11.8	0.44	28.7	1.06	297.4	10.97	2020.8	74.57	349	12.88	2.2	0.08		0	2709.9	100
20-24	20.3	0.63	53.2	1.66	451.2	14.04	1781.6	55.42	544.3	16.93	280.6	8.73	83.3	2.59	3214.5	100
25-29	19.8	0.72	63	2.29	549.1	20.00	1283.6	46.75	364.5	13.28	223.6	8.14	241.9	8.81	2745.5	100
30-34	26.2	1.03	116	4.55	946.5	37.16	897.7	35.25	183.9	7.22	187.7	7.37	188.8	7.41	2546.8	100
35-29	33.2	1.40	187.2	7.91	1139.1	48.14	598.7	25.30	104.6	4.42	153.5	6.49	150	6.34	2366.3	100
40-44	45.8	1.97	280.6	12.06	1277.1	54.91	418.5	17.99	76	3.27	129	5.55	98.8	4.25	2325.8	100
45-49	70.2	3.30	370.4	17.41	1203.4	56.57	286.4	13.46	47.6	2.24	85.6	4.02	63.7	2.99	2127.3	100
50-54	117.4	5.65	485.4	23.34	1137.8	54.71	194.5	9.35	29.1	1.40	62.9	3.02	52.6	2.53	2079.7	100
55-59	204.8	8.52	634.1	26.37	1257.7	52.31	174.2	7.24	22.5	0.94	56.8	2.36	54.4	2.26	2404.5	100
60-64	210.8	9.43	682	30.49	1111.1	49.68	134.9	6.03	12.5	0.56	42.8	1.91	42.4	1.90	2236.5	100
65-69	215.6	10.94	640.5	32.51	925.0	46.95	111.6	5.66	8.5	0.43	33.3	1.69	35.7	1.81	1970.2	100
70 +	684.3	18.15	1449.8	38.46	1409.7	37.39	111.7	2.96	7.6	0.20	58.1	1.54	48.8	1.29	3770.0	100
TOTAL	1660.2	5.44	4990.9	16.37	11705.1	38.38	8014.2	26.28	1750.1	5.74	1316.1	4.32	1060.4	3.48	30497.0	100

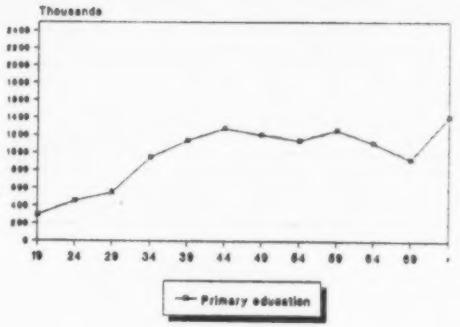
more advanced the age the higher the percentage of the population with lower educational levels". The opposite is true of Secondary and Higher Education.

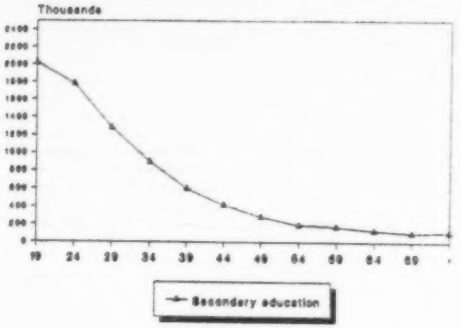
The greater part of the 16 to 19 year old population had completed Secondary Education (74.57% Upper E.G.B. or Baccalaureate and 12.88% F.P.) in 1990.
The percentage of the population with an Intermediate or Higher University Level increases in the 20 to 24 year old age group. The percentage of subjects with a Higher University Level increases in the 25 to 29 year old group and forces down the percentage of those who have gone no further than the Baccalaureate. It is in this age group (chart III.2) in which the highest percentage of the population with Secondary Education is reached.

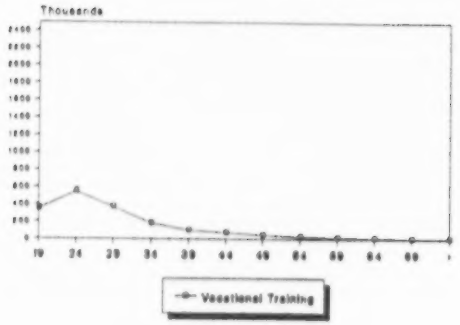
Data below is presented for the population over 16 years old age classified by educational level completed and age groups.

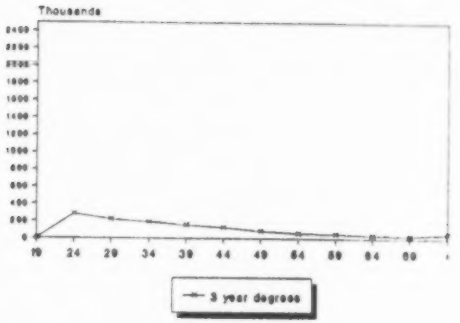
CHART III.2. ADULT POPULATION BY ACADEMIC LEVEL AND AGE GROUPS

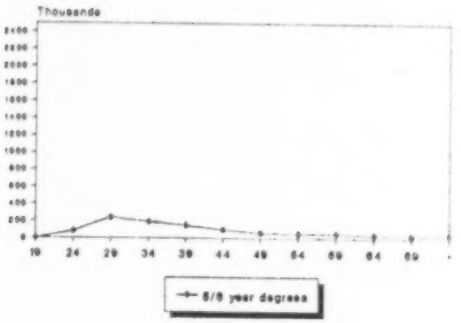












BEST COPY AVAILABLE

1.2. ACTIVE POPULATION

The Spanish active population, defined as "group of people who supply manpower for the production of goods and services or who are available for and take steps to work in such production", was composed of 15,044,100 people in 1990. It constitutes 49.3% of the adult population which means that more than half of the Spanish population over 16 years old are non-active.

TABLE III.3. ACTIVE POPULATION BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER. ABSOLUTE TERMS THOUSANDS AND PERCENTAGES

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	GENDER					
	MALE	%	FEMALE	%	TOTAL	%
ILLITERATES & WITHOUT SCHOOLING	1090.9	11.2	543.1	10.2	1634.1	10.9
PRIMARY ED.	3975.4	40.9	1634.4	30.7	5609.8	37.3
SECONDARY ED.	2908.0	29.9	1865.2	35.1	4773.2	31.7
F. P.	790.6	8.1	473.1	8.9	1263.7	8.4
3 YR. DEGR.	422.8	4.3	471.3	8.9	894.1	5.9
5-6 YR. DEGR.	539.9	5.6	329.3	6.2	869.2	5.8
TOTAL	9727.7	100	5316.4	100	15044.1	100

The distribution of the active population by educational level completed (table III.3) shows that the majority has had primary schooling (37.3%), followed by those with secondary schooling, not including F.P. The illiterates and the sector of the population without schooling constitute 10.8% of the total, and the percentage of the active population with Postsecondary Education (Intermediate and Higher University Levels) is only 11.7%.

If this distribution is compared with that of the population over 16 years of age (table III.1), it can be observed that the active population has a higher educational level than the population in general. The percentage of illiterates and people without schooling in the active population is half; that of those with Primary Education, slightly lower; while the percentage of people having received Secondary Education, F.P. and Higher Education is always higher in the active population than in the overall population aged over 16.

There are disparities as regards the gender-related distribution of the active population: the percentage of illiterate women and women without schooling or having received Primary

Education is lower than of men, while the opposite is true at the remaining educational levels. If this is compared with the data for the total population aged over 16, we can conclude that the difference in educational level is greater among women than it is among men.

The rates below are presented for the active population by gender and educational level, which will enable us to examine this fact in more detail (table III.4).

The highest rates correspond to people having received Higher Education and the lowest are concentrated among the lower educational levels (24.6 for illiterates and people without schooling and 47.9 for those having attended primary school).

It can be observed from the gender-based analysis that the general trend of the higher rates of availability for work the higher the level of education is more pronounced among women. The rates of women with Higher Education who are active are similar to those of men, while the female sector of the non-active population increases with respect to the male sector as the educational level falls, 28% more illiterate women and women without schooling being non-active than men. This may be due to the fact that a large sector of the non-active population is composed of "housewives" (more than 40% of the non-active population falls under the category "housework").

TABLE III.4. RATES FOR THE WORKING POPULATION BY EDUCATION AND GENDER

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	GENDER		
	MALE	FEMALE	TOTAL
ILLIT. AND WOT. SCH.	41.50	13.50	24.57
PRIMARY ED.	70.71	26.87	47.93
SECONDARY ED.	70.82	47.73	59.56
F. P.	76.09	66.52	72.20
3 YR. DEGREES	72.58	64.28	67.95
5-6 YR. DEGREES	82.48	81.18	81.98
TOTAL	66.48	33.51	49.33

In order to examine this more closely, it is interesting to consider the rates for the active population as compared with marital status.

TABLE III.5. RATES FOR THE ACTIVE POPULATION BY EDUCATION, GENDER AND MARITAL STATUS

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	GENDER			
	MALE		FEMALE	
	SINGLE	MARRIED	SINGLE	MARRIED
ILLIT. AND WOT. SCH.	31.91	44.29	9.31	16.47
PRIMARY ED.	70.22	70.85	34.76	24.05
SECONDARY ED.	59.08	89.25	49.61	45.09
F.P.	66.41	93.08	68.60	61.96
3 YR. DEGREES	50.37	87.69	57.66	72.23
5-6 YR. DEGREES	76.79	85.66	83.44	78.10
TOTAL	59.91	70.39	39.04	29.50

The activity rates for females are lower than for those for men in all cases, and very much lower among married than among single women.

TABLE III.6. ACTIVE POPULATION ACCORDING TO EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED BY AGE GROUPS (THOUSANDS)

AGE GROUPS	EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED													
	ILLIT & WOT. SCH.	%	PRI-MARY	%	SEC-OND-ARY	%	F.P.	%	3 YR. DEGR.	%	5-6 YR. DEGR.	%	TOTAL	%
16-19	16.0	1.86	193.3	22.45	547.4	63.58	102.6	11.92	1.7	0.20			861.0	100
20-24	39.3	1.82	361.7	16.71	1190.9	55.02	420.5	19.43	95.8	4.43	56.3	2.60	2164.5	100
25-29	44.0	2.02	407.9	18.72	1043.9	47.91	320.2	14.69	164.9	7.57	198.2	9.10	2179.1	100
30-34	74.9	3.83	647.5	33.13	716.8	36.67	163.2	8.35	172.9	8.85	179.3	9.17	1954.6	100
35-39	120.3	6.98	763.1	44.27	462.7	26.84	96.4	5.59	141.4	8.20	140.0	8.12	1723.9	100
40-44	180.1	11.25	830.6	51.88	312.1	19.49	70.1	4.38	114.3	7.14	93.9	5.86	1601.1	100
45-49	236.3	17.59	730.5	54.37	199.7	14.86	42.8	3.19	75.8	5.64	58.4	4.35	1343.5	100
50-54	305.3	24.78	666.4	54.09	129.6	10.52	26.0	2.11	54.4	4.42	50.4	4.09	1232.1	100
55-59	349.1	30.17	598.2	51.69	99.7	8.61	15.9	1.37	44.8	3.87	49.6	4.29	1157.3	100
60-64	214.5	31.61	346.9	51.13	59.4	8.75	5.9	0.87	22.8	3.36	29.0	4.27	678.5	100
65-69	40.1	35.39	50.0	44.13	9.1	8.03	0.1	0.09	3.8	3.35	10.2	9.00	113.3	100
70 +	14.3	40.74	13.6	38.75	2.0	5.70	0.0	0.00	1.5	4.27	3.7	10.54	35.1	100
TOTAL	1634.2	10.86	5609.7	37.29	4773.3	31.73	1263.7	8.40	894.1	5.94	869.0	5.78	15044.0	100

With regard to educational level, the rates of married women in the active population are higher than those of unmarried women in only two cases, among illiterate women (whose

reason for working is probably economical need) and those who have an Intermediate University degree (a good many of which are most probably E.G.B. teachers and can easily fit their working time in with family life).

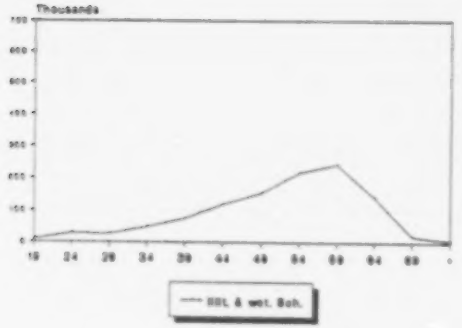
The educational level of the active population is distributed unevenly according to age groups.

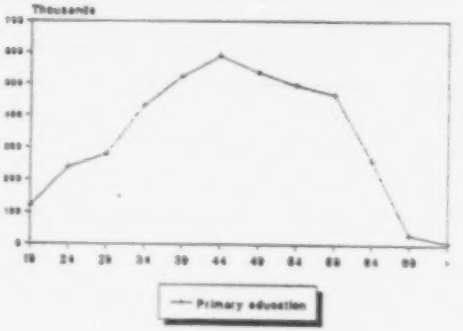
The majority of the active population aged between 16 and 19 has completed Secondary Education (63.6 % Upper E.G.B. or the Baccalaureate and 11.9% F.P., 75.5% in all), this educational level having become general. 75.5% of the active population of this age have obtained the *Graduado Escolar* at the end of compulsory schooling or having completed B.U.P. (the older ones).

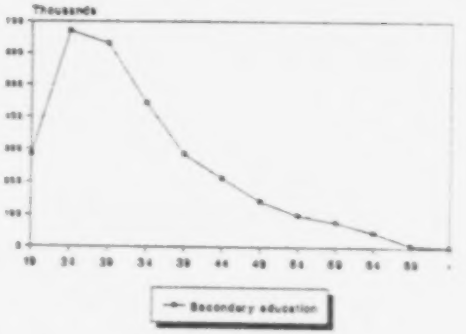
The highest percentage of the active population with an Intermediate or Higher University degree is found in the 25 to 34-year-old age group. This is doubtless due to the increase in Higher Education over the past few years because the percentage of those with a 5-6 years degrees starts to fall fromf that age.

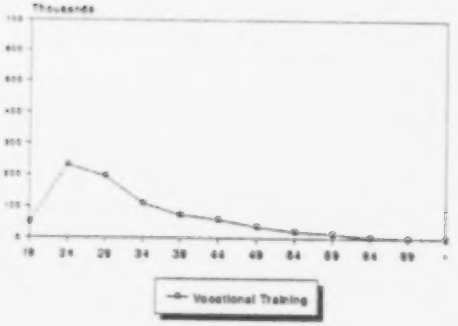
On the whole, the distribution of the active population is similar to that of the total adult population: as age increases, the percentage of the active population having received Secondary or Higher Education decreases and the percentage of illiterates, people without schooling and with Primary Education increases, though there is a reversal in this trend at a given age, which may be partly explained by these people joining the non-active population.

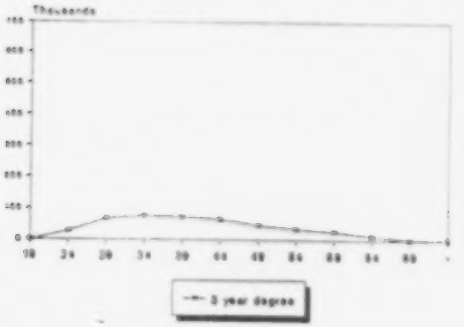
CHART III.3. ACTIVE POPULATION BY REACHED ACADEMIC LEVEL AND AGE GROUPS (TOTAL)

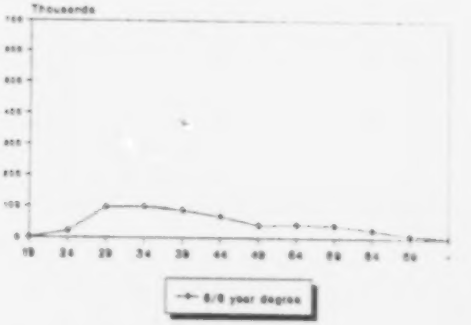






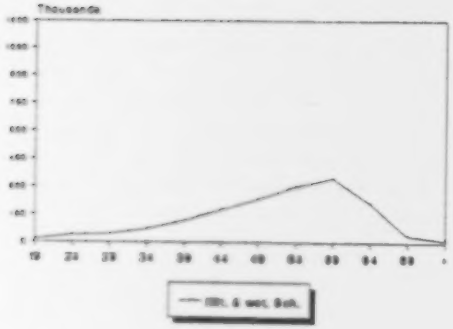


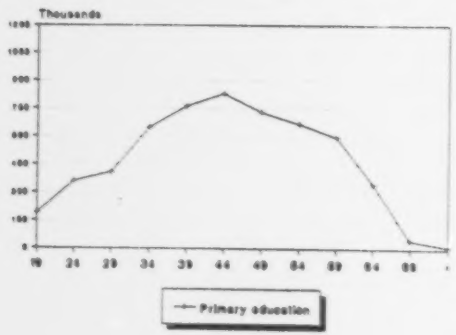


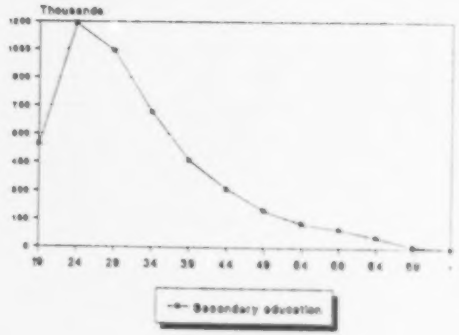


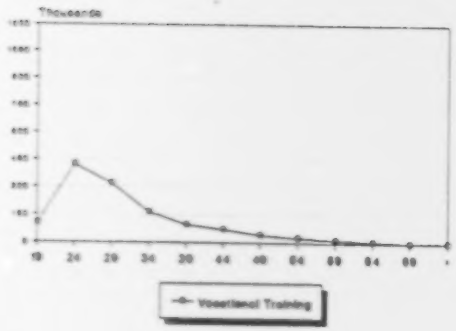
BEST COPY AVAILABLE

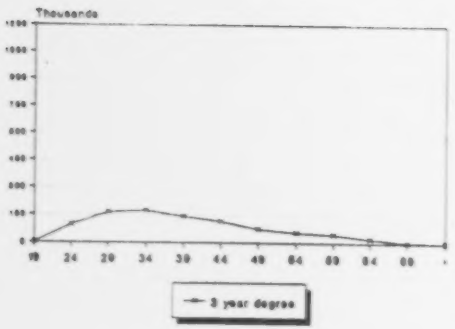
CHART III.4. ACTIVE POPULATION BY REACHED ACADEMIC LEVEL AND AGE GROUPS (MALE)

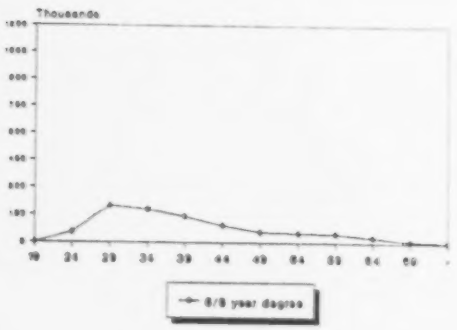






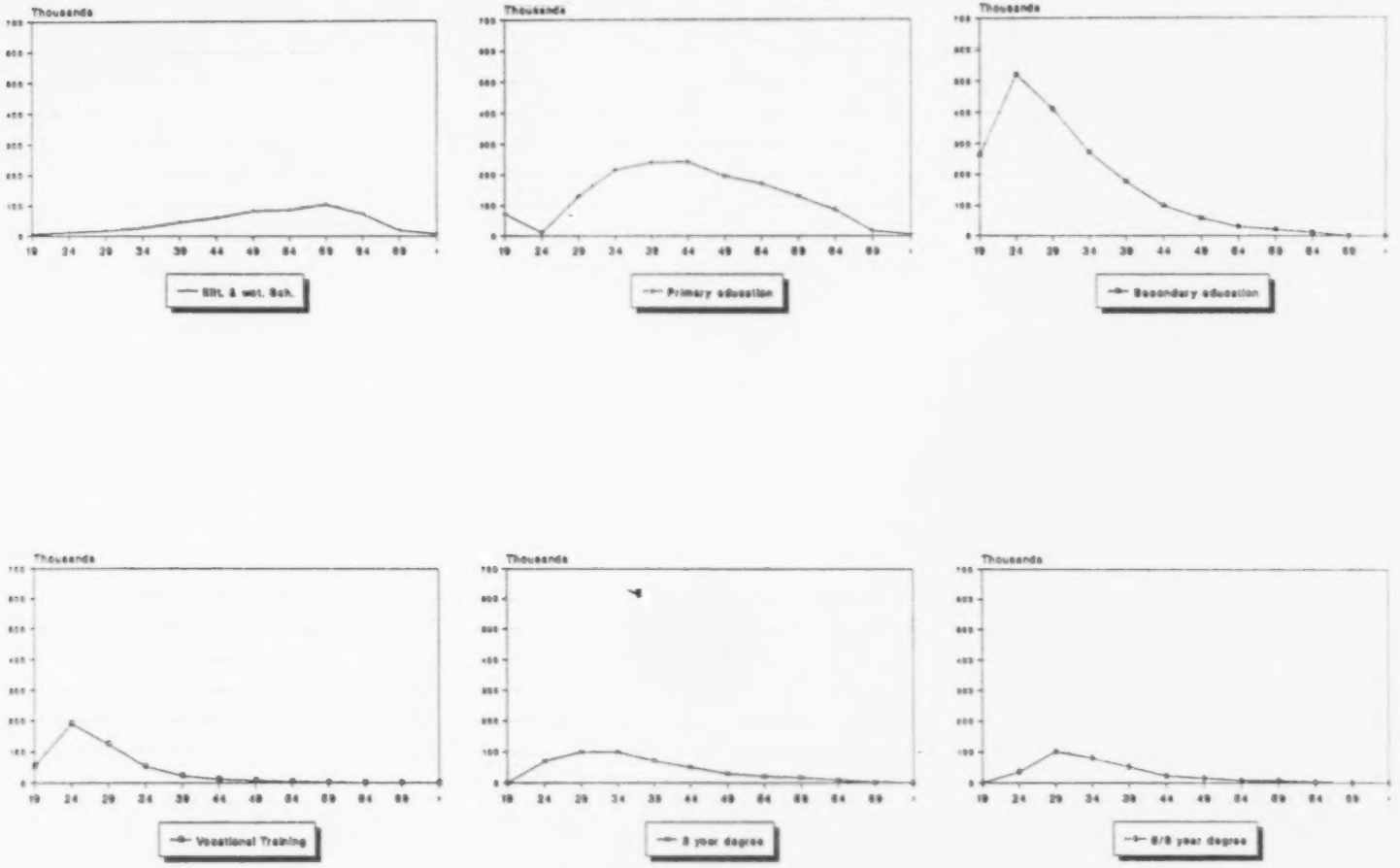






BEST COPY AVAILABLE

CHART III.5. ACTIVE POPULATION BY REACHED ACADEMIC LEVEL AND AGE GROUPS (FEMALE)



BEST COPY AVAILABLE

1.3. OCCUPIED ACTIVE POPULATION

The Spanish occupied population (defined by the E.P.A. as "people over 16 years old who were working for someone else or self-employed in the week previous to the survey") is composed of 12,619,800 people; constituting 83.88% of the active population. We should add to the above definition that people who worked at least an hour and those who had a job but didn't work during the reference week are counted as occupied population.

TABLE III.7. OCCUPIED PEOPLE BY EDUCATION COMPLETED AND GENDER. ABSOLUTE TERMS (THOUSANDS) AND PERCENTAGES BY GENDER

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	GENDER					
	MALE	%	FEMALE	%	TOTAL	%
ILLITERATES	86.6	1.0	85.3	2.1	171.9	1.4
WOT. SCH.	836.4	9.8	370.2	9.1	1206.6	9.6
PRIMARY ED.	3560.0	41.5	1288.7	31.8	4848.7	38.4
SECONDARY ED.	2503.7	29.2	1311.1	32.4	3814.8	30.2
F.P.	691.9	8.1	331.1	8.2	1022.9	8.1
3 YR. DEGREES	393.5	4.6	396.8	9.8	790.3	6.3
5-6 YR. DEGREES	498.2	5.8	266.4	6.6	764.5	6.1
TOTAL	8570.1	100	4049.6	100	12619.8	100

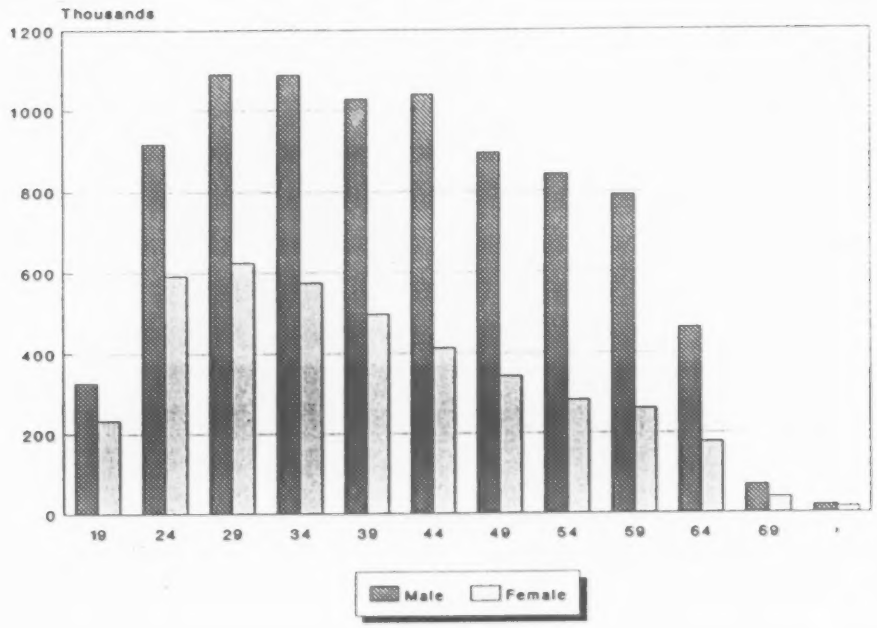
With respect to the distribution of the occupied population by education completed, it can be observed that 76.4% have received Primary or Secondary Education (38.4% Primary, 30.2% Secondary and 8.1% F.P.). The illiterates and people without schooling constitute 11% of those occupied and the ones with Intermediate or Higher degree, 12.4%.

If the percentages of the occupied by educational level are compared with those for the total population of working age, it is found that it is the illiterates and people without schooling who are under-represented among the occupied population, as they were also among the active population.

The gender-related differences are obvious. On the whole, it can be observed that there are more occupied men than women, independently of the educational level attained. There is a very "significant" difference in favour of men at all educational levels, with the exception of illiterates and those with Intermediate University degrees, which is probably due to the fact that there are less active women among the illiterte females, on the one hand, and more

women than men with an Intermediate University degree, on the other, and not to the fact taht they have better employment opportunities.

CHART III.6. OCCUPIED POPULATION BY GENDER AND AGE



The occupied population is mainly grouped between the ages of 20 and 44 years; the maximum degree of employment is reached from 25 years and begins to fall from 35. Gender-based differences can be observed here too: while among men the percentage of the occupied increases and is concentrated between 25 and 44 years old, to begin to fall from this age, the highest percentages of occupied women correspond to the 20 to 39-year old group and begin fall from 40 years old to a greater extent than those for the opposite sex.

1.3.1. Occupied people by occupational sector

It is difficult to draw conclusions from the information provided by the E.P.A. on the distribution of the occupied population by occupational sectors, as these are classified very broadly.

However, we are obligated by the nature and objectives of this report to consider these data as they constitute the only source which can tell us "anything" about the "social class" of the active population, occupation always having been considered as an indicator of social class.

TABLE III.8. OCCUPIED POPULATION ACCORDING TO EDUCATION COMPLETED AND OCCUPATION. ABSOLUTE TERMS (THOUSANDS) AND PERCENTAGES WITH RESPECT TO EACH EDUCATIONAL LEVEL

OCCUPATION	TOTAL	%	EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED													
			ILLIT.	%	WOT. SCH.	%	PRIMARY	%	BAC-CALA-UR.	%	F.P.	%	3 YR. DEGR.	%	5-6 YR. DEGR.	%
GROUP 1	1403.6	11.1	-	-	2.1	0.2	56	1.2	154.6	4.1	122.9	12.0	501	63.4	587	74.2
GROUP 2	240.1	1.9	-	-	4.8	0.4	61.8	1.3	82.6	2.2	12	1.2	32.8	4.1	46.1	6.0
GROUP 3	1656.7	13.1	5.2	3.0	20.2	1.7	271.2	5.6	883.9	23.2	238.4	23.3	142.2	18.0	95.6	12.5
GROUP 4	1406	11.1	9.1	5.3	90.9	7.5	579	11.9	563.4	14.8	90.8	8.9	49.5	6.3	23.4	3.1
GROUP 5	1717.6	13.6	48.4	28.2	202.6	16.8	801	16.5	528.6	13.9	104	10.2	26.8	3.3	7.2	0.9
GROUP 6	1407	11.1	63.5	36.9	388.6	32.2	712.6	14.7	209.8	5.5	22.5	2.2	6.6	0.8	3.5	0.5
GROUP 7	4712.2	37.3	45.7	26.6	497.5	41.2	2346.7	48.4	1355.8	35.5	426.5	41.7	30.3	3.8	9.7	1.3
GROUP 8	76.6	0.6	-	-	-	-	20.6	0.4	36.2	0.9	5.9	0.6	2.1	0.3	12	1.6
TOTAL	12619.8	100	171.9	100	1206.6	100	4848.7	100	3814.8	100	1022.9	100	790.3	100	764.5	100

GROUP 1: Liberal professionals, technicians and similar.
GROUP 2: Public administration managerial staff and company directors and managers.
GROUP 3: Administrative service staff and similar.
GROUP 4: Traders, salespeople and similar.
GROUP 5: Hotel trade, domestic help, security personnel, guards and similar.
GROUP 6: Personnel devoted to agriculture, stockbreeding, forestry, fishing, hunting and similar.
GROUP 7: Miners, textile, transport and building workers and similar.
GROUP 8: Members of the Armed Forces.

The largest proportion of those occupied in 1990 was in group 7, that is, semi-qualified workers, such as "miners, textile, transport and building workers" (constituting 37.3%, a much higher percentage than any of the other occupational groups). 13.6% of the occupied population were grouped under the heading "hotel trade, domestic help, security personnel and guards" (group 5) and 13.1% under "administrative services" (group 3). The

occupational groups 1, 4 and 6 all encompassed the same percentage of occupied people, 11.1% each, the rest of the occupied population (2.7%) holding managerial posts (group 2) or being members of the Armed Forces (group 8).

On the whole, it can be said that there are differences as regards occupations depending on educational level:

- Illiterates are typically farmers, stockbreeders or similar (group 6) and are also to be found, though to a less extent, among service personnel (group 5) or miners, textile, transport or building workers (group 7).
- The occupied population who has not received any schooling is found to hold the same jobs as illiterates, though a larger group work in mining, transports and building; the agricultural occupations take the second and the services the third places.
- Group 7 also has the greatest weight among the occupied population with primary schooling; those working in the service sector and agriculture (groups 5 and 6) also being represented, though to a lesser extent, as many members of this sector of the population fall into the trader and salespeople group.
- Though the main occupation among the population with Secondary Education and F.P. is still mining, transports and building, administrative personnel gains special importance, followed by traders (among those with Secondary Education) and service personnel (among those with F.P.).
- As it is logical, the occupational groups into which the population with Postsecondary Education falls are, firstly, the professionals and technicians and, secondly, the administrative services. There is only one difference to be underlined between those with Intermediate and Higher University degree, and it is that more with a Higher University degree (group 2) hold managerial posts.

1.3.2. Occupied people by professional status

The professional status of the occupied population is also an indicator of the social class to which they belong. In this respect, it is interesting to note that there is also a gender-based relation between the educational level of the occupied population and the professional status.

57.4% of the occupied active population is employed in the private sector and 16.9% in the public one. Businessmen without employees or the self-employed are the third largest occupational group with a percentage of 15.6% of the active population. The remaining ones

are minority groups: 5.3% come under domestic help, 3.8% are employers and only 0.8% of the occupied population are members of a cooperative.

There are gender-related differences in the distribution of the occupied population according to professional status. There is a higher percentage of male employers, businessmen without employees and members of cooperatives, while there are higher percentages of women than of men in the domestic help and public sector employee groups.

The percentage distribution of each educational level by professional status confirms the hypothesis that educational level affects professional status.

Accordingly, the highest percentage of the population with lower educational levels is found in the "domestic help" group, and the percentage for this group gradually falls as higher educational levels are attained.

The phenomenon is similar, though the reverse, among employers: the percentage of employers grows as the educational level increases.

The most noteworthy thing, however, is the difference in the proportions between private and public sector employees according to educational level. In the public sector, the lower educational levels (illiterates, without schooling and with primary schooling) and even the secondary level are represented to a lesser extent than in the private sector. The opposite is true above those educational levels.

With respect to the distribution by gender, two facts should be underlined: on the one hand, more women with lower educational levels constitute to the "domestic help" group; on the other, there is a notably lower proportion of women on the whole and of women with Intermediate or Higher University degree in particular working in private companies, which concurs, in turn, with a higher representation of women with this degree among public sector employees.

1.4. UNEMPLOYED ACTIVE POPULATION

In the last quarter of 1990, it was calculated that there were 2,424,300 people "out of work, looking for work and available for work", that is, unemployed in Spain.

TABLE III.10. UNEMPLOYED BY EDUCATION COMPLETED AND GENDER. ABSOLUTE TERMS (THOUSANDS) AND PERCENTAGES BY GENDER

LEVEL OF EDUCATION COMPLETED	GENDER					
	MALE	%	FEMALE	%	TOTAL	%
ILLIT.	29.1	2.5	14.3	1.1	43.5	1.8
WOT.SCH	138.8	12.0	73.3	5.8	212.1	8.7
PRIMARY	415.4	35.9	345.6	27.3	761.1	31.4
SECONDARY	404.4	34.9	554.1	43.7	958.4	39.5
F.P.	98.7	8.5	142.0	11.2	240.7	9.9
3 YR. DEGR.	29.3	2.6	74.5	5.9	103.8	4.3
5-6 YR. DEGR.	41.7	3.6	62.9	5.0	104.7	4.3
TOTAL	1157.6	100	1266.7	100	2424.3	100

We can see from the distribution of the unemployed by educational level completed that the majority has completed the Baccalaureate (39.5%) and that the unemployed with Primary Education constitute 31.4%, so that just these two educational levels account for more than 70% of the unemployed. The unemployed with F.P. constitute 9.9% of the total; illiterates and people without schooling, 10.5%, and finally, those with University degrees, only 8.6%.

There are more unemployed women than men in both absolute and relative terms (the proportion is 52.3% to 47.8%). The distribution of the unemployed by education completed differs for each sex. Unemployed women have higher educational levels than unemployed men. The percentage of unemployed women with the Baccalaureate or higher educational level is larger than that for men, while illiterate women and women without schooling or with primary schooling constitute only 34.2% of the unemployed women as compared with 50.2% for men.

In order to give an idea of the impact of unemployment in Spain, as well as considering the number of unemployed, we need to calculate an index: unemployment rate. The overall unemployment rate, or quotient between the number of unemployed and the active population, is 16.11; that is, 16.11% of the active population is unemployed.

The youngest age group, the 16 to 19-year-olds, is the most affected one by unemployment (presumably unemployed youngsters looking for their first job), and the rates fall as age

increases. 35.09% of the active population between 16 and 19 years old is unemployed, while only 7.5% of adults over 55 years are unemployed.

There are no great differences between the education-related rates among the youngest, 16 to 19, age group. Though the disparities are small, the unemployment rates among population with an intermediate and higher university level in the 20 to 24-year-olds group are higher than those for the other educational levels (we should not overlook the fact that, at this moment, they enter the "market" to look for employment). In the other age groups, we find that illiterates and those without schooling are harder hit by unemployment and this decreases as the level of education increases.

TABLE III.11. UNEMPLOYMENT RATES BY EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED AND GENDER

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	GENDER		
	MALE	FEMALE	TOTAL
ILLITERATES	25.19	14.40	20.20
WOT. SCH.	1.23	16.53	14.95
PRIMARY	10.45	21.15	13.57
SECONDARY	13.90	29.70	20.08
F.P.	12.49	30.01	19.05
3 YR. DEGR.	6.94	15.81	11.61
5-6- YR. DEGR.	7.73	19.11	12.04
TOTAL	11.90	23.83	16.11

The unemployment rate is higher among women, 23.83% of the active women are unemployed compared with 11.90% of men. The unemployment rates are higher among women at all educational levels, except with respect to illiterate women. As far as men are concerned, the unemployment rate among illiterates generally double that of those who have had primary or secondary schooling (though this may be incomplete) and the latter double that of those with university degree. In the case of women, trends in education-related unemployment are less clear as they are influenced by more complex factors.

As in previous sections, we present the unemployment rates depending on educational level completed by age groups.

TABLE III.12. UNEMPLOYMENT RATES ACCORDING TO EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED BY AGE AND GENDER

BOTH SEXES

EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	AGE GROUPS					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 +
Illiterates and without schooling	46.65	35.51	32.92	10.60	14.65	10.82
Primary Education	36.62	31.14	25.78	13.17	7.89	6.66
Secondary Education	34.33	28.63	19.50	11.78	5.71	5.88
Upper Secondary Education	42.93	43.28	17.82	6.14	2.41	3.91
Higher Education	-	47.69	24.56	6.83	0.25	0.71
All educational levels	35.09	30.32	21.28	12.08	8.37	7.50

MALE

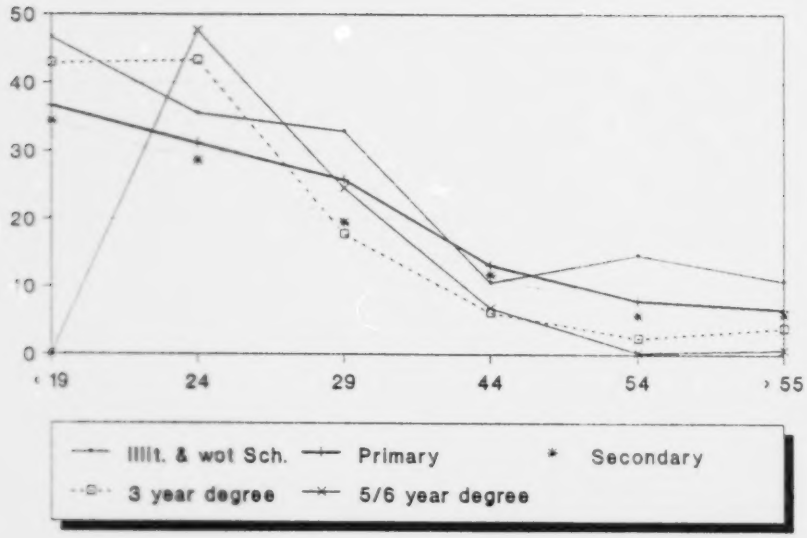
EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	AGE GROUPS					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 +
Illiterates and without schooling	41.81	32.26	26.97	16.43	14.72	12.96
Primary Education	32.18	27.81	21.52	8.98	5.94	6.70
Secondary Education	28.04	22.45	13.03	6.85	3.65	4.96
Upper Secondary Education	0.00	37.27	12.33	3.67	2.14	5.13
Higher Education	-	45.89	20.91	4.43	0.00	0.81
All educational levels	29.37	24.44	15.69	8.11	6.89	7.91

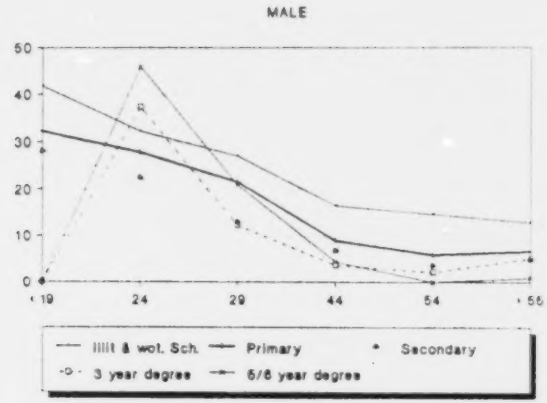
FEMALE

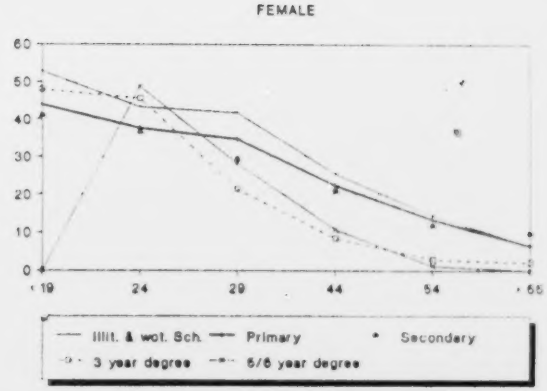
EDUCATIONAL LEVEL COMPLETED	AGE GROUPS					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 +
Illiterates and without schooling	52.90	43.24	41.66	25.43	14.50	6.52
Primary Education	43.81	37.57	34.79	22.42	13.38	6.51
Secondary Education	40.92	36.48	29.45	20.98	11.84	9.64
Upper Secondary Education	48.02	45.50	21.51	8.47	2.83	2.13
Higher Education	-	48.70	28.10	10.72	1.14	0.00
All educational levels	41.69	37.83	29.44	19.48	12.26	6.34

We can conclude from what has been said that, as enunciated in many studies on the issue, unemployment is lower the higher the level of education, though this statement does not apply to all age groups.

CHART III.7. UNEMPLOYMENT RATES BY REACHED ACADEMIC LEVEL, SEX AND AGE GROUPS







BEST COPY AVAILABLE

The unemployment rates among women are on the whole higher than those for men of all age groups.

2. EVOLUTION

2.1. GENERAL DATA OF THE OCCUPIED AND UNEMPLOYED ACTIVE POPULATION

A gradual increase in the active population in Spain can be discerned over the decade under consideration, which is partly due to the increase in the proportion of women. On the other hand, there was a fall in the number of occupied people over the first five years, and this reached its lowest mark in 1985 when only 78% of the active population was actually occupied. The 1985 to 1990 period is characterized by a gradual recovery of employment, though 1980 employment rates still hadn't been reached in 1990. The evolution of the number of unemployed is inversely proportional to that of occupied people.

TABLE III.13. EVOLUTION OF THE OCCUPIED AND UNEMPLOYED ACTIVE POPULATION. 1980-1990

YEARS	ACTIVE *	% OCCUPIED	% UNEMPLOYED
1980	12,860.2	87.40	12.60
1981	12,918.9	84.61	15.39
1982	13,101.1	82.94	17.06
1983	13,210.1	81.58	18.42
1984	13,228.2	78.30	21.69
1985	13,345.5	78.01	21.98
1986	13,904.8	18.83	21.17
1987	14,497.8	79.97	20.03
1988	14,620.7	81.52	18.48
1989	14,929.9	83.10	16.89
1990	15,044.1	83.88	16.11

(*) Thousands

TABLE III.14. EVOLUTION OF THE ACTIVE RATES BY GENDER

YEARS	MEN	WOMEN	TOTAL
1980	71.71	27.08	48.49
1981	71.44	26.91	48.27
1982	70.65	27.84	48.32
1983	69.96	28.84	48.22
1984	69.26	27.74	47.74
1985	68.55	28.15	47.60
1986	68.50	28.74	49.86
1987	67.57	32.11	49.22
1988	66.50	32.26	48.85
1989	66.79	32.92	49.24
1990	66.48	33.51	49.33

The evolution of rates for the active population is seen to differ according to gender. There is a gradual fall in the male active population (which may be due to early retirement schemes), while the rates for women, on the other hand, increase slightly.

TABLE III.15. EVOLUTION OF THE UNEMPLOYMENT RATES BY GENDER

YEARS	MALE	FEMALE	TOTAL
1980	11.89	14.34	12.60
1981	14.30	18.06	15.39
1982	15.64	20.35	17.06
1983	17.14	21.37	18.42
1984	20.26	25.02	21.69
1985	20.26	25.89	21.98
1986	18.98	25.99	21.17
1987	16.03	27.88	20.03
1988	14.12	26.91	18.48
1989	12.70	24.80	16.89
1990	11.90	23.83	16.11

The increase in the female active population appears to go hand in hand with the increase in the number of unemployed women, since the unemployment rates are always higher among women and start to fall two years later than those for men.

2.2. EVOLUTION OF THE EDUCATIONAL LEVEL OF THE POPULATION

In order to analyse the evolution of the educational level completed by the active population, we will consider the adult population and the active occupied and unemployed population to see, on the one hand, how the educational level of the Spanish population has changed and, on the other, whether education-related disparities can be observed among these groups during the period under consideration.

Gender-related data are also presented as differences have been noticed. We take three points in time rather than a series of ten years as the three groups (1980, 1985 and 1990) selected are thought to be sufficient to give an idea of the evolutionchanges over the period under consideration.

2.2.1. Evolution of the adult population in general

We can see from table III.16 and chart III.8 how the educational level of the Spanish population increases substantially between 1980 and 1990, above all the number of people having completed Secondary Education and people with an Intermediate and Higher unievrsity levels; this increase goes hand in hand with a fall in the number of illiterates and people with no more than Primary Education.

If we consider gender-related evolution, we find that there is greater increase in women than men with 3 years degree. Men have a head start on the whole, and this accounts for the educational level of the total female population being below that of men, although, there is a clear trend towards gender-related disparities disappearing, as is already the case among young people.

TABLE III.16. EVOLUTION OF THE DISTRIBUTION OF THE POPULATION OVER 16 YEARS OF AGE BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER

E.C.	1980			1985			1990		
	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE
ILLI.	8.25	4.73	11.50	6.91	3.66	8.98	5.44	3.03	7.67
WOT. SCH.	14.82	13.78	15.77	16.12	13.69	16.16	16.36	14.94	17.68
PRIM.	53.79	54.81	52.85	49.74	46.35	46.05	38.38	38.42	38.35
SECON.	17.94	20.28	15.77	28.17	29.05	23.48	32.02	35.16	29.12
3 YR. DEGR.	3.17	3.33	3.02	3.86	3.54	3.62	4.31	3.98	4.62
5-6 YR. DEGR.	2.03	3.06	1.08	2.88	3.71	1.71	3.48	4.47	2.56
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.2.2. Evolution of the active population

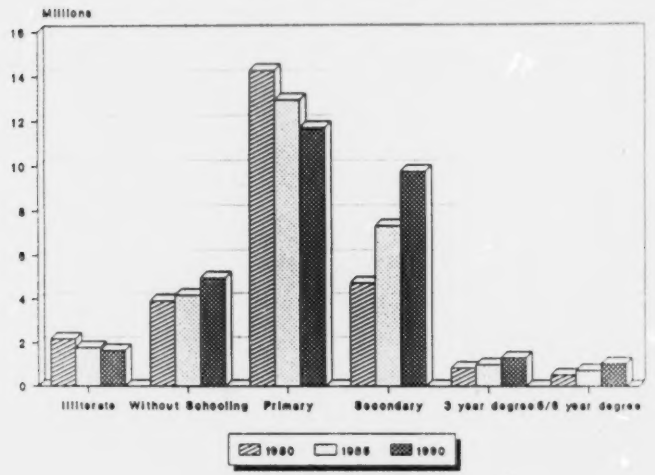
As was to be expected (from the changes in the adult population), the educational level of the Spanish active population has increased substantially over the last decade. This is shown by the gradual increase in the number of active population having received Secondary Education or holding Intermediate and Higher university degrees and the simultaneous fall in the number of illiterates or people not having attended school. The above is confirmed in relative terms: the percentages for people with Secondary Education and Intermediate and Higher university degrees increase in the three groups considered, while they fall for the other educational levels.

TABLE III.17. EVOLUTION OF THE DISTRIBUTION OF THE ACTIVE POPULATION BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER

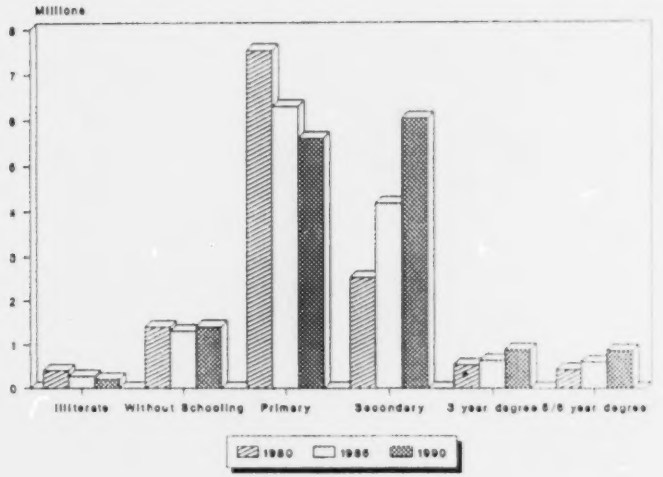
E.C.	1980			1985			1990		
	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE
ILLIT.	3,14	2,61	4,44	2,11	1,80	2,82	1,43	1,19	1,88
WOT. SCH.	10,98	11,50	9,71	9,91	10,45	8,69	9,43	10,03	8,34
PRIM.	58,60	61,50	51,52	47,24	50,95	38,84	37,29	40,87	30,74
SECOND.	19,72	17,77	24,46	31,34	28,69	37,33	40,13	38,02	43,98
3 YR. DEGR.	4,20	3,13	6,79	4,82	3,57	7,69	5,94	4,35	8,87
5/6 YR. DEGR.	3,36	3,48	3,08	4,58	4,53	4,71	5,78	5,55	6,19
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

CHART III.8. EVOLUTION OF ADULT POPULATION: TOTAL, ACTIVE, OCCUPIED AND UNEMPLOYED BY REACHED ACADEMIC LEVEL

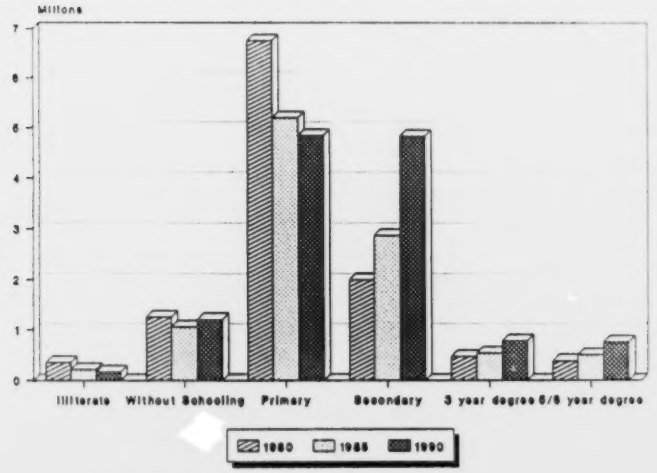
TOTAL OVER 16 YEAR OLD POPULATION



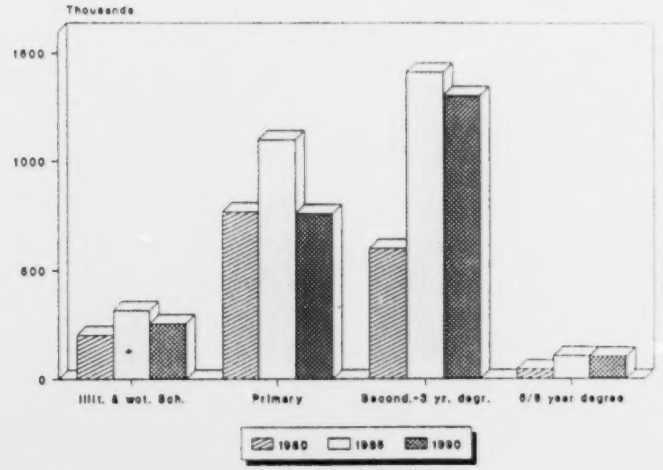
ACTIVE POPULATION



OCCUPIED POPULATION



UNEMPLOYED POPULATION



The increase in Secondary and Postsecondary Education levels has been most favourable to women, as the percentages for them at the three educational levels considered are higher than for men.

We can see from chart III.9 that there are two trends in the period under consideration: a downward one, those "without schooling" and having completed Primary Education, and an upward one, those with Secondary and Higher Education.

The fall in the rates for the active population is more pronounced among illiterates and those without schooling than among those with Primary Education. We should not forget that this group is very numerous among older people who will join the non-active population as time passes.

Likewise, a more pronounced increase can be seen in the rates of people with Secondary Education and Intermediate university degrees than of those with Higher degrees, whose rates were already very high.

The greatest differences in the evolution of the rates for the active population are gender-related. The fall in the rates of men "without schooling" and with Primary Education is gradual, but not so the increase in the rates for the male active population from higher sectors: an increase can be observed over the first five years and a drop over the last five.

The rates for the female active population without schooling and with Primary Education fall in 1985 to increase again in 1990, while there is a gradual increase in women with Secondary Education and Intermediate or Higher university degrees.

In sum, we can say that the rates for the male active population with Intermediate and Higher university degrees have remained more or less unchanged, while the rates for women with this educational level, on the other hand, have increased. In addition, we find once again that there is a gradual increase in the rates for the female active population, which, though they have only really caught up at the higher levels, have gained ground at all the educational levels over the past five years.

2.2.3. Evolution of the occupied population

The Spanish occupied population has evolved in a similar way to the active population. As can be seen from table III.18 and chart III.22, the educational level of the occupied population increases at each of the three points in time considered. On the one hand, the number and percentage of occupied people with Secondary and Higher Education increase and, on the other, the percentage of illiterates, occupied people without schooling and occupied people who have completed primary education falls (the number of people without schooling did not fall in absolute terms over the past five years).

As regards gender, it can be seen that there is a higher increase in the educational level of occupied women. While 30.1% of the occupied women in 1980 had gone on to postprimary educational levels, only 23.6% of the occupied men had done so. In 1990, this percentage was 56.9% as opposed to 24.3%.

TABLE III.18. EVOLUTION OF THE DISTRIBUTION OF THE OCCUPIED POPULATION BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER

Ed. Lev.	1980			1985			1990		
	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL
ILLIT.	2.44	4.91	3.14	1.65	3.28	2.12	1.01	2.11	1.36
WOT. SCH.	11.39	10.77	11.21	10.33	10.34	10.24	9.76	9.14	9.56
PRIM.	62.58	54.24	60.20	52.78	43.25	50.00	41.54	31.82	38.42
SECOND.	16.68	20.56	17.78	26.39	30.50	27.58	13.95	40.55	38.33
3 YR. DEGR.	3.24	6.68	4.22	4.00	8.09	5.19	4.59	9.80	6.26
5-6 YR. DEGR.	3.68	2.84	3.44	4.99	4.54	4.86	5.81	6.58	6.06
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.2.4. Evolution of the unemployed population

As has been mentioned, unemployment in Spain gradually increased until 1985 when it began to fall. This is most significant at the lower educational levels (illiterates, without schooling and with Primary Education). However, although the number of unemployed with postprimary educational levels also fell, the percentage they constitute with respect to the total did not fall between 1985 and 1990; on the contrary, it grew.

TABLE III.19. EVOLUTION OF THE DISTRIBUTION OF THE UNEMPLOYED POPULATION BY EDUCATIONAL LEVEL AND GENDER

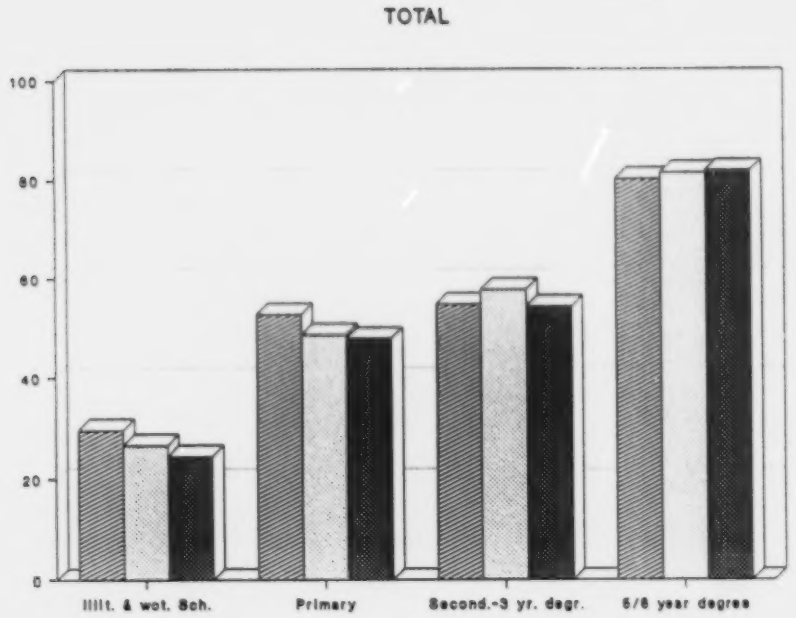
E.C.	1980			1985			1990		
	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL	MALE	FEMALE	TOTAL
IL.& WOT. SCH.	16.20	5.00	12.50	13.84	5.42	10.80	14.51	6.92	10.54
PRIM.	53.53	35.32	47.51	43.81	26.20	37.45	35.88	27.28	31.39
3 YR. DEGR.	28.25	55.20	37.16	39.64	63.17	48.14	45.99	60.83	53.74
5/6 YR. DEGR.	2.02	4.48	2.83	2.70	5.21	3.61	3.60	4.97	4.32
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100

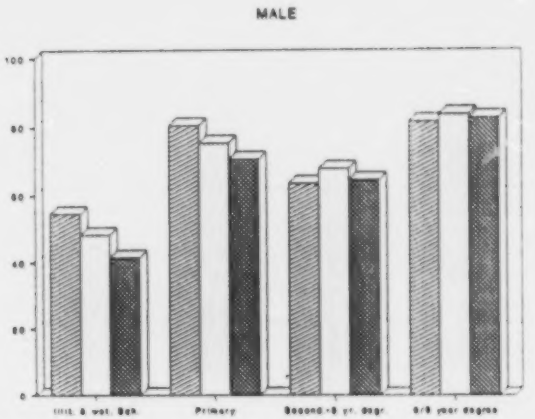
Now, before we go on to draw conclusions, this information has to be broken down on the basis of gender.

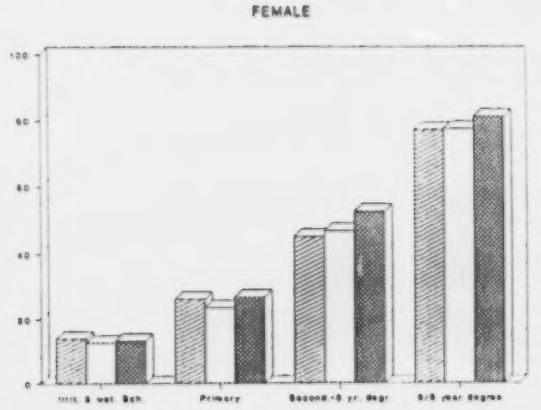
If the number of unemployed men at each educational level is considered, it can be observed that the number of unemployed increases in 1985 over 1980 and falls in 1990. However, if we take into account the percentage distribution of the unemployed population in these three years, while illiterate men and men without schooling or with Primary Education constituted 50.39% of the unemployed in 1990 as compared to 57.65% in 1985, those with postprimary education represented 49.99% in 1990 as opposed to 42.34% in 1985. Therefore, in absolute terms, unemployment among men increased between 1980 and 1985 and decreased at all educational levels between 1980 and 1990. However, a different trend is observed in relative terms: there is a lower proportion of unemployed men with lower educational levels, which means that unemployment has a greater impact (gradual throughout the whole period under consideration: 1980-1990) on men with postprimary levels.

A gradual increase in the number of unemployed women is apparent at all levels: a very sharp increase between 1980 and 1985 and a smoother one between 1985 and 1990. A possible explanation for the considerable increase in unemployed women (between 1980 and 1985 the number of unemployed women almost doubled) might be that a larger proportion of the female population joined the active population.

CHART III.9. EVOLUTION OF ACTIVITY RATES BY REACHED ACADEMIC LEVEL AND SEX

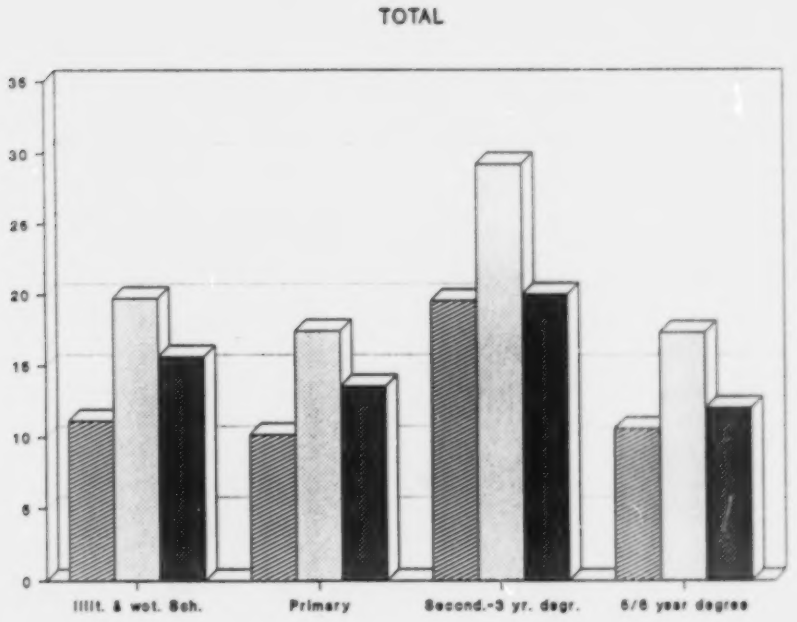


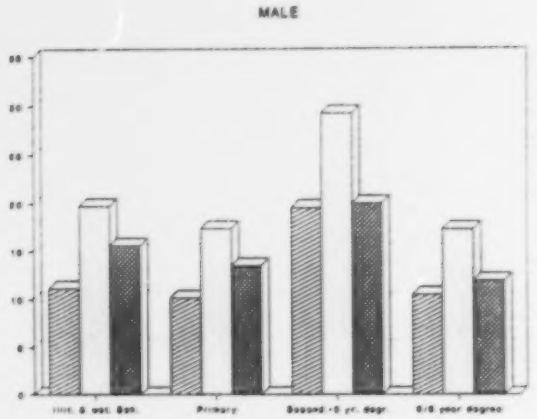


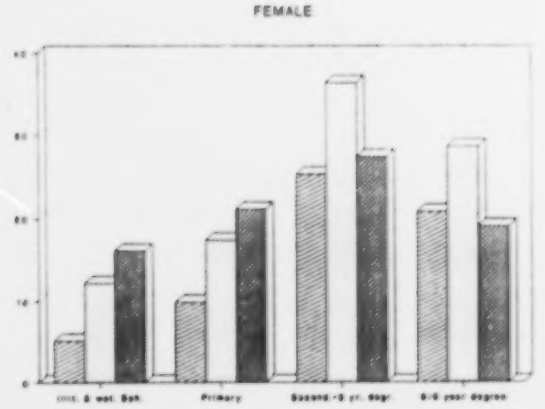


BEST COPY AVAILABLE

CHART III.10. EVOLUTION OF UNEMPLOYMENT RATES BY REACHED ACADEMIC LEVEL AND SEX







BEST COPY AVAILABLE

Below, we present the unemployment rates by level of education completed for each sex. These data confirm that there is a difference in the distribution for men and women for whom the unemployment rates logically fall among the higher levels. At the same time, it can be observed that the unemployment rates among women without schooling and with Primary Education do not evolve in the same way as those for men but gradually increase.

3. SUMMARY

Up to now a detailed descriptive analysis has been made of the population according to occupational status related with educational level. Below, we present groups of data which may help in providing an overall picture of what has been explained above.

In table III.20, we invert the overview presented until now to provide a distribution of each group of adults with a given educational level according to their occupational status. This gives an overall view of the disparities in the occupational opportunities of individuals according to the educational level attained and supplements the one provided above.

As regards the overall evolution of the educational level (table III.21), we see that there has been an increase in the educational level of the adult population in general and of the active population over the last ten years, caused above all by the gradual fall in the percentage of illiterates, people without schooling and with no more than Primary Education and an increase in the proportion of people with Secondary and Higher Education.

Now, it should be made clear that this is a general trend, since gender and age-related disparities have been observed (both in the distribution for the present situation and in the evolution according to educational levels).

In general terms, it can be stated that the relation between educational level and occupational status is such that the majority of people with lower levels of education belong to the non-active population, while most people with Secondary Education are members of the active population, though they are more often unemployed than those who have obtained any of the two types of university degree, more of whom, in turn, belong to the active population.

Much larger proportions of the illiterate, without schooling or with Primary Education group belong to the non-active population. It should be stressed that the higher the educational level, the lower the percentage of members of the non-active population, except in the case

TABLA III.20. DISTRIBUTION OF THE POPULATION WITH DIFFERENT EDUCATIONAL LEVELS ACCORDING TO OCCUPATIONAL STATUS (THOUSANDS)

	ILLIT. & WOT. SCH.		PRIMARY ED.		SECONDARY ED.		F.P.		3 YR. DEGREE		5-6 YER. DEGREE		TOTAL	
	1000	%	1000	%	1000	%	1000	%	1000	%	1000	%	1000	%
NON-ACTIVE	5016.8	75.43	6095.1	52.07	3240.9	40.44	486.4	27.79	421.7	32.05	191	18.02	15451.9	50.67
ACTIVE	1634.1	24.57	5609.8	47.93	4773.2	59.56	1263.7	72.21	894.1	67.95	869.2	81.98	15044.1	49.33
OCCUPIED	1378.5	20.73	4848.7	41.42	3814.8	47.60	1022.9	58.45	790.3	60.06	764.5	72.11	12619.8	41.38
UNEMPLOYED	255.6	3.84	761.1	6.50	958.4	11.96	240.7	13.75	103.8	7.89	104.7	9.88	2424.3	7.95
TOTAL	6650.9	100	11704.9	100	8014.1	100	1750.1	100	1315.8	100	1060.2	100	30496	100

TABLE III.21. EVOLUTION OF THE DISTRIBUTION OF THE ADULT POPULATION AND THE ACTIVE, OCCUPIED AND UNEMPLOYED POPULATION ACCORDING TO EDUCATIONAL LEVEL

	ADULTS			ACTIVE POPULATION			OCCUPIED			UNEMPLOYED		
	1980	1985	1990	1980	1985	1990	1980	1985	1990	1980	1985	1990
ILLIT. & WOT. SCH.	23,07	23,03	21,80	14,12	12,02	10,86	14,35	12,36	10,92	12,50	10,80	10,54
PRIMARY ED.	53,79	49,74	38,38	58,60	47,29	37,29	60,20	50,00	38,42	47,51	37,45	31,39
SECONDARY ED.	21,07	32,03	36,33	23,92	36,16	46,07	22,00	32,77	44,59	37,16	48,14	53,74
HIGHER ED.	2,03	2,88	3,48	3,36	4,58	5,78	3,44	4,86	6,06	2,83	3,61	4,32
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

of people with Secondary Education or F.P. (of course, this may be due to the fact, already underlined, that there are more women than men with Intermediate University degrees and the former are less often available for work). The percentages of employment are higher as the educational level increases.

As regards unemployment, the highest proportions of unemployment are found among the population with Secondary Education (including F.P.); people having completed Higher Education, on the other hand, are less affected by unemployment than illiterates, those without schooling and people with Primary Education, since the latter are for the most part members of the non-active population.

NOTES

1. The data appearing in this chapter proceed, as it is mentioned further on, from the Active Population Survey (E.P.A.), statistic of a labour nature. It's made considering as a criteran to include, amongst people who have finished Secondary Education, those who at the age of 14 have finished the Upper E.G.B., educational level equivalent to the Lower Secondary Education in other countries. For this reason, the data appearing in the charts and tables of this chapter not always fit in with those derived from the educational statistics like the ones in the previous chapter.

REFERENCES

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1980. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1982. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1981. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1984). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1983. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1985). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1984. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1986). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1985. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987). *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre, diciembre, 1986. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1988). *Encuesta de Población Activa.* Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1987. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1989). *Encuesta de Población Activa.* Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1988. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990). *Encuesta de Población Activa.* Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1989. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991). *Encuesta de Población Activa.* Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1990. Madrid, I.N.E.

CHAPTER IV
PARTICIPATION IN ADULT EDUCATION PROGRAMMES

1. INTRODUCTION

1.1. CONCEPT DEFINITION AND TYPES OF ADULT EDUCATION

According to the definition established at the 19th meeting of the U.N.E.S.C.O. General Conference[1], Adult Education (E.A.) is understood as:

> "All the organized educational processes, whatever their content, level or method; be they official or otherwise; whether they continue or substitute initial education imparted at schools and universities, or through vocational training, by means of which people, considered adults by the society to which they belong, develop their talents, enhance their knowledge, improve their technical or professional aptitudes, or which reorientate them and encourage them to develop their attitudes or behaviour with a view both to the overall improvement of man and to their participation in balanced and independent economic and cultural development".

For the purposes of this discussion, E.A. has been divided into three types of programmes in this chapter: Academic Education (not including higher education which will be considered in the following chapter), Occupational Training and Social and Cultural Education.

Academic Education is understood as being directed towards the obtention of an officially recognized academic certificate or the reading and writing literacy. Programmes and activities in this area include Basic Adult Education, directed towards the obtention of the *Graduado Escolar*[2] (Certificate of Basic Education), and Post-compulsory Education. The two programmes may constituted by class attendance or open courses.

Occupational Training (F.O.) is directed towards job-related training. It consists of life-long and/or recurrent and specific training, covered by programmes whose objective is the further training, promotion, updating or retraining of the population. Occupational training can be broadly split into "ordinary" F.O., and courses organized for leaders and top executives: "élite" F.O.

Any non-regulated educational activity, targeting adults and organized with the aim of general education, is considered as Social and Cultural Education. This is the field of non-regulated courses, conferences, workshops, leisure-type educational activities, etc. However, it is not dealt with in this report due to the lack of specific related data.

Anyone, who is sixteen or older, may be considered as a member of the potential E.A. student population. In addition, given groups or sectors of the population in special need of training are regarded as priority targets.

1.2. PROVISION OF ADULT EDUCATION AND COMPETENT INSTITUTIONS

E.A. is provided by a large number of public and private institutions, which makes it very disperse.

As regards **Academic E.A., public provision** is promoted by the state, Autonomous Communities, and provincial and local authorities. There are six ministries with scope in and resources for E.A. within the state administration:

- Ministry of Education and Science: General Subdirectorate of Adult and Compensatory Education, National Centre of Open Basic Education (C.E.N.E.B.A.D.), National Open Baccalaureate Institute (I.N.B.A.D.).
- Ministry of Culture.
- Ministry of Social Affairs: General Directorate of Youth and Institute for Women.
- Ministry of Justice: E.G.B. Teaching Body for prisons and Agreement with the Ministry of Education and Science.
- Ministry of Defence: With its own teaching staff or the collaboration of recruits.
- Ministry of Agriculture, Fishery and Food: Agricultural Expansion Service.

Several Autonomous Communities have totally or partially assumed some of the scopes concerned with E.A.

At the provincial and local administration levels, provision and resource diversification is more complex. These initiatives are not coordinated by any institution at any of the levels mentioned.

Private provision, which is important in Spain, is also very diverse. The institutions with most E.A. students are the Federation of People's Universities, the People's Adult Schools (affiliated to the Federation of Adult Education Associations) and the schools dependent on the Catholic Church.

As the situation varies so much, it is impossible to obtain overall data on the activities carried out in Academic Adult Education in Spain as a whole.

The provision of **F.O.** is as extensive as that of Academic E.A. However, a good many of the **"ordinary F.O."** programmes rely on European Social Fund financing, administered in Spain by the National Employment Institute (I.N.E.M.). In this respect, almost all the F.O. courses organized in Spain over the past five years have been financed using those funds. So, the data on the student population participating in those courses are relatively complete and accessible. On the other hand, there is such a large and varied supply of **"élite" F.O.**, that there are no overall data on students.

Lastly, we will consider the provision targeting particular groups. This type of provision belongs to the kinds presented above, but its real importance and significance becomes clear when it is dealt with as a whole within the institution which promotes it. In this respect, the Armed Forces have several educational and cultural programmes which aim to promote the acquisition of a basic instrumental training for those who have not benefitted from it, to provide an opportunity for them to continue their educational and training process, as well as to ease their integration into the labour market or professional world once they have completed their Military Service.

In sum, the kinds of training and responsible institutions, on which data are available, are listed below:

- **Academic Education**, which includes:

  A. Basic Adult Education: Courses aimed at the obtention of the *Graduado Escolar* and the reading and writing literacy, officially recognized by the Educational Authorities:

  a. Class attendance, at Adult Education Centres in the public sector and at various institutions in the private sector;

  b. Distance education, through the National Centre of Open Basic Education (C.E.N.E.B.A.D.) in the public sector and promoted by a network of institutions offering many courses, the majority of which are affiliated to the National Association of Open Education Centres (A.N.C.E.D.) in the private sector.

  B. Post-compulsory education: Two types of courses: class attendance (night classes in upper secondary schools) and open education (through the National Open Baccalaureate Institute: I.N.B.A.D.).

- **Occupational Training**, which is classed according to the type of course financing:

A. Basic training, almost all of which is financed by the National Employment Institute (I.N.E.M.), an independent institution attached to the Ministry of Employment and Social Security.

B. Élite training, financed by companies and the participants themselves.

- **Training for particular groups**, like that carried out by the Armed Forces.

The data related to the potential student population and participants in the different types of E.A. are presented below.

2. POTENTIAL STUDENT POPULATION AND PARTICIPANTS IN ADULT EDUCATION COURSES

2.1. ACADEMIC ADULT EDUCATION

2.1.1. Basic Adult Education (E.B.A.)

A. Potential Basic Adult Education students

People who do not have the *Graduado Escolar* certificate are regarded as potential students and, within this group, illiterate people are priority potential students.

According to the Active Population Survey (E.P.A.), approximately 1,660,200 people[3] were considered completely illiterate (table III.2) in Spain in 1990. 26.61% of these were men, as compared to 73.39% of women. The reason for this disproportion was partly explained in the previous chapter: The rate of illiteracy clearly increases with age, and the female population over 50 years is very much larger than the male one.

In 1990, there were 4,990,900 people[4] who, though not illiterate, were not in possession of the *Graduado Escolar* certificate. Of these, 2,179,600 are men (43.77%) and 2,799,600 women (66.34%). The rate of people without schooling is also higher the more advanced their age is.

That is, 6,635,200 people in all can be considered as potential E.B.A. students.

B. Participants in Basic Adult Education

a. Class attendance-E.B.A.

According to Ministry of Education and Science data, a total of 204,232 people took part in Class attendance E.B.A. courses during the 1987-88 academic year. As we have said, there are other institutions which organize this type of courses, but no statistics are available on these.

Regarding gender (table IV.1), 55.21% of the participants were women, as compared with 44.79% of men.

TABLE IV.1. BASIC ADULT EDUCATION STUDENTS BY GENDER. 1987-88 ACADEMIC YEAR

	E.B.A. STUDENTS	
GENDER	Number	Percentage
Men	91,481	44.79
Women	112,751	55.21
TOTAL	204,232	100.00

Source: Prepared on the basis of Ministry of Education and Science statistics.

As regards age (table IV.2), the student population is predominantly young: More than 53% of the students are aged between 16 and 27 years, while the number of those over the age of 48 is only 22,632, 11% of all participants. We have no statistics on students by age and gender.

If we compare the data on students with those on potential recipients of this type of training, it turns out that, although a greater number of women than of men take part in E.B.A. in absolute terms, the former find themselves at a disadvantage position as compared to men when the number of illiterates and people without schooling is calculated by gender: while 3.48% of men without schooling took part in some kind of E.B.A. courses in 1987-88, only 2.89% of women in similar circumstances did so (17% fewer) (table IV.3). As the participants are young, it is to be assumed that older women (much more numerous than men) are the ones not covered by E.B.A. programmes.

TABLE IV.2. BASIC ADULT EDUCATION STUDENTS BY AGE. 1987-88 ACADEMIC YEAR

	E.B.A. STUDENTS	
AGE	Number	Percentage
16-17	40,167	19.66
18-27	68,631	33.59
28-37	40,518	19.83
38-47	32,384	15.85
48-	22,632	11.08
TOTAL	204,332	100.00

Source: Prepared on the basis of Ministry of Education and Science statistics.

CHART IV.1. PERCENTAGE OF ADULT BASIC EDUCATION PUPILS BY AGE. 1987-88

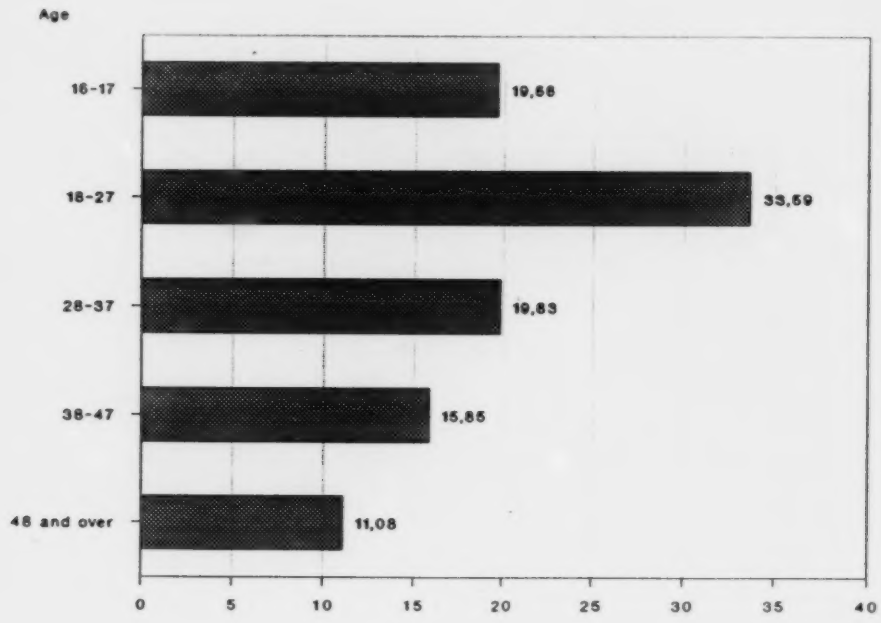


TABLE IV.3. RATE OF BASIC ADULT EDUCATION STUDENTS IN PROPORTION TO THOSE WHO STATE THAT THEY HAVE NOT COMPLETED SCHOOLING OR ARE ILLITERATE, BY GENDER. 1987-88 ACADEMIC YEAR

	Without schooling and illiterate	E.B.A. students	Rate
Male	2,628,700	91,481	3.48
Female	4,022,300	112,751	2.80
TOTAL	6,651,000	204,232	3.07

Source: Prepared on the basis of the Active Population Survey of December 1989 and Ministry of Education and Science statistics.

If we examine the distribution by ages (table IV.4), we find that, contrasting the number of E.B.A. students with the number of people who have not completed schooling, only 0.41% of the people over 48 years without schooling attend E.B.A. courses. The number of young people, especially 16 and 17-year-olds, is considerably higher, which testifies to the compensatory nature of E.B.A. for students who have failed at school and need a qualification in order to enter the labour market.

There are no data available on motives or other variables, either individual or about the social and cultural context, to explain possible limitations to the participation of older people. Nor are there any statistics on courses attended by E.B.A. students, especially in the case of those who failed in regular vocational training.

TABLE IV.4. RATE OF ADULT EDUCATION STUDENTS COMPARED WITH THE TOTAL POPULATION OF PEOPLE WHO HAVE NOT COMPLETED THEIR SCHOOLING, BY AGES. 1987-88 ACADEMIC YEAR

Age	Without schooling and illiterates*	Students	Rates
16-17	20,250	40,167	•••••
18-27	143,430	68,631	•••••
28-37	307,560	40,518	13.17
38-47	678,920	32,384	4.77
48-	5,500,940	22,632	0.41
TOTAL	6,651,100	204,332	3.07

Source: Prepared on the basis of the Active Population Survey and Ministry of Education and Science statistics.

(*) Estimates on the basis of E.P.A. data, using other age groups. These data are misleading, since the E.P.A. considers both people with the *Certificado de Escolaridad* (School-leaving Certificate) and those with the *Graduado Escolar* to have had Primary Education; and no rates are given for people under 30 years because it is not possible to calculate the "Without schooling and illiterates" parameter for the 16-27 age groups (see note 4).

b. Open E.B.A.

In the 1987-88 academic year, a total of 13,543 people[5] took part in National Centre of Open Basic Education (C.E.N.E.B.A.D.) courses. We do not have any data regarding student characteristics.

In private distance E.B.A., Radio E.C.C.A. (a group of radio stations which devote some of their broadcasting hours and programmes to broadcasting courses for adults) is exceptional, with a total of 103,361 people following its courses in the 1988-89 academic year.

2.1.2. Post-compulsory Adult Education

A. Potential students

Any individual over 16 years who has completed primary education is considered a potential post-compulsory E.A. student. According to the E.P.A., there are 20,751,400 people in this category.

B. Participants

No data are available on students attending night classes at Upper Secondary Schools, as these are included within the overall statistics on Secondary Education pupils. As regards I.N.B.A.D., a total of 21,987 students took part during the 1987-88 academic year.

2.2. OCCUPATIONAL TRAINING

2.2.1. Basic Occupational Training

A. Potential Occupational Training Students

Although it is true that any person over sixteen is a potential Occupational Training (F.O.) student, this concept may be confined to the sector of society regarded as the active population[6]. In chapter III, we referred explicitly to this sector.

When establishing the priority potential student population, we can fall back on what the education and employment authorities define as such:

- Young people and the unemployed: Young people of 16 to 20 years, whose needs stem from their fail to obtain the *Graduado Escolar*; unemployed youth of less than 25 years, with insufficient or inadequate qualifications; and the long-term unemployed, mainly those with no basic training or those needing further education or vocational retraining.
- The rural population needing basic training.
- Workers in sectors or companies undergoing reorganization, self-employed workers who need to adapt to changes and cooperative members.
- The disabled, emigrants, social dropouts and ethnic minorities.

Along with this population, there are other groups who need to adapt and retrain in order to perform executive or management duties; these would be priority potential students for "élite" F.O.

B. Participants in Occupational Training

According to I.N.E.M. data, 274,246 people took part in some kind of F.O. course in 1989.

By gender, 140,081 of the participants in F.O. courses were men and 143,165 women, i.e., in percentage terms, 50.54% of the students were women and 49.46% men (table IV.5).

By age (table IV.5), we note a clear predominance of young people; 50.31 % of the participants in F.O. courses are less than 25 years old. This percentage gradually decreases with age. People over 59 represent just 0.20% of the total. These figures match Spanish F.O courses policy which especially targets people younger than 25 years.

If we combine the gender and age variables (table IV.5), we note that there is a small majority of women (53-55%) up to 30 years; as over this age the proportion is reversed. So, only 24% of the students aged between 55 and 59 years are women. Chart IV.3 gives a clear view of this progression.

TABLE IV.5. OCCUPATIONAL EDUCATION STUDENTS BY AGE AND GENDER. 1989

	OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS				
	Male		Female		TOTAL
AGE	No.	%	No.	%	
< 20	25,084	46.93	28,370	53.07	53,454
20 - 24	39,628	44.50	49,416	55.50	89,044
25 - 29	24,322	45.47	29,170	54.53	53,492
30 - 34	15,416	50.38	15,182	49.62	30,598
35 - 39	12,410	56.23	9,662	43.77	22,072
40 - 44	10,658	63.01	6,256	36.99	16,914
45 - 49	6,395	68.23	2,978	31.77	9,373
50 - 54	3,943	74.12	1,377	25.88	5,320
55 - 59	1,822	75.10	604	24.90	2,426
> 59	403	72.88	150	27.12	553
TOTAL	140,081	49.46	143,165	50.54	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

CHART IV.2. PERCENTAGE OF OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS BY AGE. 1989

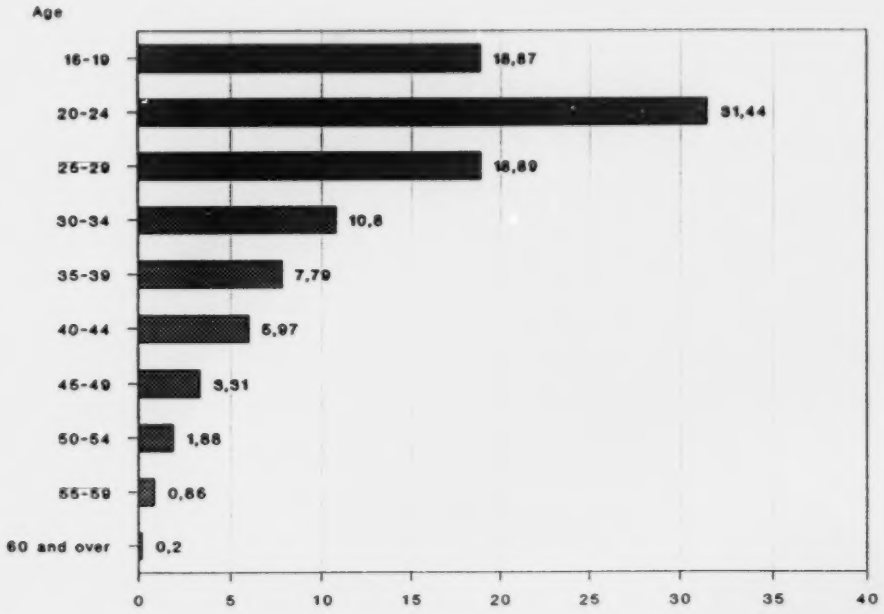
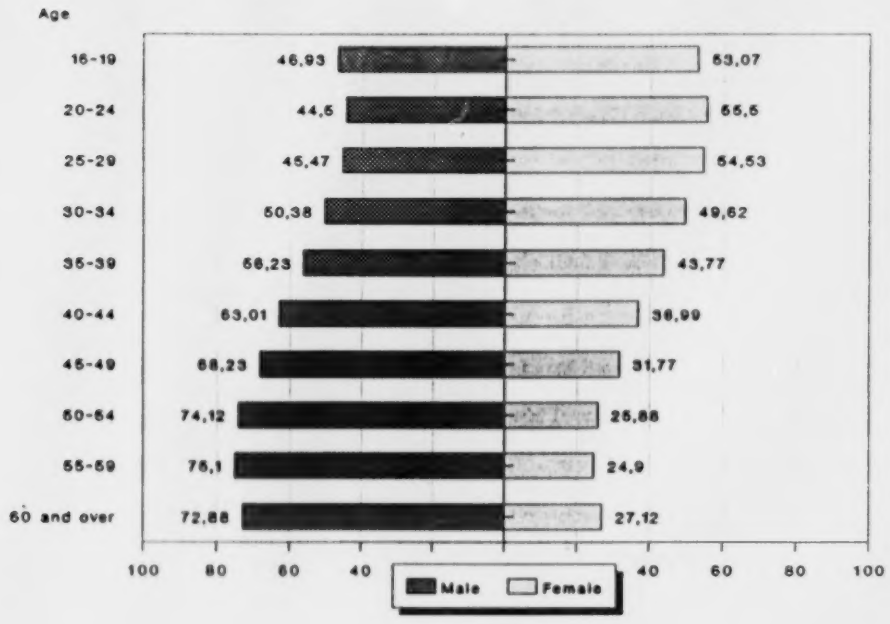


CHART IV.3. PERCENTAGE OF OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS BY AGE AND SEX. 1989



With respect to the level of instruction (table IV.6), the majority of students, 41-42%, have only completed Primary Education, 18.22% have completed the Baccalaureate, 19.24% have taken Vocational Training (F.P) courses, 13.31% have got an Intermediate Level or Higher Level University degree and 6.75% have failed to complete any schooling.

If we combine the level of schooling and gender variables (tables IV.6 and IV.7), we discover that, although there is a majority of male students with F.P.-level training (58.58%) and without schooling (60.63%), no great differences exist at any educational level. The distribution of students by level of instruction for each gender do not vary to any noteworthy extent (table IV.6).

TABLE IV.6. OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS: PERCENTAGE WITH RESPECT TO GENDER ACCORDING TO LEVEL OF EDUCATION. 1989

LEVEL OF EDUCATION		OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS		
		Male	Female	Total
Illiterates and Without schooling	No.	11,586	7,523	19,109
	%	8.27	5.25	6.75
Primary Education	No.	55,495	61,875	117,334
	%	39.62	43.22	41.42
Secondary Education	No.	22,665	28,955	51,620
	%	16.18	20.22	18.22
Vocational Training (F.P.)	No.	33,075	23,390	56,465
	%	23.61	16.34	19.94
3 year degree	No.	9,331	12,847	22,178
	%	6.66	8.97	7.83
5/6 year degree	No.	7,965	8,575	16,540
	%	5.69	5.99	5.84
TOTAL	No.	140,081	143,165	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

CHART IV.4. PERCENTAGE OF OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS BY ACADEMIC LEVEL. 1989

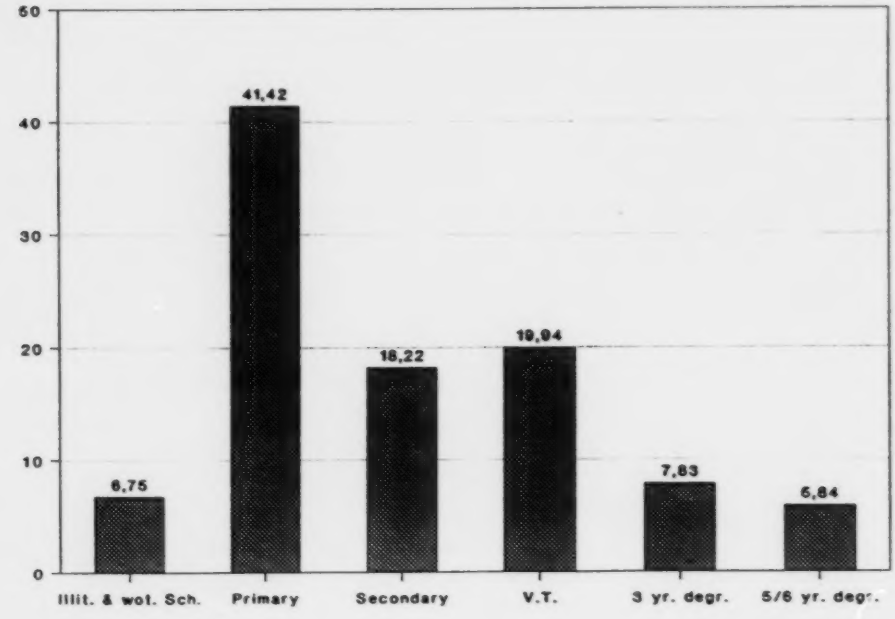


TABLE IV.7. OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS: PERCENTAGE WITH RESPECT TO LEVEL OF EDUCATION BY GENDER. 1989

LEVEL OF EDUCATION	OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS				
	Male		Female		Total
	No.	%	No.	%	
Illiterates and Without schooling	11,586	60.63	7,523	39.37	19,109
Primary Ed.	55,459	47.27	61,875	52.73	117,334
Secondary Ed.	22,665	43.91	28,955	56.09	51,620
F.P.	33,075	58.58	23,390	41.42	56,465
3 year degree	9,331	42.07	12,847	57.93	22,178
5/6 year degree	7,965	48.16	8,575	51.84	16,540
TOTAL	140,081	49.46	143,165	50.54	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

F.O. courses are divided into four kinds depending on their contents: Prevocational Training, Vocational Training, Retraining and further education. The data on participation in each one of these levels are shown in table IV.8. In order of number of students, the prevocational courses come first with 57.94% of all students; followed by training courses, with 24.57%; further education courses, with 15.37%, and, lastly, retraining courses, with a mere 2.12% of the total.

If we combine the course level variable with the gender variable (tables IV.8 and IV.9), we find that there are large differences according to level. There is a slight majority of women (58.41%) in prevocational courses; an equal proportion of men and women (49.86% women) in training courses; however, there are a mere 10.57% women in retraining courses and 27.51% in further education courses. In other words, if we except the retraining courses which present a very special set of problems, the proportion of female participants decreases as the course level increases.

TABLE IV.8. NUMBER OF STUDENTS PARTICIPATING IN OCCUPATIONAL TRAINING ACCORDING TO THE COURSE LEVEL AND GENDER. 1989

COURSE LEVEL		OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS		
		Male	Female	TOTAL
Prevocational Training	No.	68,245	95,860	164,105
	%	48.72	66.96	57.94
Vocational Training	No.	34,893	34,693	69,586
	%	24.91	24.23	24.57
Retraining	No.	5,379	636	6,015
	%	3.84	0.44	2.12
Further education	No.	31,564	11,976	43,540
	%	22.53	8.37	15.37
TOTAL		140,081	143,165	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

CHART IV.5. PERCENTAGE OF OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS BY COURSE TYPE AND SEX. 1989

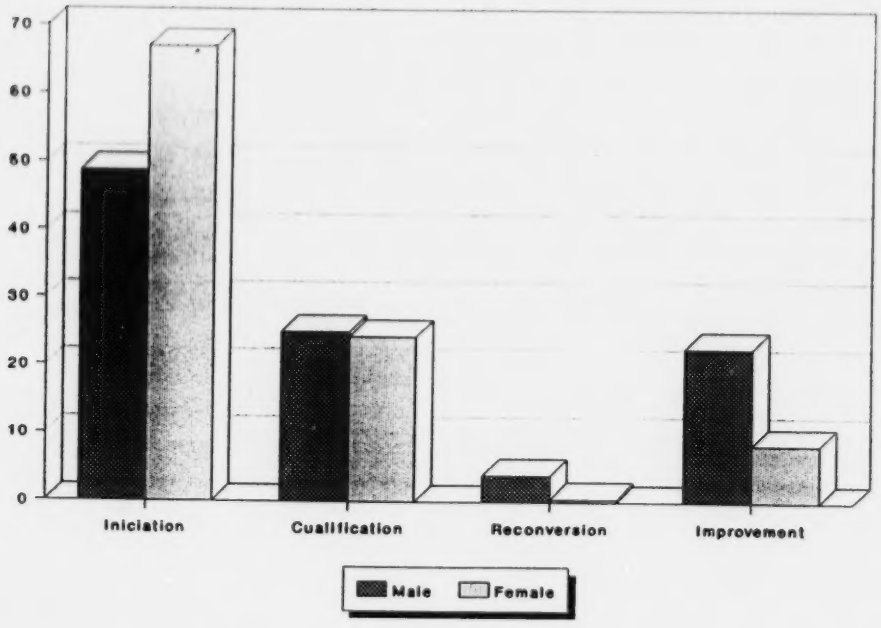


TABLE IV.9. PERCENTAGE OF OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS WITH RESPECT TO COURSE LEVEL BY GENDER. 1989

COURSE LEVEL	OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS				
	Male		Female		TOTAL
	No.	%	No.	%	
Prevocational Training	68,245	41.59	95,860	58.41	164,105
Vocational Training	34,893	50.14	34,693	49.86	69,586
Retraining	5,379	89.43	636	10.57	6,015
Further Ed.	31,564	72.49	11,976	27.51	43,540
TOTAL	140,081	49.46	143,165	50.54	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

As regards the employment situation variable, i.e. occupied or unemployed (tables IV.10 and IV.11), we note that there is a large majority of unemployed students (71.09%) following F.O. courses. If these statistics are broken down by gender, an interesting situation comes out: 53.41% of the men are unemployed, as opposed to 46.59% occupied; on the other hand, 88.39% of the women are unemployed, compared with 11.61% occupied. In other words (table IV.10), 79.70% of the 81,884 occupied students who took a F.O. course in 1989 were men. As these figures show, the majority of women who take F.O. courses are unemployed.

TABLE IV.10. NUMBER OF OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS ACCORDING TO GENDER AND EMPLOYMENT SITUATION. 1989

EMPLOYMENT SITUATION		OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS		
		Male	Female	TOTAL
Unemployed	No.	74,820	126,542	201,362
	%	53.41	88.39	71.09
Occupied	No.	65,261	16,623	81,884
	%	46.59	11.61	28.91
TOTAL	No.	140,081	143,165	283,246
	%	100	100	100

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

TABLE IV.11. OCCUPATIONAL TRAINING: NUMBER OF PARTICIPANTS ACCORDING TO GENDER AND EMPLOYMENT SITUATION. 1989

	OCCUPATIONAL TRAINING STUDENTS				
	Male		Female		TOTAL
EMPLOYMENT SITUATION	No.	%	No.	%	
Unemployed	74,820	37.16	126,542	62.84	201,362
Occupied	65,261	79.70	16,623	20.30	81,884
TOTAL	140,081	49.46	143,165	50.54	283,246

Source: Prepared on the basis of Occupational Training Statistics. I.N.E.M. December 1989.

Given that the potential F.O. student population is the total active population, it is important to compare F.O. students with the active population according to the level of education and gender.

If we contrast the number of students with the active population by gender (table IV.12), there is a very clear majority of women (2.69%) over men (1.44%).

There are great differences in rates depending on the different levels of education for both sexes (table IV.12): 4.47% of the unemployed who have completed F.P. participated in a F.O. course in 1989, while the participation of those with the Baccalaureate certificate was only 1.08%[7]. These figures can be complemented with other data: those without schooling represent 1.17%; those with an Intermediate Level University degree, 2.48%; those with a Higher Level University degree, 1.90%, and those with Primary schooling, 1.17%. So, in proportion, F.O. courses do not really target people with no qualifications (no schooling) or with very low qualifications (Primary Education), while those with higher qualifications (F.P. and Intermediate University Level) have a wide range of F.O. courses to choose from. The above statistics hardly vary when we include the gender variable.

TABLE IV.12. RATE OF THE ACTIVE POPULATION PARTICIPATING IN OCCUPATIONAL TRAINING COURSES BY GENDER AND LEVEL OF EDUCATION. 1989

LEVEL OF EDUCATION	Male			Female			Total		
	Active pop.	Stud.	%	Active pop.	Stud.	%	Active pop.	Stud.	Rate
Illit. & wot. Sch.	1,090,900	11,586	1.06	543,100	7,523	1.39	1,634,100	19,109	1.17
Primary Ed.	3,975,400	55,459	1.40	1,634,400	61,875	3.79	5,609,800	117,334	2.09
Secondary Ed.	2,908,000	22,665	0.78	1,865,200	28,955	1.55	4,773,200	51,620	1.08
F.P.	790,600	33,075	4.18	473,100	23,390	4.94	1,263,700	56,465	4.47
3 year degree	422,800	9,331	2.21	471,300	12,847	2.73	894,200	22,178	2.48
5/6 year degree	539,900	7,965	1.48	329,300	8,575	2.60	869,200	16,540	1.90
TOTAL	9,727,700	140,081	1.44	5,316,400	143,165	2.69	15,044,100	283,246	1.88

Source: Prepared on the basis of the Active Population Survey and Occupational Training Statistics.

CHART IV.6. ACTIVE POPULATION RATE PARTICIPATING IN OCCUPATIONAL TRAINING COURSES BY ACADEMIC LEVEL. 1989

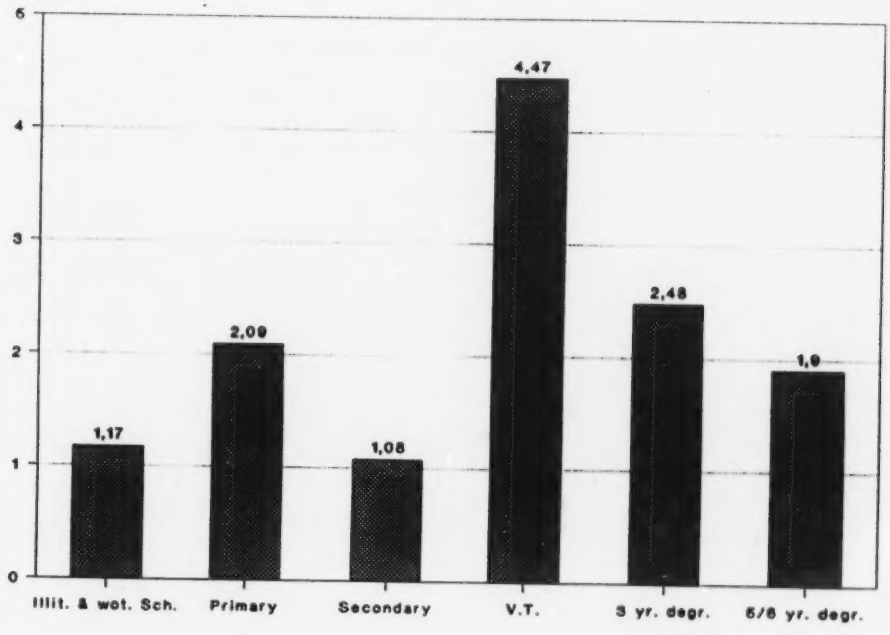
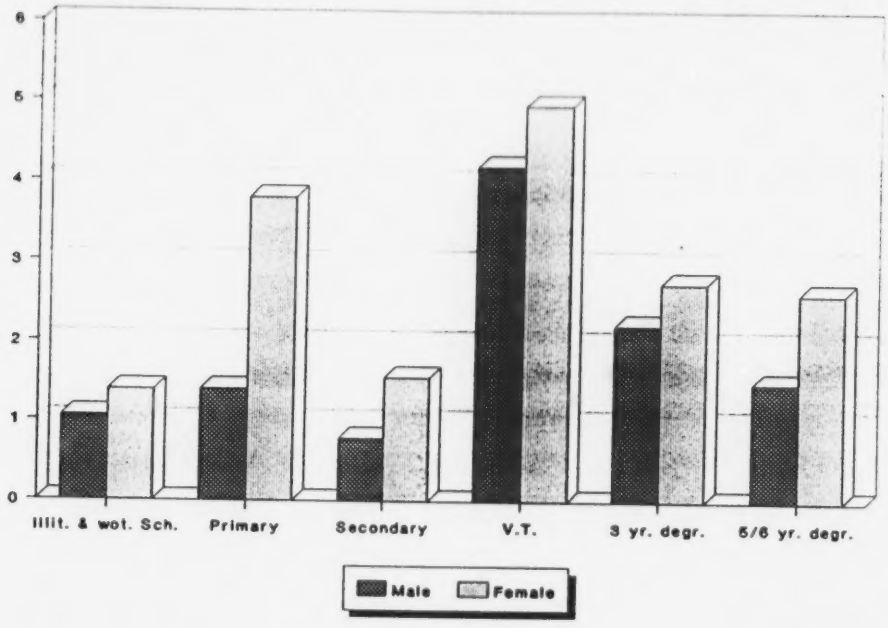


CHART IV.7. ACTIVE POPULATION RATE PARTICIPATING IN OCCUPATIONAL TRAINING COURSES BY ACADEMIC LEVEL AND GENDER. 1989



2.2.2. Occupational Training for executives

There are hardly any data related to "Élite" Occupational Training and the few that do exist do not directly refer to participants.

According to a Ministry of Employment and Social Security survey in 1988, the kind of financing sought for such training differs depending on the type of personnel to be trained. The training of executive staff is centred on courses organized by companies which hire training services. These constitute 26.1% of all the organized courses.

In 1989, the consulting company TEA-CEGOS presented a study in which companies' training priorities were analysed by professional categories. With respect to the average hours/year devoted to training by professional categories, workers come first, followed by middle managers. Executives and middle managers devote between 2.94% and 3.57% of their annual working time to training.

TABLE IV.13. EXECUTIVE TRAINING: PERCENTAGES OF COMPANY PRIORITY STAFF, TRAINING SITE AND ANNUAL TIME DEVOTED TO TRAINING, ACCORDING TO PROFESSIONAL CATEGORIES. 1989

GROUP	PRIORITY CATEGORY %	INTERNAL TRAINING* %	ANNUAL TIME** %
Middle managers	29	5	3.57
Technical staff	26	-	-
Executives	14	5	2.94

Source: TEA-CEGOS DDF 1990.

(*) Percentage of those trained in the company itself, independently of the type of course organization.
(**) Percentage of annual working time.

An approximate number of participants and the type of participation can be obtained from the list of courses prepared by DIRFO. According to this data base, 10,947 executive training courses requiring class attendance and 463 open education courses were organized. Most courses are organized in the field of Computer Science (32.2%), mainly on systems and specific environment analysis, followed by Technology (10.7%) and Business Administration and Management (9.4%). As regards course length, 86.6% of the courses requiring class attendance are less than 51 hours long. Geographically, they are concentrated in large cities (with courses in the Services and Management scopes) and in the industrial areas of Northern Spain (Robotics courses). In absolute terms, the estimated number of participants in "élite" F.O. reaches 200,000 in 1990.

2.3. SPECIAL GROUPS ADULT EDUCATION

2.3.1 Potential students

People belonging to particular groups linked to public institutions find themselves in situations which specially change their overall needs. This is the case of young people doing their Military Service and of prison population. The latter will be dealt with in chapter VI, together with other especially disadvantaged groups.

With respect to the Armed Forces, all soldiers and sailors are potential recipients of these programmes while they are on active service: 226,199 young people in 1990.

In 1990, a total of 15,054 soldiers received instruction from the three armies; 13,884 of these took part in E.B.A. and 1,140 in F.O. courses. In other words, 6.64% of the young people doing military service in 1990 completed E.A. courses.

2.4. CONCLUSIONS

The following conclusions can be drawn from the study on inequality in Adult Education:

As regards academic Adult Education:

- There are no differences in absolute terms in E.B.A. participation with respect to gender.
- There is a substantial predominance of young students in E.B.A.
- If we compare the number of students with the number of potential recipients, we note that fewer women participate in E.B.A. courses.
- As regards the number of illiterates or people without schooling, older students are at a very clear disadvantage with respect to younger ones.
- There are no data on the characteristics of E.B.A. students participating in open education or post-compulsory E.A. courses.

With respect to Occupational Training:

- No gender-related differences are discerned in absolute terms.
- There is a clear predominance of young students.
- There is a slight majority of women among young students, and a large difference in favour of men in the older age groups, which gradually increases with age.
- The majority of F.O. students have completed Primary Education; a substantial proportion of them, F.P.; followed by those who have completed the Baccalaureate.
- There are no great differences between the sexes according to the level of education among "basic" F.O. students.
- In "basic" F.O. there is a clear majority of unemployed students.
- By gender, while half of the male students are occupied, only a small minority of women are.
- When comparing students with the active population, the number of women is clearly higher.
- When comparing the number of students with potential recipients according to the level of education, F.O. courses do not really target people with no qualifications (no schooling) or with very low qualifications (Primary Education), while those with higher qualifications

(F.P. and Intermediate Level University degrees) have a wide range of F.O. courses to choose from.

- No especially significant data are revealed when combining the gender and level of education variables, except that the differences by level of education among men are accentuated.

- There is a large supply of "élite" F.O. courses in Spain, but there are no precise data on its distribution.

- Élite training is mainly financed by companies and the interested parties themselves.

There is a series of special groups, such as the Armed Forces, where E.A. courses are imparted to a substantial number of students.

3. PROBLEMS IN ADULT EDUCATION

E.A. is divided once again into Academic and Occupational Education because of its different conception, organization, aims and problems involved.

3.1. ACADEMIC ADULT EDUCATION

E.A. as defined by the 1970 General Education Act has only had the purpose of offering certificates. In this respect, teachers have criticized the gap between the curriculum (contents, methodology, evaluation, materials, etc.) and the motives, needs and types of adult participation.

A persistent failure to plan staff and resources in this kind of education has been observed. The shortcomings have been more serious in private provision due to its excessive dependence on public financing. The problems in the private sector arising from such dependence have been programme and teacher unsteadiness.

Another important problem related to course provision has been the lack of coordination between the different institutions that organize E.A. programmes.

It seems that provision is confined to those already participating to ensure demand, while no new channels are opened to meet the needs of new groups.

Over the past few years it has been noted that we are moving away from reading and writing courses to other, higher level courses. In addition, it has been found that reading and writing literacy programmes do not guarantee their follow-up.

Post-compulsory E.A. is little developed in Spain, and provision is inadequate and especially directed to adult population.

3.2. OCCUPATIONAL TRAINING

The development of F.O. courses is recent in Spain. As a result, we have found that there is no specific methodology for this type of training and that many teachers have not received teacher training.

As it has been said, this development is linked to the substantial resources available to the I.N.E.M., which seems to prompt a perhaps excessive interdependence between programmes and resources.

With respect to participation, students have been motivated by the possibility of receiving the financial aid that these courses offer in a large number of cases.

Generally, it has been found that the courses have been designed to aim at excessively short-term results and fail to set more long-term objectives.

NOTES

1. U.N.E.S.C.O. General Conference, Nairobi, UNESCO, 1976.

2. Certificate obtained when the General Basic Education, the only compulsory stage in the Educational System up to the General Management of the Educational System Act, is completed satisfactorily.

3. Other sources, such as the Municipal List of Inhabitants, provide fairly different data for the period under consideration.

4. This datum needs to be detailed as follows. The E.P.A. establishes seven categories with respect to educational levels, of which three are of interest to us in this section: "Illiterates", "Without schooling" and "Primary schooling". At first sight, these categories lead us to believe that only the first two mentioned levels correspond to potential students. However, the E.P.A. includes people who have the *Certificado de Escolaridad* (School-leaving Certificate), but not the *Graduado Escolar* at the Primary level, i.e., people who have completed Primary Education, but not with satisfactory results. So, if we consider the sector of the population without the *Graduado Escolar* certificate to be the potential student population, we would have to add up the number of illiterate (well defined), people without any certificate (without schooling according to the E.P.A.) and people who have the *Certificado de Escolaridad* but not the *Graduado Escolar* (some of which the E.P.A. considers to have had primary schooling) to arrive to the total. Since the E.P.A. does not differentiate between people with the School-leaving Certificate and those with the *Graduado Escolar*, this datum is incomplete.

5. Not including the number of pupils of compulsory school age.

6. However, a fair number of people (normally housewives) have been found registering at employment offices (which means they come to be considered as part of the active population) with the sole aim of taking part in a course and thus receiving the respective financial aid. After the course, they return once again to the ranks of the non-active population. So, the idea of considering active people as potential students is a correct approach in theory, but distinctions need to be made in practice.

7. If it is assumed that the priority potential students for F.O. courses are the unemployed, similar reflections can be made. If we take 100% of F.O. students to be unemployed, we find that 23% of the unemployed with F.P. took part in a F.O. course in 1989, as opposed to 5.39% of those who completed the Baccalaureate. These data are even carried to extremes when only men are considered. However, as the proportion of active and unemployed male students is almost 50%, it would be too rash to make these calculations.

REFERENCES

CARDENAS, C. y FUCHS, N. (1989): "Apuntes para el perfil de las Universidades Populares". *Las Universidades Populares*, nº 6, diciembre-1989, pp.10-16. Madrid, Ministerio de Cultura.

CODEDAH (1988): *Educación de adultos y acción participativa*. Madrid, Popular-M.E.C.

CORDOVA, P. (coord.) (1991): *Directorio de formación*. Madrid, Dirfo.

DIRECCION GENERAL DEL SERVICIO MILITAR DEL MINISTERIO DE DEFENSA (1991): *Actividades formativas para adultos en las Fuerzas Armadas*. (Nota informativa). Madrid, Ministerio de Defensa.

FEDERACION DE ASOCIACIONES DE EDUCACION DE ADULTOS (1991): *Informe de la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos*. (Documento interno). Zaragoza, F.A.E.A.

FEDERIGLI, P. (coord.) (1988): *L'alfabetització en l'entorn urbà dels països mediterranis*. Valencia, Conselleria de cultura, educació i ciència.

FLECHA, R. (1990): *Educación de las personas adultas*. Barcelona, El roure.

GENERALITAT VALENCIANA (1988): *Documents de suport a l'experimentació curricular: processament de dades d'una encuesta per adults de centres d'E.P.A.* Valencia, Generalitat Valenciana.

INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional*. Madrid, I.N.E.M.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Encuesta de Población Activa*. Madrid, I.N.E.

JARVIS, P. (1989): *Sociología de la educación continua y de adultos*. Barcelona, El Roure.

LONDOÑO, L.O. (1990): *El analfabetismo funcional. Un nuevo punto de partida*. Madrid, Popular-O.E.I.-Quinto centenario.

MARZO, A. y MORENO, F.J. (1990): *Alfabetización en el medio penitenciario*. Madrid, Popular.

MCKINLEY (1989): "Estudio sobre gastos de formación". *Mercado*, nº 395.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - CENTRO NACIONAL DE EDUCACION BASICA A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - INSTITUTO NACIONAL DE BACHILLERATO A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1990): *Informe sobre la encuesta de necesidades de empleo y formación en las empresas españolas*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

MUÑOZ REPISO, M. (coord.) (1987): *Mujer y educación en España*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1990): *Compendio de estadísticas relativas a analfabetismo*. París, Oficina de Estadísticas de Unesco.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1977): *Actas de la Conferencia General*. 19ª reunión, Nairobi, noviembre 1976. Vol. 1. París, Unesco.

RUBIO, M.L. y GONZALEZ, A. (1990): *La formación en las empresas españolas. Estudio-encuesta enero 1991*. Madrid, T.E.A. - C.E.G.O.S.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS - FUNDACION SANTAMARIA (eds.) (1989): *Actas del Congreso sobre la educación social en España*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

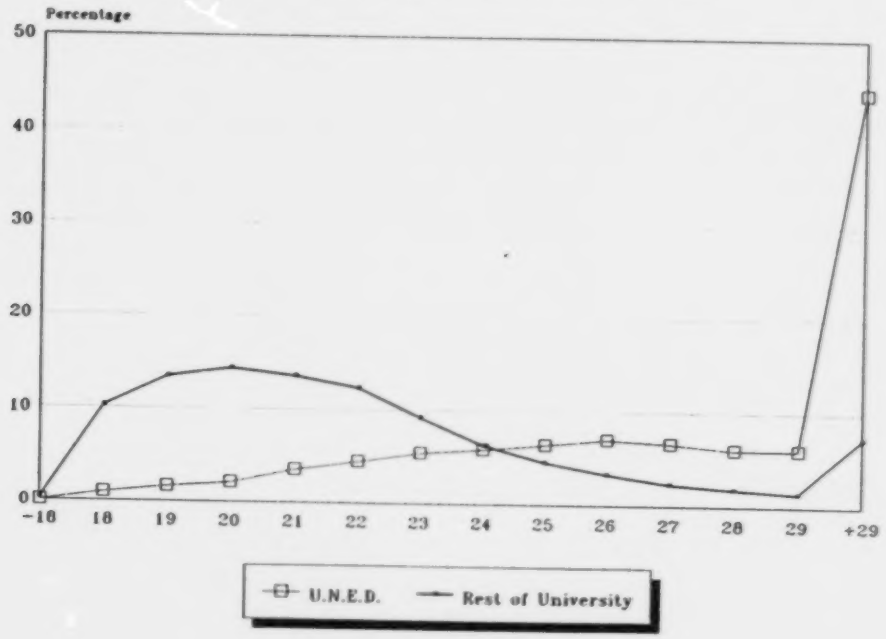
CHAPTER V
ADULT ACCESS TO HIGHER EDUCATION

In order to deal with disparities in access to higher education due to socioeconomic, occupational, geographical or gender reasons, it is not enough to merely evaluate the potential student's aptitude, we also have to take into account a series of circumstances which make it difficult for a large group of people to enter higher education. There are two systems running to encourage adults to enter University Education, aiming to offset as far as possible circumstances related with these socioeconomic factors:

- The National Open University (U.N.E.D.)
- Acces to University Examination for students over 25.

The National Open University was set up in 1972. Its objectives are "primarily to facilitate access to University Education for all those people who, though they are fit for Higher Education, are unable to attend lectures at universities due to professional, economic, residential or any other similar reasons[1] and encourage them to continue with their education". As can be seen from Chart V.1, U.N.E.D. students are quite a lot older than other university students.

CHART V.1. PERCENTAGE OF UNIVERSITY PUPILS BY AGE. 1987-88



1.1. GENDER-RELATED INEQUALITIES

57% of all U.N.E.D. students are men. This figure is mainly related to two variables: age and type of studies, which are crossed at the same time.

On the whole, it can be said that the more advanced the age, the higher the percentage of men. On the contrary, the proportion of women is higher in the lower age groups: 20 to 24 and 25 to 29. These data suggest that gender-related inequalities are tending to disappear in the Open University (charts V.3 and V.4).

As regards the distribution of U.N.E.D. students by disciplines, more or less the same phenomenon can be observed as among the rest of the university population: there are more students following humanities-type degree courses than scientific and engineering ones. Now, this is even more true of the U.N.E.D. since it is harder to study a scientific or engineering open degree course than it is to follow a humanities or social science one.

In the 1987-88 academic year, Law attracted the largest percentage of students (34.3%), followed by Psychology (15.4%). The former was the most popular choice among both men

CHART V.3. PUPILS FROM THE NATIONAL OPEN UNIVERSITY AND GENDER. TOTAL

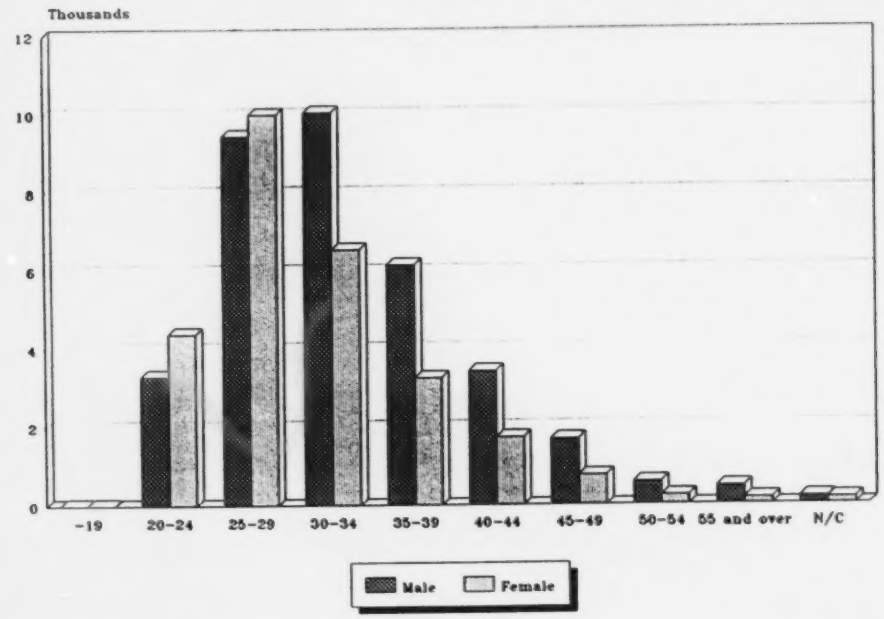
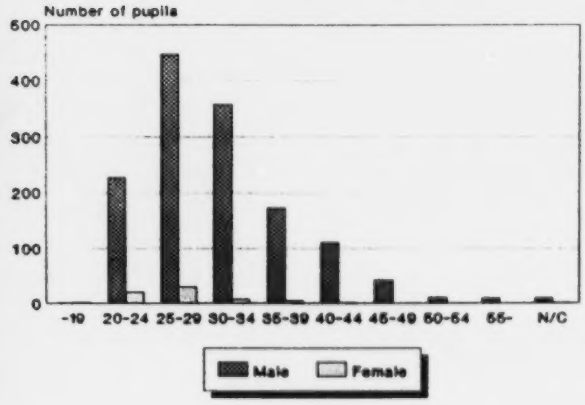
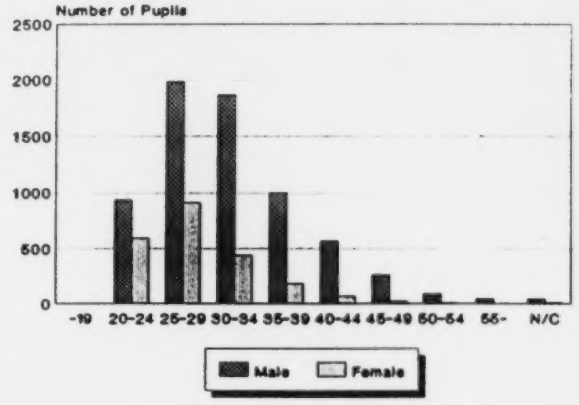


CHART V.4. PUPILS FROM INDUSTRIAL ENGINEERING, ECONOMICS AND BUSINESS SCIENCE, SCIENCES (PHYSICS, CHEMISTRY AND MATHEMATICS), LAW SCIENCE, GEOGRAPHY AND HISTORY, PHILOLOGY, POLITICAL SCIENCES, SOCIOLOGY, PSYCHOLOGY, PHILOSOPHY AND EDUCATION BY AGE AND SEX. 1987-88

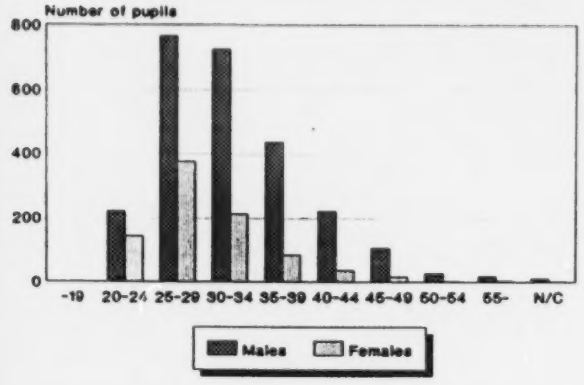
INDUSTRIAL ENGENEERING



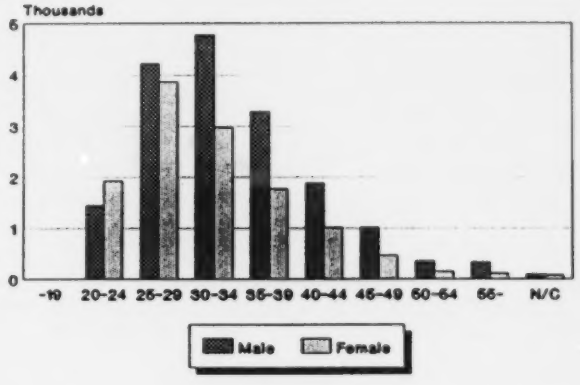
ECONOMICS AND BUSINESS SCIENCES



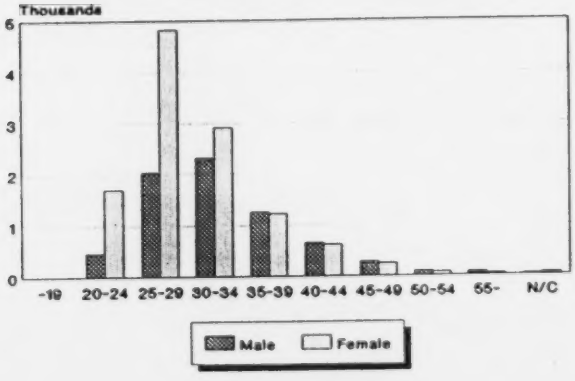
SCIENCES
(CHEMISTRY, PHYSICS AND MATHEMATICS)



LAW SCIENCE, GEOGRAPHY AND HISTORY AND PHILOLOGY



POLITICAL SCIENCES, SOCIOLOGY,
PSYCHOLOGY, PHILOSOPHY AND EDUCATION



and women, amounting to 39.5% and 27.7% respectively. However, some gender-related differences can be discerned as regards the second most popular option: men are inclined towards Business Studies (11.5%) and women towards Psychology (23.3%) (table V.1).

At the opposite end of the scale, it is interesting to note the near zero presence (0.2%) of women in Industrial Engineering, which is the only engineering degree course offered by the U.N.E.D.

So, the number of men is significantly higher in scientific and engineering degree courses, while women are in a majority in the disciplines into which they have traditionally gone (Educational Sciences, Psychology, History and Geography, and Linguistics). This phenomenon is the same as in the regular universities, though it is magnified due to the more advanced age of U.N.E.D. students.

TABLE V.1. UNIVERSITY STUDENTS BY DISCIPLINE AND GENDER: COMPARISON BETWEEN THE U.N.E.D. AND UNIVERSITY TOTAL. 1987-88

DISCIPLINE	U.N.E.D.					UNIVERSITY TOTAL			
	Male	%	Female	%	N/A	Male	%	Female	%
LAW	13901	39.5	7530	27.7	271	80044	16.7	79561	16.2
HISTORY & GEOGRAPHY	2728	7.7	3387	12.4	66	20886	4.4	33479	6.8
LINGUISTICS	771	2.2	1413	5.2	28	15652	3.3	41740	8.5
PHIL. & EDUCAT.SC.	2530	7.2	4379	16.1	106	12017	2.5	27042	5.5
PSYCHOLOGY	3316	9.4	6310	23.2	112	10816	2.3	27855	5.7
ECONOMICS	2705	7.7	792	2.9	39	56769	11.8	37416	37.6
BUSINESS STUDIES	4079	11.6	1443	5.3	58				
PHYSICS	1252	3.6	162	0.6	20	8812	1.8	3365	0.7
MATHEMATICS	782	2.2	403	1.5	14	5255	1.1	5221	1.1
CHEMISTRY	500	1.4	312	1.1	12	10169	2.1	9717	2.0
INDUSTRIA LENG.	1289	3.7	66	0.2	16	18298	3.8	1961	0.4
POLITICAL SCIENCES	679	1.9	330	1.2	11	4672	1.0	5271	1.1
SOCIOLOGY	689	2.0	694	2.5	20				
OTHERS*						236085	49.2	217405	44.4
TOTAL	35221	100	27221	100	773	479475	100	490033	100

(*) Other university disciplines apart from those imparted by the U.N.E.D.

Sources: U.N.E.D. Data: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.
Total university data: I.N.E.: Estadística de la Enseñanza en España.

1.2. INEQUALITIES DUE TO GEOGRAPHICAL AND DEMOGRAPHICAL FACTORS

The unequal distribution of universities throughout Spain promotes the hipothesis that the U.N.E.D., as an open university, might offset the disparities arising out of this situation which always goes hand in hand with other social and economic factors. However, the data supplied by the University itself (tables V.2 and V.3) do not seem to corroborate this. Accordingly, we can see from table V.2 that 64% of students are resident in major provincial cities, while the total estimated population residing in major provincial cities in 1987 amounted to less that 36% of the population interviewed[2].

TABLE V.2. U.N.E.D. STUDENTS BY PLACE OF RESIDENCE AND AGE GROUPS - PERCENTAGES AND TOTAL NUMBER OF STUDENTS (1987-88)

AGES	MAJORCITY	PROVINCE	N/A	TOTAL
<19	67.6	30.9	1.6	826
20-24	64.7	34.2	1.1	12201
25-29	63.2	35.7	1.2	35684
30-34	62.9	35.7	1.3	24907
35-39	63.6	34.7	1.7	13080
40-44	65.2	32.3	2.4	6878
45-49	70.9	26.9	2.2	2928
50-54	71.1	26.1	2.8	958
55>	74.1	21.7	4.3	725
N/A	66.7	30.4	2.9	1029
% TOTAL	64.0	34.6	1.4	100.0
TOT. STUD.	63461	34320	1435	99216

Source: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.

In addition, table V.3 shows that 49.1% of the students enrolled in the U.N.E.D. in 1981-82 and 46.9% in 1987-88 had the possibility of entering another university located less than 30 kilometres from their place of residence. Therefore, it does not seem as if the mere existence of the U.N.E.D. is sufficient for integrating adults who are unable to go on to higher education because of geographical reasons into university. This might be due to the small number of courses offered by the U.N.E.D., especially as regards Higher Technical Schools where geographical inequalities are greater.

TABLE V.3. DISTANCE BETWEEN THE STUDENTS' PLACE OF RESIDENCE AND THE NEAREST HIGHER EDUCATION INSTITUTION - PERCENTAGES

	HIGHER EDUCATION INSTITUTION		INSTITUTION AFFILIATED WITH U.N.E.D.	
	1981-82	1987-88	1981-82	1987-88
IN THE TOWN ITSELF	32.6	30.4	39.2	41.7
LESS THAN 10 KM AWAY	5.3	5.3	8.1	8.7
10-30 KM AWAY	11.2	11.2	14.3	13.4
31-50 KM AWAY	6.5	8	9.2	10.5
51-100 KM AWAY	13.8	15.7	15.1	17
OVER 100 KM AWAY	24.3	24.8	12.3	7.6
N/A	6.3	4.6	1.8	1.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.

1.3. INEQUALITIES DUE TO SOCIAL CIRCUMSTANCES

It is the social and occupational variables that have most weight with respect to disparities in access to higher education. There are two variables which, on the basis of available data, provide an approximate picture of the social groups with greater problems: parents' education and students' occupational status.

1.3.1. Parents' education

The majority of U.N.E.D. students' parents have completed Primary Education. In the 1981-82 academic year, the educational level of U.N.E.D. students' parents was notably lower than that of other university students' parents. This is partly due to the higher average age of U.N.E.D. students, but mainly to the fact that parents with a lower educational, and thus professional, level find it more difficult to invert in higher education for their children. The evolution of this indicator between the 1981-82 and 1987-88 academic year in the U.N.E.D. sustains that idea: while the number of parents with Secondary Education increases slightly, there is not a similar expansion in the group of parents with Higher Education (table V.4).

TABLE V.4. EDUCATION OF U.N.E.D. AND OTHER UNIVERSITY STUDENTS' PARENTS

	U.N.E.D. 81	U.N.E.D. 87	UNIV. 81 *
WITHOUT SCHOOLING	7.1	7.6	14.6
PRIMARY EDUCATION	59	55.3	33.4
SECONDARY EDUCATION	15.4	19	23.2
UNDERGRADUATED	7.8	7.9	9.8
GRADUATED	9.3	8.6	18.6
N/A	1.5	1.6	0.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0

(*) All universities except U.N.E.D.

Sources: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.
I.N.E. Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior (1987-88).

1.3.2. Students' Professional Status

Adult students entering Higher Education are for the most part in work and have to combine working with studying an university degree course. As can be seen from table V.5, the U.N.E.D., as it does not require continuous class attendance, promotes the incorporation of these students, though the number of out-of-work students rose between 1981 and 1987.

TABLE V.5. EVOLUTION OF U.N.E.D STUDENTS' PROFESSIONS

CURRENT OCCUPATION	1981	1987
CIVIL SERVANT	17.2	19.6
TEACHER	17.6	15.5
MEMBER OF ARMED FORCES	5.1	3.2
SELF-EMPLOYED	3.9	4.3
TECHNICIAN	13.2	10.5
MIDDLE MANAGEMENT	5.3	5
AUX. STAFF/MANUAL WORKERS	13	13.5
OUT OF WORK	19.6	25.1
N/A	5.1	3.3
TOTAL	100.0	100.0

Source: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.

Despite this, U.N.E.D. students are for the most part salaried workers. They mainly work as civil servants or teachers and regard the obtention of a university degree above all as means of cultural betterment and a personal incentive; secondly, they consider Higher Education as a way of improving their current or future professional status (table V.6).

TABLE V.6. MOTIVES OF STUDENTS ENROLLED FOR THE FIRST TIME AT THE U.N.E.D. TO ACCESS TO UNIVERSITY STUDIES. 1987-88

	VERY MUCH	LITTLE OR NOTHING	N/A
Higher income with higher qualifications	33.4	53.9	12.7
Promotion in current employment	44.3	29.4	26.3
Promotion in future employment	65.1	12.8	22.1
Incentive and motivation in private and public life	76.3	14.9	8.8
To be more learned	81.3	9.0	9.7

Source: Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.

In sum, the average student entering the U.N.E.D. is an adult aged between 25 and 35, whose parents have received Primary Education, whose own proffessional status puts them in the middle or lower-middle classes and who did not have the chance of going to university through the regular channels in their youth; through open education they can combine their studies with their personal obligations.

2. ACCESS TO UNIVERSITY EXAMINATIONS FOR STUDENTS OVER 25-YEAR-OLDS

In the Ministerial Order of the 15 September 1970, it was established that the Access to University Examination for students over 25 "obeys a strict sense of justice and will lead to the incorporation into Higher Education of able people who, because of the discriminatory way in which access to culture is approached by society, generally have not had the opportunity of receiving official acknowledgement of their capabilities".

By law, this examination should evaluate students' ability on the basis of their curriculum, an examination on general basic knowledge and a reasoning test. Now, the freedom of each university on this matter has led to a wide variety of examinations, even to them completing a year-long course as in the U.N.E.D.'s case, in order to gain admittance. On the whole, the most usual access examination, as Tomás Escudero (1983) points out, is composed of a

general knowledge exercise, a translation from a modern language and an exercise on specific academic knowledge.

TABLE V.7. EVOLUTION OF UNIVERSITY STUDENT POPULATION, HAVING PASSED AND WITHOUT HAVING SAT ACCESS TO UNIVERSITY EXAMINATIONS FOR STUDENTS OVER 25*. 1970-89

YEAR	ENROLLED			PASSES				NOT HAVING SAT ACCESS EXAMS	
	TOTAL (1)	FEMALE (2)	% FEMALE (3)	TOTAL (4)	% 4/1	FEMALE (5)	% 5/4	TOTAL (6)	% 6/1
1970-71	1873			414	22.1			283	15.1
1971-72	1933			524	27.1			261	13.5
1972-73	2670			765	28.6			590	22.1
1973-74	1996			683	34.2			352	17.6
1974-75	2475			877	35.4			461	18.6
1975-76	3254			1119	34.4			771	23.7
1976-77	5433			1630	30.0			1052	19.4
1977-78	5008			1593	31.8			1119	22.3
1978-79	7311			2080	28.4			1306	17.9
1979-80	6874			1680	24.4			1227	17.8
1980-81	7029			1682	23.9			1483	21.1
1984-85	14382	7037	48.9	4863	33.8	2186	31.1		
1985-86	12820	6412	50.0	4347	33.9	2040	31.8		
1986-87	14698	7188	48.9	5391	36.7	2520	35.1		
1987-88	16938	9267	54.7	7498	44.3	4003	43.2		

(*) Not including U.N.E.D. data.

Source: 1970-71 to 1980-81 academic years: ESCUDERO. T. (1983).
1987-85 to 1987-88 academic years: Estadística de la enseñanza en España. Nivel Superior (1987-88).

As can be seen from table V.7, the adult student population entering university via the Access to University Examination for students over 25 has been increasing since this was introduced in 1971. The number of women increased to overtake that of men in the 1988-89 academic year, though the percentage of women who pass these examinations is slightly smaller. Therefore, we cannot speak of gender-related disparities in this type of examinations at present.

As Escudero pointed out in the study mentioned, we cannot say that differences in social status exist with respect to university students as a whole[3], though the parental status of the over 25s is slightly lower than among other university students. It seems as if the effectiveness of this system of access lies in bringing students, who were forced to leave secondary school for one reason or another but whose social circumstances were very similar to those who did not break off their education, back into the education system.

Access to U.N.E.D. for the over 25s needs a special mention, where, opposite to other universities, there is a complete one-year course to prepare for that examination. 54% of the 36,744 of all the students applying to take these examinations enrol in the U.N.E.D.'s preparatory course. The proportion of passes (15.4%) for the 1976-81 period (the last for which data are available) is very much smaller than at other universities. This is largely due to the fact that many of the students enrolling in the course fail to complete it and do not take the examinations (around 70%); therefore, the percentage of passes among those actually sitting the examination amounts to 50% (table V.8).

It would appear as if the choice of university degree on the part of students entering by way of the over 25s examinations is related with the level of difficulty of each degree course; accordingly, Law, and Philosophy and the Arts are first choices, while there is little demand for scientific and engineering degrees.

TABLE V.8. STUDENTS ENROLLED IN THE U.N.E.D.'S ACCESS COURSE FOR STUDENTS OVER 25. 1976-81

ACAD. YEAR	STUD. ENROLLED (1)	STUD. SITTING EXAM		PASSES		
		TOTAL (2)	% 2/1	TOTAL (4)	% 4/1	% 4/2
1976-77	7,742	2,488	32.1	1,698	21.9	68.2
1977-78	8,910	2,648	30.1	1,486	16.7	55.4
1978-79	12,168	3,157	25.9	1,543	12.7	48.9
1979-80	11,577	3,004	25.9	1,561	13.5	52.0
1980-81	10,761	2,969	27.6	1,576	14.6	53.1
TOTAL	51,158	14,302	28.0	7,864	15.4	55.0

Source: ESCUDERO, T. (Op. cit.).

In sum, data presented above show that the statistics for adult access to Higher Education are small: the U.N.E.D. only covers 6.5% of the university population, and students entering via the Access to University Examination for over students 25s amount to around 4.5% of

all students going on to higher education. If we add to the high number of students in this group who give up their course, it may appear as if the cost-effectiveness ratio of the system is very low, though we should not overlook the importance, from the social and compensatory viewpoint, of bringing adults who had to leave school for whatever reason back into the education system.

NOTES

1. Article 3, paragraph a, of Royal Decree 1278/1985 of the 26 June, passing the charter of the National Open Education University.

2. Estimate made on the basis of data on the Spanish population supplied by the I.N.E. for 1986 and 1989.

3. The data supplied only cover the period up to the 1981-82 academic year, though, as was said with respect to the U.N.E.D. (and many students who pass these examinations at other universities apply to transfer to this university), the socioeconomic characteristics of students do not appear to have changed at present.

REFERENCES

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1988): *Guía de la Universidad*. Madrid, M.E.C.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística Universitaria 1989*. Madrid, M.E.C.

ESCUDERO ESCORZA, Tomás (1983): *El acceso universitario para mayores de veinticinco años: análisis y seguimiento*. Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.

GINES MORA RUIZ, J. (1990): *La demanda de Educación Superior*. Madrid, Consejo de Universidades.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza en España*. (Nivel Superior, curso 1987-88). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D.* (Cursos 1987-88 y 1988-89). Madrid, U.N.E.D.

LATIESA, M., MUÑOZ-REPISO, M., GONZALEZ, R. y BLANCO, A. (1991): *Actas de las jornadas sobre "La investigación educativa sobre la Universidad"*. Madrid, 31 de Mayo - 1 de Junio de 1990. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CHAPTER VI
SOCIAL SITUATION AND EDUCATION PROGRAMMES DESIGNED FOR DISADVANTAGED GROUPS

In the Spanish society, there are some population groups which, for their special features: sociocultural, ethnic, economic, geographical or any other type, start off in a disadvantaged position, not in any legal sense, but de facto, when it comes to their participation in the educational system.

These disadvantaged groups include the school population in rural areas where preventing non-schooling is a major task; the sector already attending school but with social and academic problems; young people aged between 14 and 16 not attending school, whose socio-labour integration must at least be helped; the temporary and circus employed itinerant population, whose continuous coming and going is an obstacle to satisfactory school progress; the ethnic minorities, particularly the gypsy population; the immigrant communities, not yet sufficiently integrated in society and in the educational system; and the prison population, whose special lifestyle is in itself the first obstacle to their educational participation. In some cases, there are individuals or groups that belong to two or more of these categories at the same time (for example, there is a gypsy population amongst the itinerants or foreign immigrants who attend school with special difficulties).

The Ministry of Education and Science, occasionally in collaboration with other Government Departments, implements a compensatory policy in the educational field which takes the form of specific programmes designed to further the socio-educational integration of these sectors of the population. This chapter describes the social situation and the participation in the educational system of such sectors.

1.- PARTICIPATION IN THE EDUCATIONAL SYSTEM OF YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL, THE POPULATION ATTENDING SCHOOL WITH PROBLEMS AND THE ITINERANT POPULATION

The pupils belonging to these groups, aged between 3 and 16, are the intended main beneficiaries of the compensatory programmes implemented by the Ministry of Education and Science. These programmes cover the levels corresponding Preschool, Primary and Secondary Education. The main aim of the programmes and actions promoted by the M.E.C.

is to satisfy the specific educational needs of these groups, to contrive measures for obtaining their full school attendance and to propose alternatives wherever the system has failed.

The information appearing in this section generally refers only to the Autonomous Communities directly managed by the Ministry of Education and Science and which constitute what is known as "M.E.C. territory" (Andalucía, the Islas Canarias, Cataluña, Galicia, País Vasco y la Comunidad Valenciana are therefore excluded unless otherwise expressly indicated.)

1.1. SOCIOLOGICAL INFORMATION

The overall number of pupils from these groups who have participated in the educational system through these compensatory actions in the period 1983-89 appears in table VI.1.

TABLE VI.1. EVOLUTION OF THE PARTICIPATION OF PUPILS IN M.E.C. COMPENSATORY PROGRAMMES IN THE PERIOD 1983-1989 (M.E.C. TERRITORY)

PUPILS INVOLVED	SCHOOL YEARS					
	1983-84	1984-85	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
	54,430	166,790	206,374	113,184	129,374	104,388

Source: M.E.C.

The geographical distribution of these pupils during the school year 1987-88 is summarized in table VI.2.

These programmes absorb a greater number of pupils in the Communities with low industrialization rates (Aragón, Castilla-León, Castilla-La Mancha and Extremadura).

TABLE VI.2. DISTRIBUTION OF PUPILS IN M.E.C. COMPENSATORY PROGRAMMES ACCORDING TO AUTONOMOUS COMMUNITIES IN 1987-88 SCHOOL YEAR (M.E.C. TERRITORY)

AA.CC.	Pupils	Percentages
Aragon	29124	22.51
Asturias	6119	4.73
Baleares	1337	1.03
Cantabria	2697	2.08
Castilla-León	29426	22.74
Castilla-La Mancha	18494	14.30
Extremadura	20438	15.80
Madrid	2978	2.30
Murcia	10680	8.26
Navarra	1825	1.41
La Rioja	2686	2.08
Ceuta	254	0.20
Melilla	247	0.19
Andorra	3069	2.37
TOTAL	129374	100.00

Source: M.E.C. Own statistics.

1.2. YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL

According to our own calculations, based on M.E.C. data, the total number of young people out of school aged between 14 and 16 in 1987-88 school year can be come at 324,684. Of these, 4,684 have been involved in compensatory programmes, accounting for 1.4% of the total.

According to data from the Ministry of Education itself, during this same year, 62% of the young people joining these programmes were not over at middle Primary Education, which gives an idea of the problems involved in integrating these groups in the formal education system. On the other hand, it must be pointed out that although these compensatory programmes are intended for young people aged between 14 and 16, a large proportion of the participants are over 16 (table VI.4).

Table VI.3 shows the evolution of the number of young people who have taken part in these

programmes (in some years, information referring to the Autonomous Communities with full competence in educational affairs is included together with that in M.E.C. territory).

TABLE VI.3. EVOLUTION OF THE NUMBER OF YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL INVOLVED IN COMPENSATORY EDUCATION PROGRAMMES IN THE PERIOD 1983-88

	SCHOOL YEAR				
	1983-84	1984-85	1985-86	1986-87	1987-88
M.E.C.	3,918	5,016	7,683	6,700	6,799
AA.CC.	3,220	6,293	8,656	*	*

Source: M.E.C. General Subdirectorate of Compensatory Education.

(*) No information available on this fact.

With regard to distribution by gender, three quarters of the pupils are male.

As regards distribution by age (table VI.4), in the year 1987-88 the age of the beneficiaries rose in relation to the previous year, with 31.2% of them aged over 16.

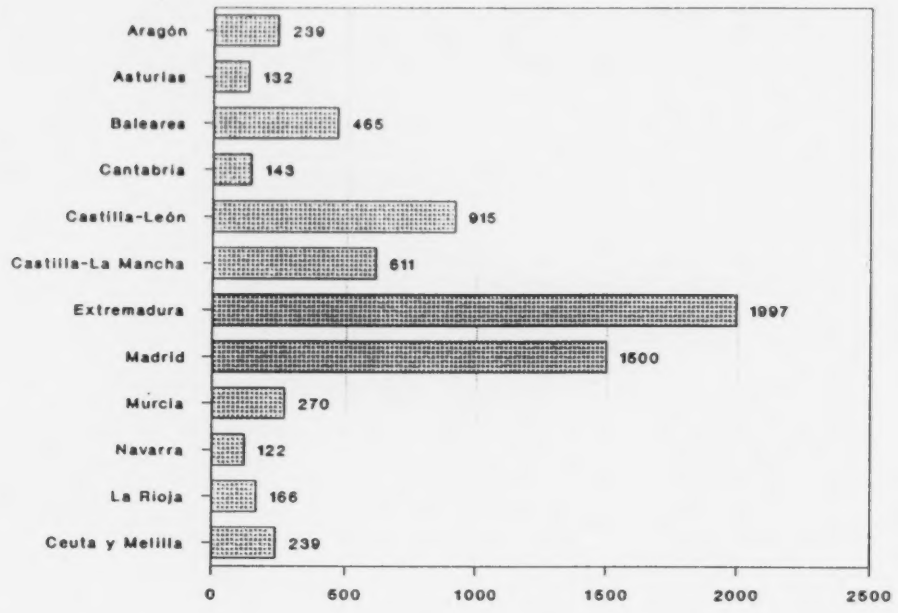
TABLE VI.4. DISTRIBUTION ACCORDING TO AGE OF THE YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL INVOLVED IN COMPENSATORY EDUCATION PROGRAMMES. 1986-87 AND 1987-88 SCHOOL YEARS

SCHOOL YEAR	AGE				
	14	15	16	>16	Total (absolute)
1986-87	29.36	34.21	23.17	13.24	6,700
1987-88	15.14	27.31	26.33	31.20	6,799

Source: M.E.C. General Subdirectorate of Compensatory Education.

With regard to their geographical situation, the majority is concentrated in the Autonomous Communities of Madrid and Extremadura (chart VI.1). Castile-Leon, a Community with an aged population, absorbs the smallest number of these young people.

CHART VI.1. YOUNG PEOPLE NOT ATTENDING SCHOOL INVOLVED IN THE COMPENSATORY EDUCATION PROGRAMMES ACCORDING TO AUTONOMOUS COMMUNITY IN M.E.C. TERRITORY. 1987-88



Source: Ministry of Education and Science.

1.3. DISADVANTAGED ATTENDING SCHOOL POPULATION

There are two large groups within the already attending school population which are in a deprived position. One of these are the children who live in isolated rural areas, and the other, those pupils who, independently of where they live, are faced with specific problems, caused mainly by the social environment and which have a negative impact on their academic achievement.

The total number of Primary and Secondary Education pupils taking part in the programmes designed for these groups appears in table VI.5. As it can be observed in this table, the Autonomous Communities in inner country are the ones with the greatest number of inhabitants who need support.

TABLE VI.5. PRIMARY AND SECONDARY EDUCATION PUPILS WHO HAVE RECEIVED EDUCATIONAL SUPPORT AT SCHOOLS IN M.E.C. TERRITORY (SCHOOL YEAR 1987-88)

AUTONOMOUS COMMUNITIES	PRIMARY EDUCATION					SECONDARY ED.- F.P.		
	Preschool	Lower E.G.B.	Middle E.G.B.	Upper E.G.B.	Total primary	First grade	Second grade	Total F.P.
Aragon	4,265	5,250	8,687	9,586	27,788	366	46	412
Asturias	0	1,092	1,809	1,792	4,693	210	0	210
Baleares	0	188	205	267	660	65	0	65
Cantabria	275	402	526	467	1,670	0	0	0
Castilla-León	5,546	6,015	8,139	6,678	26,378	733	102	835
Castilla-La Mancha	3,057	3,287	5,110	5,724	17,178	37	0	37
Extremadura	3,348	3,709	5,854	5,457	18,368	43	0	43
Madrid	261	301	397	505	1,464	14	0	14
Murcia	1,863	2,415	3,280	2,852	10,410	0	0	0
Navarra	315	373	500	515	1,703	0	0	0
La Rioja	320	411	611	448	1,790	0	0	0
Ceuta and Melilla	8	133	46	50	237	25	0	25
Andorra	0	0	134	212	346	0	0	0
Total	20,489	23,576	35,298	34,553	113,916	1,493	148	1,641

Source: M.E.C.General Subdirectorate of Compensatory Education.

1.4. ITINERANT POPULATION

There are two groups which, because of laboral reasons, must move about continually: the casual workers, devoted to harvesting, and circus employees and their families. The school attendance of the child population in these cases requires permanent support to ensure they receive educational attention, whether through open education, making them easier to register in the National Centre of Open Basic Education (C.E.N.E.B.A.D.), or by providing each pupil with a follow-up schoolbook that will allow to exchang information between the previous and the currently attended schools.

According to M.E.C. information, during the 1988-89 school year a total of 848 casual pupils were receiving schooling, either in temporary or ordinary classrooms. Of these, 455 attended school in their place of origin, although this fact varied greatly from one province

to another.

As regards distribution by gender, from a sample composed of 501 subjects from this group, 56.6 % are male and 43% female. From the total of these pupils, 50% are gypsies.

With regard to the educational level of the pupils, their distribution by Primary Education cycles (table VI.7) and the small number of pupils attending the Upper cycle suggest a significant dropout on the part of these pupils. The absence of data about the whole casual school population makes it difficult to conduct an effective school follow-up to prevent such dropout.

TABLE VI.7. DISTRIBUTION ACCORDING TO E.G.B. CYCLES OF CASUAL PUPILS (SCHOOL YEAR 1988-89)

Preschool	162
Lower E.G.B.	175
Middle E.G.B.	176
Upper E.G.B.	74
Total	587 (*)

Source: M.E.C. General Subdirectorate of Compensatory Education.

(*) This fact corresponds to a sample of the casual pupils.

As regards the other itinerant group in Spain, the circus workers, there are considered to be about 150 people at school age are considered to be moving about with them. About 10% of this population follow distance courses of the C.E.N.E.B.A.D., while another 40% receive direct attention in the four itinerant classrooms put into use by the M.E.C. However, there is another 50% without schooling. The distribution of the pupils of these itinerant classrooms according to cycles is shown in table VI.8.

When the family changes from one circus company to another, and the latter has got no itinerant classroom, the pupils are then catered for by C.E.N.E.B.A.D. open education. In 50% of the cases, the school year/age ration is not consistent, with a year's time gap in 60% of these cases.

TABLE VI.8. EVOLUTION OF THE NUMBER OF PUPILS IN ITINERANT CLASSROOMS IN M.E.C. TERRITORY IN THE PERIOD 1986-89

SCHOOL YEAR	PRESCHOOL	LOWER E.G.B.	MIDDLE E.G.B.	UPPER E.G.B.	ADULTS	TOTAL
1986-87	5	7	4	8	5	29
1987-88	11	8	12	21	5	57
1988-89	8	18	14	19	5	64

Source: M.E.C. General Subdirectorate of Compensatory Education.

2. ETHNIC MINORITIES: GYPSIES

2.1. SOCIOLOGICAL INFORMATION

In 1990, it was calculated to be about 350,000 gypsies in Spain; this number has at least doubled in less than 20 years, as in 1978 there were 208,344.

This population maintains the constants of 1978 (table VI.8). Thus, in 1990 70% are aged under 25 and only 2% are over 65. They have a birth rate almost four times that of the population in general (377 $^{o}/_{oo}$ as opposed to 128 $^{o}/_{oo}$), and their mortality rate is 1.4 times higher, while their life expectation is from eight to nine years lower.

TABLE VI.8. DEMOGRAPHY. DISTRIBUTION ACCORDING TO AGE OF THE TOTAL AND GYPSY POPULATION UNDER 25. 1978-90

AGES	TOTAL (1970 Census)	GYPSY (1976 Munic. Regis.)	GYPSY (Min. of Social Affairs, 1990)
UNDER 5	9.4	20	
FROM 5 TO 9	9.5	18	
FROM 10 TO 14	8.9	14	
FROM 15 TO 24	15.5	18	
TOTAL	56.0	70	70

Source: Madrid Institute of Applied Sociology. 1978
Ministry of Social Affairs, 1990.

Their distribution according to geographical area is very similar to that of the rest of the

population. However, urban settlements are concentrated on the outskirts or deprived areas of large cities. There is no available national information on any changes in such settlements in the last decade. On the other hand, there is only a calculated 5% nomadism found in gypsies. There is a strong interprovincial and a more recent intraprovincial emigration.

By regions, in 1978 42.2% of the gypsy population lived in the South, 15.2% in the Eastern Mediterranean regions and 14.3 % in the Centre (mainly Madrid). The greatest demographic weight was found in the South, where 1.2% of the inhabitants were gypsies. There is only 5% nomadism in gypsies.

In 1978 the average number of members per family was 5.72 (although it gradually drops and stands at about 5 today). The family discharges economic, social and security functions. It also has a hierarchical model of authority, based on kinship, age and gender. Some of these functions have gradually lost their force in contexts where the vigour of post-industrial society has been most strongly felt.

In relation to housing, according to data from the Ministry of Social Affairs, in 1990 80% of the gypsies are living in houses of 50 m^2 and less. Of these houses, about 21% are shacks, which constitutes an obstacle to health and hygiene conditions.

As regards the level of education, in 1978 27% of the population had Primary and 1% Secondary studies (table VI.9). The rest had no studies validated by any certificate. Although there is no available up-to-date national information, at least 30% of the gypsy population are totally illiterate. As regards distribution by gender, there are more illiterate women than men.

TABLE VI.9. EDUCATION. LEVEL OF EDUCATION OF TOTAL AND GYPSY POPULATION 1978. CALCULATED PERCENTAGES

LEVEL OF EDUCATION	TOTAL POPULATION	GYPSY POPULATION
ILLITERATE	6	71
PRIMARY	59	27
SECONDARY	28	1
HIGHER	5	0
OTHERS	2	1
TOTAL	100	100

Source: *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Instituto de Sociología Aplicada de Madrid (Madrid Institute of Applied Sociology), 1978.

In 1990, 47% of the gypsy population is active. Gypsies are mainly occupied in marginal and temporary jobs with fluctuating income. It is calculated that two in every five active gypsies are casual workers or scrap dealers. On the other hand, there is a sharp increase in all jobs, according to the 1978 study, above all that of hawker.

2.2. SITUATION IN THE EDUCATIONAL SYSTEM

The available information on school age population is based on surveys conducted in the Autonomous Communities managed by the Ministry of Education.

2.2.1. School age population

The involvement of gypsy children in education programmes is related to their education provision, class attendance and dropout, differentiated by levels, and also to their performance in these aspects.

According to the data on gypsy population at compulsory school age, three in every five children from 4 to 14 attend school.

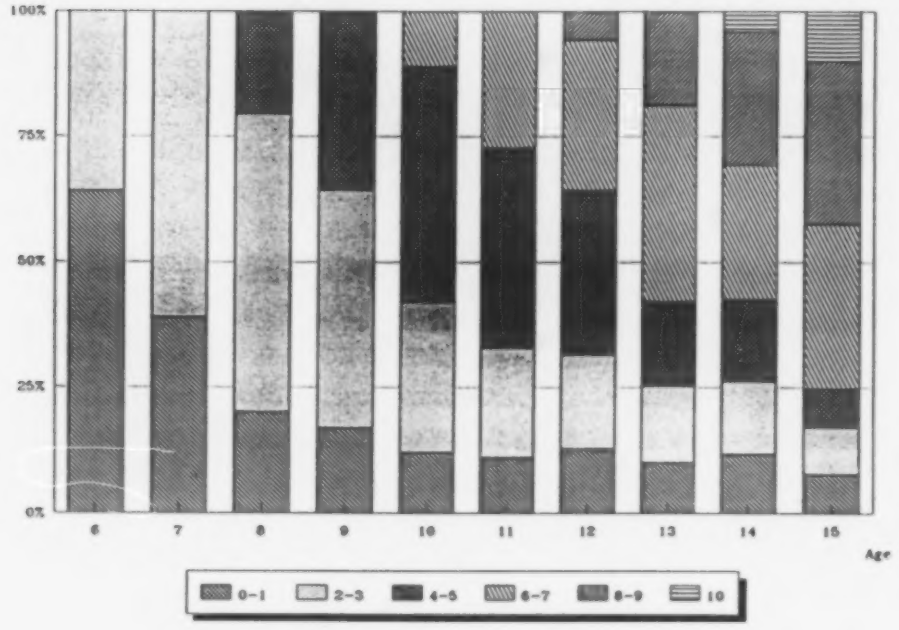
In M.E.C. territory, almost all the children between 6 and 9 attend school, with rates rising to 80%. In the 10 to 12 age group the rates are between 60 and 80%, and after this age, the rates gradually fall (chart VI.2). There is a relationship therefore between school attendance and the pupils' age, in such a way that there is more school attendance at lower ages.

The attending school population is greatest in absolute terms in the Autonomous Communities of Castilla-León and Madrid, followed by Aragón and Navarra. This distribution is maintained in the 1985-1989 period, with downward trends in the Madrid Community (table VI.10).

There is no available official information regarding the Autonomous Communities with full competence on education. Even so, according to data provided by different gypsy associations, in the 1987-88 school year, in Cataluña there were about 3,500 attending school children, with 1,200 in Galicia and 1,100 in Valencia.

With regard to their distribution according to level or type of education, in the mentioned school year, 90.81% of the gypsy children in the census attended Preschool, Primary and Special Education classes; about 5% were in occupational classrooms, and the rest received no schooling.

CHART VI.2. ETHNIC MINORITIES. PERCENTAGE OF SCHOOL ATTENDANCE ACCORDING TO AGE. SCHOOL YEARS 1985-86 AND 1988-89



Source: Ministry of Education and Science.

Of the gypsy attending school population, 88.9% attend public schools, and 11.2%, private centres. According to the available information, this proportion has remained stable since the year 1986-87, although there has been a drop in the number of pupils attending specific classrooms in public schools.

In 1988-89 school year, 34% of the gypsy pupils enrolled in Primary Education, had begun school with some delay (chart VI.3.). Until the age of 12, this delay usually covers one or two school years. It is observed that three in every four of the pupils remaining in the

educational system after the age of 12 have been in the system since the age of 6.

Regarding the gypsy attending school population as a whole, in the years 1987-88 and 1988-89, attendance during the school year rose in the second quarter and fell in the third.

Also, dropout began at the age of 12 and in the 1988-89 school year affected more than half the population of this age or over. Compared to previous years, in the last one, dropout began at ten.

TABLE VI.10. NUMBER OF GYPSY PUPILS ACCORDING TO AUTONOMOUS COMMUNITIES. M.E.C. TERRITORY. SCHOOL YEARS 1985-86 TO 1988-89

AUTONOMOUS COMMUNITIES	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
ARAGON	1,364	1,645	1,716	1,436
ASTURIAS	502	554	660	-
BALEARES	772	575	880	1,011
CANTABRIA	502	541	343	261
CASTILLA-LEON	2,522	3,425	3,825	3,519
CASTILLA-LA MANCHA	248	1,297	812	1,818
EXTREMADURA	-	-	560	1,065
MADRID	3,765	3,945	3,160	2,717
MURCIA	-	2,650	-	730
NAVARRA	837	-	1,136	1,124
LA RIOJA	510	708	697	743
CEUTA-MELILLA	185	116	87	40
TOTAL	11,207	15,506	13,876	14,464

Source: Ministry of Education and Science.

With regard to achievement, there has been an increase in the number of pupils successfully finishing the academic level corresponding to their age. In 1988-89 school year, 37.7% of the 8-year-old pupils passed the Lower E.G.B. and 16.2% of the 10-year-old pupils passed the Middle E.G.B., but only 2% of the 14 and 15 year olds obtained their *Graduado Escolar* Certificate. These data are in contrast with those of the previous school year, where percentages were lower at all levels and where no pupils passed the Upper E.G.B. (chart VI.4).

Where assistance and promotion services are concerned, in the period referred to the number of pupils benefiting from school meals became stable and the number of scholarships for such service increased (between 20% and 30%). The number of children using school transport fell to 10 %.

In general, the main educational problems of the gypsy population at school age are continued class attendance, academic achievement and interrelations with other children.

2.2.2. Adult population

The participation of adults in literacy programmes is related to their motivation, their need to read and write for their job, or the need to obtain a driving licence. Also to the range of programmes supplied. There is no specific information available.

There are several programmes for Adult Education in the occupational area promoted, amongst other institutions, by their own associations. The courses are oriented towards training for access to some occupation, generally as a self-employed (bricklayer, mechanic, dressmaker). An unspecified number of gypsies take part in them. Programmes on community employment (farming) have been organized in the Autonomous Community of Andalucía.

CHART VI.3. ETHNIC MINORITIES. GYPSY CHILDREN ATTENDING SCHOOL. NUMBER OF SCHOOL YEARS' ATTENDANCE. SCHOOL YEAR 1987-88

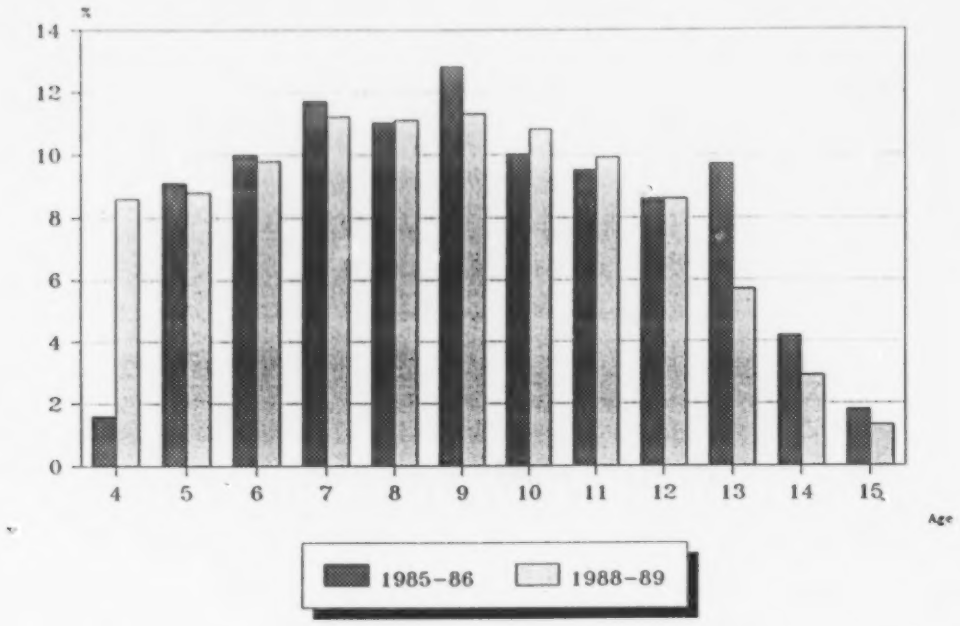
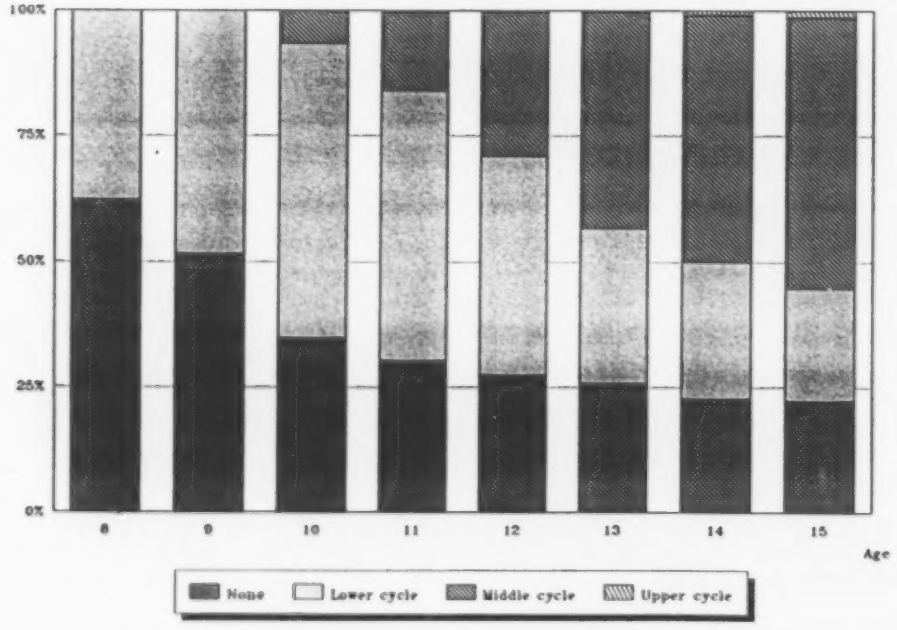


CHART VI.4. ETHNIC MINORITIES. GYPSY ATTENDING SCHOOL CHILDREN. LEVEL OF EDUCATION REACHED. SCHOOL YEARS 1987-88 AND 1988-89



3. IMMIGRANT COMMUNITIES

Spain, a country with a history of emigration, underwent an important change in its migratory trends in the seventies, when the immigratory movements began. There is some disparity in the information supplied by official statistics on immigration, which makes it difficult to determine. As regards the information on the level of education of the foreign population in Spain, the only available information is supplied by the National Statistics Institute (I.N.E.). Almost all the information appearing in this section, which exclusively refers to the foreign population resident in Spain and registered in some municipality proceeds from this source. There is no information from Government sources on those immigrants living in Spain, but who are not registered in any municipality or whose situation is illegal; only partial studies providing a general profile of the situation of these groups in Spain. One of these studies calculated at 366,500 the number of immigrants living in Spain in 1986 without papers (Annex, table VI.15), whose chart, according to the same source, rose to 540,777 in 1988, as opposed to the 398,147 legal foreign residents in Spain recorded by the Ministries of the Interior and of Labour for that same year.

3.1.- SOCIOLOGICAL INFORMATION

As regards gender, there were no significant differences between the years under study, 1981 and 1986 (table VI.11); in both of which the total female percentage was slightly higher than that of male.

According to geographical areas, a prevalence of women, traditionally working in the domestic sector, appears in Central America, the Caribbean and Philippines. On the other hand, the immigrants from the African continent are mainly men, traditionally employed in the domestic and building sectors.

With regard to age, certain features common to all nationalities were observed in both years 1981 and in 1986. It can be a general downward trend in the population aged under 14 and an increase in the over 65 age group. This trend is related to the labour activity of the immigrants or,as the case may be, the lack of it, as in the case of the elderly population (chart V.5), and is differently expressed, according to the country of origin. Thus, between 1981 and 1986 the percentage of over 65 from European countries rose, while the African and Asian populations sustained extremely low percentage of people in this age group.

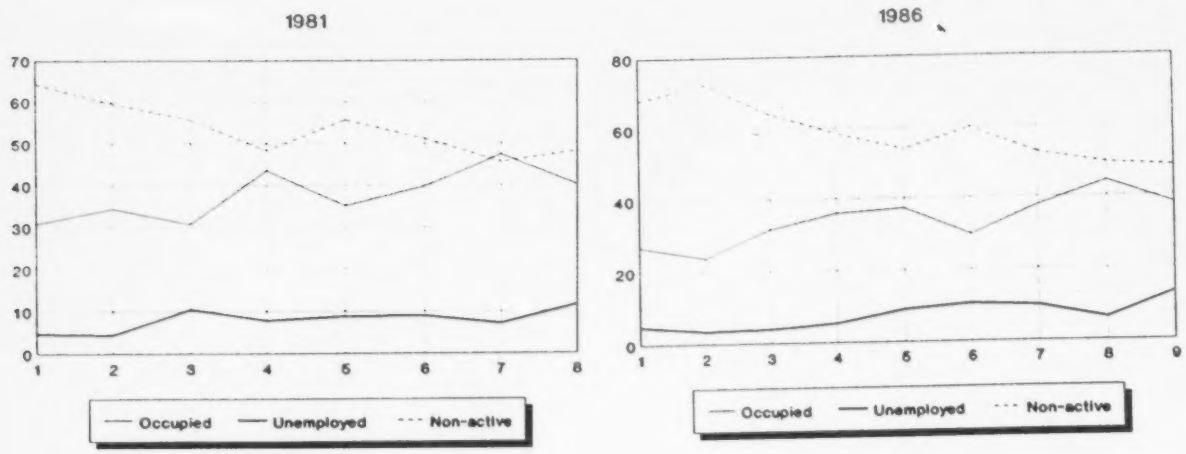
TABLE VI.11.- FOREIGN POPULATION IN THE SPANISH CENSUS ACCORDING TO GENDER AND NATIONALITY. YEARS 1981 AND 1986

NATIONALITY	1981			1986		
	TOTAL	GENDER		TOTAL	SEX	
		MALE	FEMALE		MALE	FEMALE
Total	234,018	48.32	51.68	267,812	48.19	51.81
Europe	121,334	49.38	53.1	151,799	47.07	52.93
E.E.C. countries	*			131,167	47.39	52.61
F.R. Germany	22,990	47.53	52.47	25,274	47.27	52.73
France	22,451	42.98	57.03	20,909	42.48	57.53
Great Britain	18,953	43.86	56.14	36,924	47.41	52.59
Portugal	20,268	52.75	47.25	19,691	49.82	50.19
Other E.E.C. countries	*			28,369	49.41	50.59
Other European countries	36,673	47.26	52.74	20,632	45.06	54.93
North America	17,575	50.38	49.62	17,527	49.13	50.86
U.S.A.	13,480	51.63	48.38	13,381	49.77	50.23
Other countries	4,094	46.26	53.74	4,146	47.08	52.92
Central America-Caribbean	8,955	44.38	55.62	9,017	41.68	58.32
Cuba	5,851	46.21	53.79	4,832	46.77	53.21
Dominican Republic	*			1,258	22.50	77.42
Other countries	3,104	40.91	59.09	2,927	41.48	58.52
South America	41,986	48.39	51.61	36,266	48.19	51.81
Argentina	12,191	48.07	51.93	11,800	49.05	50.94
Venezuela	9,737	49.76	50.24	6,983	50.95	49.03
Other countries	20,058	47.93	52.07	17,483	46.50	53.50
Africa	33,247	52.01	47.99	30,675	54.21	45.79
Morocco	29,804	51.13	48.87	25,091	52.50	47.50
Other countries	3,444	59.67	40.33	5,584	61.91	38.09
Asia	9,606	51.92	48.09	16,373	50.35	49.65
Philippines	*			3,302	22.50	77.47
Other countries	*			13,072	57.37	42.63
Oceania	990	53.84	46.16	667	52.17	47.83
Stateless	*			79	68.35	31.65
Not available	325	61.54	38.15	5,409	46.05	53.95

(*) Not available data.

Sources: I.N.E. Population census, 1981. Municipal register of inhabitants, 1986. National information.

CHART VI.5. FOREIGN POPULATION OF 16 AND OVER IN SPAIN BY ECONOMIC ACTIVITY AND NATIONALITY. 1981 AND 1986



Source: National Institute of Statistics. Census of population, 1981 and Municipal census of inhabitants. National results, 1986.

The geographic settlement of immigrant communities in Spain is varied and is closely related to each of the nationalities (Annex, tables 18 and 19). The population from Europe and North America is concentrated in the communities of Madrid, Cataluña, Valencia and Andalucía. Portugal is an exception to this general European trend as its emigrants settle mainly in the communities of Galicia and Castilla-León.

As regards people from Latin America, the 1981 trends were somewhat reinforced in 1986; they still prefer to settle in the Islas Canarias, Cataluña, Galicia and Madrid.

The immigrants from the African continent, mainly Moroccans, were mainly registered in Ceuta and Melilla in 1981; in 1986, their presence became more numerous in the industrialized areas of the country, specifically in Cataluña. Finally, in 1986, the Asian population settled in Madrid, Cataluña, the Baleares and Andalucía.

The labour activity of the immigrants shows practically the same trend throughout the period under study (chart VI.1; Annex, tables 20 and 21).

The same as the age, the distribution of occupation in the foreign population varies slightly according to the nationality concerned. The number of non-active people is greater from the more industrialized countries, but there are also less unemployed peolpe from these countries. At the opposite end of the scale, the number of occupied Africans is relatively low, but their unemployment rate is the highest in relation to the rest of the countries.

3.2. THE EDUCATIONAL SITUATION OF IMMIGRANTS IN SPAIN

3.2.1. General data

As we can see in charts VI.6 (Annex, tables 22 and 23), there are great differences between the educational levels of the foreign population in Spain, according to their origin.

The educational profiles of the different continents and countries show marked differences amongst them. The foreign immigrants in Spain from the more industrialized countries in 1981 had a educational level covering mainly Primary and Secondary Education, including those Vocational Training studies that would qualify them for some employment. People from North America had a higher level of education in general.

The situation of inmigrants from these countries is in sharp contrast to that of the rest of the less industrialized countries, where educational and training levels are lower. There is a large number of illiterates or people without schooling from Africa (almost all of them with Moroccan nationality according to the tables referred above) and from Portugal, who also have the lowest labour qualifications. There is a lower percentage of illiteracy among the immigrants from Central America-Caribbean, Latin America and Asia than amongst the European and North American immigrants owing, perhaps, to the political nature of immigration from such countries, and from Latin America as a whole.

Regarding the time, the information for 1986 shows a heightening of the 1981 trends and also a general drop in the educational level of foreign population in Spain. There is a considerably higher percentage of immigrants without schooling although, by their side, the illiterate population has diminished. Finally, the number of immigrants with Secondary Education rises but there is a smaller immigrant population with Higher Education than in 1981.

3.2.2. Participation in the educational system

In the sources consulted, the education variable refers to the foreign population aged 10 and over and it is therefore not possible to know the education level for the child population. Moreover, there is no available information on the school attendance of the children of immigrant communities in the formal education system or any other information of interest related to their education: nationality, age/educational level ratio, migration flows, school attendance, etc. Neither is there any information that quantifies the participation of immigrants in general in the rest of the levels in the Spanish education system.

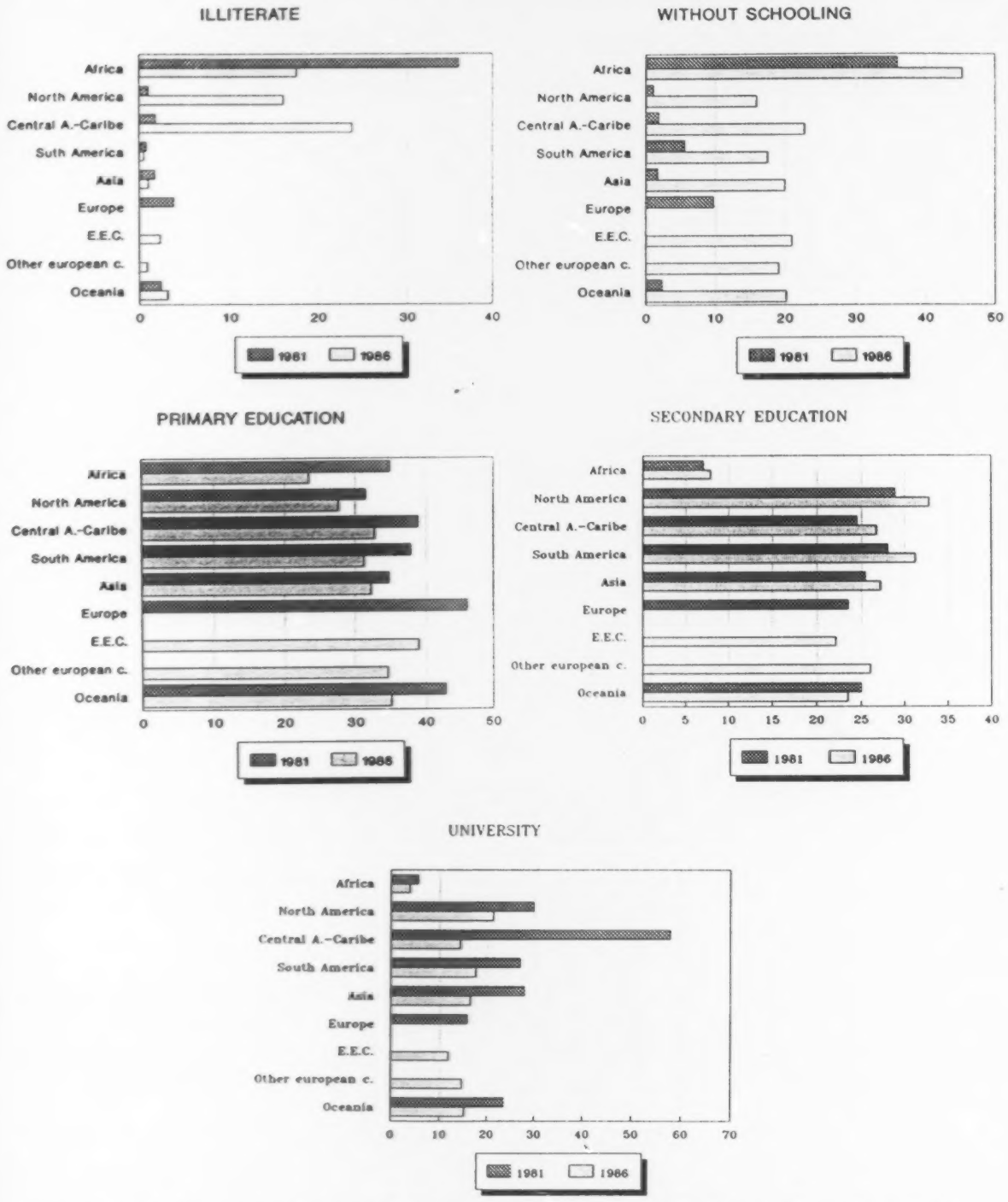
In this sense, only the children of Portuguese immigrants attending ordinary schools of the Autonomous Communities where they are most numerous (Asturias, Castilla-León and Navarra) have received educational attention by means of ten Portuguese teachers and one Spanish teacher whose task is to coordinate support actions for this community; these actions have been promoted since 1988 by virtue of an agreement between the Spanish and Portuguese Ministries of Education and Science. According to the information supplied by the M.E.C. General Subdirectorate of Compensatory Education, in the 1988-89 school year, there were 1,049 Portuguese enrolled pupils at ordinary Spanish schools in the Autonomous Communities mentioned above.

Apart from these actions, the children of resident immigrants may benefit from some types of scholarschips provided by the town councils of the municipalities where they live, such as school meal tokens and other. At present, they are not entitled to the scholarschips provided by the Ministry of Education and Science.

The Ministry of Social Affairs also implements programmes, assistance and guidance, specially for those applying for refuge and asylum and for those to whom it has already been granted, intended to help them to take part in Vocational Training courses and subsequently to enter the Spanish labour market. It also gives support to the child and youth population, helps their school integration and conducts a follow-up. Nevertheless, these actions are very isolated and cannot be considered representative of all the Spanish territory.

With regard to non-formal education, many non-governmental organizations (Spanish Red Cross, Spanish Refugee Aid Commission, etc) and other immigrant assistance associations provide initial basic training through Spanish and English courses, free of charge and providing no certificate.

CHART VI.6. FOREIGN POPULATION OF 10 AND OVER IN SPAIN BY ACA-DEMIC LEVEL AND NATIONALITY IN 1981 AND 1986: ILLITERATE, WITHOUT A COMPLETE PRIMARY EDUCATION, PRIMARY EDUCATION, SECONDARY EDUCATION, HIGHER EDUCATION.



Source: National Institute of Statistics. Census of population, 1981 and Municipal census of inhabitants. National results, 1986.

4.- THE PRISON POPULATION

It is ordered by law that those confined to prison, although deprived of their freedom, maintain certain rights, such as the right to education. It is therefore compulsory to provide schooling for illiterates and new readers. The educational demands of prisoners rest on reading and writing literacy, esentially those of the young and women, although what usually interests these groups is acquiring a certificate and learning a trade.

The Spanish prison population consists of 30,000 individuals in 1991, most of them in preventive confinement, that is, awaiting trial. Amongst them, there are ethnic and cultural differences, due to the presence of defined groups of foreigners and gypsies and one in every two prisoners is under twenty-five. As regards their habits, there is a high incidence of drug addiction and non-acceptance of social and community values.

Literacy programmes have been implemented and also a Primary and Secondary type Education is provided for the prison population with the cooperation, since 1984, between the Ministry of Education and Science and the Ministry of Justice . A specific aim is to foster the social reintegration and cultural promotion of this population.

This action has been carried out through the Adult Education Centres, wherever possible, and through adult open education (C.E.N.E.B.A.D. and I.N.B.A.D.). Several Public Administrations contribute with material and the payment of fees. Since 1986, Primary Education and literacy programmes have been provided under personal tutorship, while open education tutorship has been used at other levels.

Table VI.16. provides information on the school year 1986-87 referring to pupils at Prison Centres according to type of studies. No up-to-dated information has been supplied by the responsible institution.

The deprival of freedom is the differentiating and most obvious point in the habitat of prisoners for conditioning their educational participation and achievement. However, there are other problems of an environmental and individual nature. Amongst these are overpopulation, the disciplinary system, prison-induced drug addiction, the mixture of delinquent and penitenciary values and the implication of awaiting trial.

TABLE VI.16. PUPILS AT PRISON CENTRES CLASSIFIED ACCORDING TO TYPE OF STUDIES. 1987

	FORMAL EDUCATION	
PRIMARY EDUCATION	ADULT EDUCATION CENTRES:	
	LITERACY PROGRAMME	1,144
	SECOND CYCLE	1,014
	THIRD CYCLE	1,176
	C.E.N.E.B.A.D. AND RADIO E.C.C.A.	1,529
SECONDARY EDUCATION	B.U.P. AND C.O.U.	321
	F.P.	60
UNIVERSITY	U.N.E.D.	399
	OTHER UNIVERSITIES	60
NON-FORMAL EDUCATION	I.N.E.M. (NATIONAL EMPLOYMENT INST.) COURSES	361
	LANGUAGES	605
	OTHERS	850

Source: Cultural Inspection of the Ministry of Justice. 1987.

REFERENCES

COLECTIVO DE ENSEÑANTES CON GITANOS Y GITANAS (1988): "Enseñanza con gitanos". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 156, pp. 87-97. Barcelona, Fontalba.

COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España". *Revista de documentación social*, nº 66, p. 96. Madrid, Cáritas.

FERNANDEZ SANZ, M. (1990): *La política del Ministerio de Asuntos Sociales*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de Población de 1981. Resultados nacionales*. (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Padrón Municipal de Habitantes de 1986*. Madrid, I.N.E.

MORENO JULIA, F. y VILANOVA RIBAS, M. (1991): *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. (Premio Nacional de Investigación, 1991). (No publicado).

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1984): *Actas de las I Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1989): *Actas sobre las II Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, 1987. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *Actas de las I Jornadas Estatatales de Seguimiento Escolar con Minorías Etnicas*. Astorga, 1989. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *La educación de las personas adultas gitanas*. (Informe-memoria). Madrid, Secretariado General Gitano.

SUBDIRECCION GENERAL DE EDUCACION COMPENSATORIA (1987-1989): *Memorias de los cursos 1986-87 a 1988-89.* Madrid, M.E.C.

VAZQUEZ, J.M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978.* Madrid, Secretariado General Gitano.

CHAPTER VII
DIFFERENCES IN THE TEACHING PROFESSION

In this section, the composition of the teaching corps is analysed from the point of view of equity. The parameters considered are:

- **gender**; differentiating between *educational levels, posts, specialization and the academic category of teachers*;

- **social background**; that is, *socioeconomic and cultural provenance*.

1. GENDER-RELATED INEQUALITIES IN THE TEACHING PROFESSION

1.1. BY EDUCATIONAL LEVELS

The proportions of teachers at the different levels of the education system are found to differ enormously by gender. There is a general trend towards the proportion of female teachers being smaller the higher the level of the students and vice versa (table VII.1), though there are some exceptions.

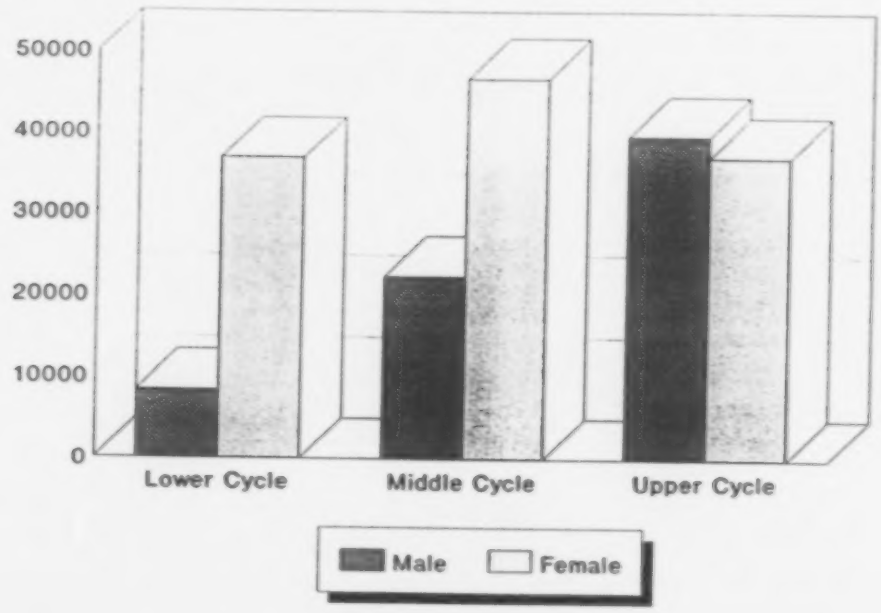
TABLE VII.1. NUMBER OF TEACHERS CLASSED BY GENDER AND EDUCATIONAL LEVEL. 1987-88

EDUCATIONAL LEVEL	MEN	WOMEN	TOTAL
Preschool	2,552	36,961	39,513
E.G.B.:	70,380	120,656	191,036
Lower Cycle	8,422	36,856	45,278
Middle Cycle	22,305	46,760	69,065
Upper Cycle	39,653	37,040	76,693
B.U.P. and C.O.U.	39,998	41,500	81,498
F.P.	31,962	19,993	51,995
University	35,124	14,267	50,129
TOTAL	180,754	233,377	414,131

Note: Besides the general teaching staff, there are:
- 11,992 Special Education teachers (4,598 in Special Schools and 7,394 in regular schools);
- 5,663 Compensatory Education teachers;
- 1,144 Life-long Adult Education teachers;

teachers worked in this, the most academic of compulsory education cycles where greater specialization is required. Chart VII.1 clearly shows the differences between the sexes as regards cycles.

CHART VII.1. DISTRIBUTION OF E.G.B. TEACHERS BY GENDERS AND CYCLES. 1987-88



At the B.U.P (Baccalaureate) and C.O.U. (Course of University Guidance) levels, around 51% of the 81,498 teachers in the 1987-88 academic year were women. In the public sector (chart VII.2), the percentage of women teachers amounts to 52% (29,765), while it falls to 48% (11,735) in the private sector. Although there are no significant differences, a slight predominance of male teachers is observed in the private sector in those levels. However, this apparent proportional distribution of male and female teachers should be gone over in the light of other indicators such as the academic category of teaching staff, for example, (see section 1.4).

As regards Vocational Training (F.P.), there was a total number of 51,955 teachers giving classes at this level in the 1987-88 academic year. The majority of these (61.5% of the total) were men, though there has been a slight but continuous trend towards an increase in female participation since the 1980-81 academic year (parallel to the increase in women students).

66.7% of the whole teaching staff work in public schools (table VII.4). If we take into account the gender variable (table VII.4), we find that the percentage of female teachers is higher in the private sector than in public schools. 40.3% (6,965) in the former as opposed to 37.5% (13,019) in the latter. This difference may be due, as it is in the case of pupils, to the kind of professional branches imparted mainly at private schools.

CHART VII.2. B.U.P. AND C.O.U. TEACHERS ACCORDING TO SECTOR AND GENDER

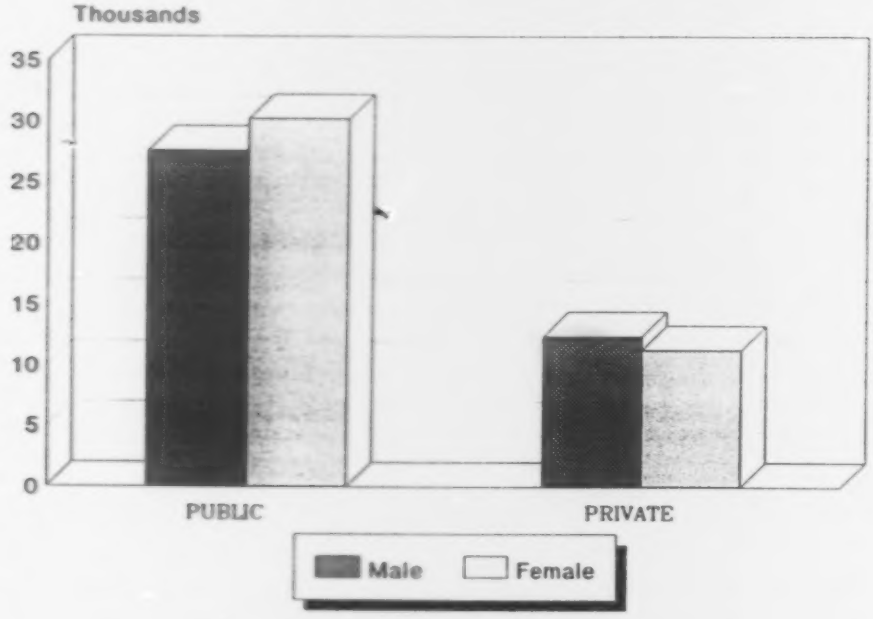


TABLE VII.4. F.P. TEACHERS ACCORDING TO GENDER AND SECTOR. 1987-88

	PUBLIC	PRIVATE	TOTAL
Male	21,631	10,312	31,943
Female	13,019	6,965	19,984
TOTAL	34,650	17,277	51,927

Source: Ministry of Education and Science statistics.

At the university level, there is a significantly low proportion of women among the teaching staff. Even though the number of women teachers has doubled since 1978 (7,648), amounting to 14,267 in 1987, they are still in a minority, making up only 28.5% of teaching staff (see table VII.5). This is more remarkable in private universities, above all in technical degree courses, despite the fact that the increase in female lecturers over the past few years has been proportionally greater than in the public sector.

TABLE VII.5. EVOLUTION OF UNIVERSITY TEACHING STAFF BY TYPE OF STUDIES AND GENDER. 1978-87

	TOTAL		UNIVERSITY FACULTIES AND COLLEGES		HIGHER TECHNICAL SCHOOLS		TECHNICAL UNIV. SCHOOLS		NON-TECHNICAL UNIV. SCHOOLS	
YEARS	TOTAL	% Female	TOTAL	% Female	TOTAL	% Female	TOTAL	% Female	TOTAL	% Female
1978-79	36662	20.86	22113	21.48	5060	6.26	3885	5.51	5604	42.24
1979-80	38420	20.97	22995	20.69	5080	7.44	3891	6.45	6454	41.35
1980-81	40384	21.28	24084	21.16	5203	6.23	4026	6.98	7071	40.42
1981-82	41587	23.51	24761	24.27	5255	7.19	4089	7.46	7482	41.22
1982-83	43129	24.19	25712	24.58	5222	8.31	4124	8.34	8071	41.30
1983-84	44248	24.89	26533	25.70	5269	9.45	4199	9.57	8247	41.17
1984-85	45084	24.88	27000	24.80	5237	9.41	4222	10.02	8625	41.83
1985-86	45390	26.85	27224	27.05	5102	9.88	4230	10.95	8834	43.66
1986-87	46650	28.08	27728	27.89	5190	11.04	4364	12.81	9368	45.18
1987-88	50129	28.46	30735	28.10	5149	11.94	4496	13.61	9749	45.16

Source: I.N.E.

The number of teachers at University Faculties and Colleges amounted to 30,735 in the 1987-88 academic year. Despite having grown at a higher rate than the male teaching staff (as much as quadrupling in the private sector), the proportion of women still falls short: it represents 28.1% of the total (table VII.5).

Only 11.94 % of the 5,149 teachers at Higher Technical Schools (offering six-year degree courses in technical subjects) were women in the 1987-88 academic year, this being the lowest recorded proportion of female teaching staff (table VII.5). However, the incorporation of female teachers into Higher Technical School staff has been significant, their number having almost doubled between the 1978-79 and 1987-88 academic year (table VII.5). In addition, the proportion of women on the teaching staff at these schools is larger than the number of graduates in previous years and similar to those in recent years. This means that, proportionally, more women engineers and architects enter teaching than men.

At Technical University Schools (offering three-year technical degrees), the teaching staff is composed of 3,884 (86.4%) men and 612 (13.6%) women, the percentage of female teachers being fairly similar to that recorded for the Higher Technical Schools. However, a higher proportion of women teachers is recorded for Non-technical University Schools:

45.16% of a total of 9,749 teachers (table VII.5). E.G.B. Teacher Training Colleges account for many of the Non-technical University Schools, and female lecturers are in a majority there.

It can be broadly said that the gradual increase in women taking university courses along with the substantial increase in women graduates has still not been completely reflected in the female presence on the teaching staff.

1.2. BY POSTS HELD

The distribution of educational duties confirms the differences between men and women in the education system. This can be seen in the inspection service and executive posts.

As regards the inspection service, its composition is mainly male. Accordingly, there were 1,217 education inspectors in the 1987-88 academic year, of which 888 (73%) were men and only 329 (27%) women. (Ministry of Education and Science Technical Inspectorate statistics.)

With respect to executive posts, there are gender-related differences with respect to the holders of managerial posts in educational institutions. Were the management duties to be broken down according to gender, we would expect the percentages of men and women principals to be similar to the figures for teaching staff in general presented in the previous section. As compared with 63.2% women teachers, only 36% of the 10,437 principals (with or without teaching duties) are women (3,765) (table VII.6). In the public sector this difference is even more manifest: 61.2% of the teachers are women, while only 25.6% (1,777) of principals are female. The female teaching staff amounts to 67.7% in private institutions, and the percentage of female principals is 56.7% (1988). On the whole, it can be said that more than 9 of every 100 men teachers, whereas only just over 3 of every 100 women teachers are principals at the E.G.B. level.

TABLE VII.6. E.G.B. PRINCIPALS (WITH AND WITHOUT TEACHING DUTIES) BY SECTOR AND GENDER. 1987-88

	TOTAL	PUBLIC	PRIVATE
Male	6,672	5,154	1,518
Female	3,765	1,777	1,988
TOTAL	10,437	6,931	3,506

Source: Ministry of Education and Science Statistics.

1.3. BY SPECIALIZATION

According to the statistics given in table VII.7, there are more female than male teachers in every specialization at E.G.B. level, which is only logical considering that they are in a majority at that level. However, some significant data are revealed when men and women teachers are considered separately (table VII.7):

- 39.6% (18,177) of the 45,890 specialized men teachers are qualified to teach Mathematics and Sciences, followed by 39.21% (17,988) for Social Sciences.

- Only 24.63% (22,641) of the 91,896 specialized women teachers are qualified to teach Mathematics and Sciences, Social Sciences coming first with 30.74% (28,255) and then Preschool Education with 27,51% (25,288). In the latter case, there are a total of 26,283 specialists in all, which means that women constitute 96.21% of all Preschool specialists.

TABLE VII.7. E.G.B. TEACHER SPECIALIZATION BY GENDER. 1987-88

SPECIALIZATION	Male	Female	TOTAL
Spanish and English L.	4,804	9,045	13,849
Spanish and French L.	7,588	14,252	21,840
Mathematics and Sciences	18,177	22,641	40,818
Social Sciences	17,998	28,255	46,253
Preschool Education	995	25,288	26,283
Special Education	2,310	6,322	8,632
TOTAL	45,890	91,896	137,786

Source: Ministry of Education and Science statistics.

1.4. BY ACADEMIC CATEGORY

In upper secondary education, male B.U.P and C.O.U. teachers hold a greater proportion of head of department posts, which is the higher teaching category (see table VII.8), while there is a greater proportion of assistant teachers among women (lower category).

TABLE VII.8. B.U.P AND C.O.U TEACHERS ACCORDING TO TEACHING CATEGORY AND GENDER. 1987-88

CATEGORY	MALE	FEMALE	TOTAL
Heads of Dept.	4,569 (58.56%)	3,232 (41.43%)	7,801
Assistant Teachers	19,120 (44.20%)	24,129 (55.79%)	43,249
TOTAL	23,689	27,361	51,050

Source: Ministry of Education and Science statistics.

There is a clear under-representation of women in the higher categories of the teaching staff (table VII.9) at the university level. In the faculties, for example, - where a large part of all female lecturers are concentrated - only 9% (335) of all professors (3,731) in the 1987-88 academic year were women. This percentage is even tinier in the case of Higher Technical Schools, amounting to only 1.4% (10). However, the proportion of women professors increases notably at University Schools, where it amounts to 23% (308).

TABLE VII.9. UNIVERSITY TEACHERS CLASSED BY PROFESSIONAL CATEGORY AND GENDER. 1987-88

	PROFESSORS		LECTURERS	
	TOTAL	Female	TOTAL	Female
Faculties	3,731	335	12,156	3,636
Higher Tech. Schools	717	10	1,715	202
Univ. Schools	1,325	308	7,487	2,797
Non-Tech. U.S.	552	29	2,298	387

Source: I.N.E.

2. TEACHERS' SOCIAL BACKGROUND

In the present absence of overall data or statistics on the matter, the information available on the social background of teachers has been taken from surveys and research papers which have tackled this issue. To be precise, the papers by Varela, J and Ortega, F. (1985) and, more recently, Ortega, F. and Velasco, A. (1991) constitute the documental source on which the following argumentation is based. The first of these papers consists of a sociological analysis of students training to be E.G.B. teachers (Teacher Training College) in the Madrid university district. The second is a sociological study on E.G.B. teachers in the Autonomous Community of Castilla-La Mancha (situated in the centre of Spain).

There are no data available concerning the matter in question with respect to upper secondary and university teachers. Similarly, there are no data on the incorporation of minorities into the teaching body.

As a result, we will refer exclusively to *E.G.B. teachers* who, in accordance with the General Arrangement of the Education System Act (L.O.G.S.E.), will go to make up the future Primary School Teachers Body.

As is shown in table VII.10, the majority of E.G.B. teachers come from lower-middle class or, to a lesser extent, from lower class families.

If the data are broken down according to the father's profession, sectors proper to rural society ("Smallholder", "Shopkeeper", "Civil servant or administrative employee", "Self-employed") are shown to have a considerable share. On the whole, it can be stated that *"large landowners and businessmen and those with professions requiring university or further education are either not represented or only in very small terms,* (Varela and Ortega, 1991, p.39).

TABLE VII.10. FATHER'S PROFESSION

	H Total	Gender		No. inha. X (1,000)			Age				
		Female	Male	<5	5-25	>25	<25	26-30	31-40	41-50	>51
Farm labourer	3.7	2.1	5.3	3.8	4.1	1.3	4.8	6.0	3.2	2.7	2.9
Unskilled worked	7.3	6.9	7.7	7.7	4.6	9.0	13.5	11.9	7.1	3.3	4.0
Auxiliary worked, dom. service	0.6	0.5	0.7	10.6	0.5	0.6	1.0	1.2	0.3	0.8	-
Smallholder	21.9	20.6	23.3	22.5	22.4	14.2	6.7	18.8	24.3	22.7	23.0
Shopkeeper or similar	16.8	17.1	16.5	16.3	19.7	14.8	14.4	15.6	17.0	17.9	16.7
Civil servant, admin. employee	14.1	15.6	12.6	14.2	11.6	18.7	14.4	12.8	15.6	11.9	14.9
Skilled worked	9.0	0.3	8.7	9.2	8.9	7.1	19.2	10.5	8.2	8.3	5.7
E.G.B. teacher	5.4	4.9	5.9	5.1	5.7	7.7	5.8	3.3	4.3	7.9	9.8
Technician (Nursing assist., Qualified technician, Insurance agent)	1.5	1.9	1.0	1.3	1.6	3.2	-	2.1	1.3	1.5	1.7
Self-employed	7.3	7.1	7.4	7.0	7.6	9.7	8.7	10.2	6.2	7.1	5.7
Middle-grade civil servant	2.0	2.7	1.4	1.9	3.0	1.3	1.9	0.7	2.8	2.1	1.1
Upper secondary school teacher	0.1	0.2	-	-	0.5	-	-	-	-	-	1.1
University lecturer	0.0	0.1	-	-	-	0.6	-	-	0.1	-	-
Large landowner	0.4	0.6	0.1	0.5	-	-	1.0	0.5	0.3	0.2	0.6
Retailer or businessman	0.4	0.6	0.2	0.4	0.8	-	1.0	0.7	0.2	0.6	-
Company director	0.62	0.23	0.1	0.2	0.3	-	-	-	0.3	0.2	-
Doctor, lawyer, journalist, etc.	1.3	1.6	1.0	1.3	1.1	1.9	-	1.5	1.0	2.7	1.7
Member of the Armed Forces	0.7	1.0	0.4	0.7	0.5	0.6	1.9	0.7	0.3	1.3	1.1
Member of the Police Force	4.9	4.6	5.3	4.8	4.3	7.7	4.8	1.9	5.4	6.5	5.7
Top-grade civil servant, engineer, architect	0.3	0.5	0.1	0.4	-	-	-	0.5	0.2	0.2	1.1
NA	2.0	1.7	2.3	2.0	2.7	1.3	1.0	2.3	1.8	2.1	2.9
TOTAL	2162 *	1093	1069	1637	370	155	104	430	974	480	174

(*) Total number of subjects in the sample.

Source: Ortega, F. y Velasco, A., 1991.

In addition, *"there are individual distinctions in the social composition of the E.G.B. teaching bodies when it is analysed by variables such a gender and age"* (op.cit. p. 40). A smaller

proportion of women than men E.G.B. teachers come from the lower and more from the higher classes.

As regards the cultural assets of E.G.B. teachers, the level of family schooling is for the most part confined to primary education. *"The vast majority of E.G.B. teachers' families come from private academic cultural environments"* (table VII.11). 24.3% of parents in the sample selected for this sociological analysis have not had any kind of schooling and more than half (56.9%) have only completed Primary Education. Fathers with intermediate or higher level degrees account for 13% and mothers for 9%.

The family background of the active population as a whole probably does not differ much from that of primary school teachers, since it more or less corresponds to the level of education of the Spanish population twenty years ago. However, their social background is one of the lowest among professionals with university degrees.

TABLE VII.11. LEVEL OF EDUCATION REACHED BY PARENTS OF E.G.B. TEACHERS

	FATHER	MOTHER
None	24.3	30.9
Primary Education	56.9	57.2
Vocational Training	1.3	0.3
Elemental Baccalaureate	2.6	1.3
Higher Baccalaureate	1.6	1.1
E.G.B. Teacher Training	5.5	3.5
Interm.-level Univ. Education (Qual. Techn., Nursing Assist.)	2.5	0.7
Higher-level Univ. Education	2.4	0.3
NA	2.8	4.7
TOTAL	2,162	2,162

Source: Ortega, F. y Velasco, A., 1991.

On the other hand, *"subjects with middling to low marks in C.O.U. and, especially, in access to university examinations, independently of the type of E.G.B. and B.U.P. education they have received"*, go to E.G.B. teacher training institutions (table VII.12) (Varela and Ortega, 1985, p. 67).

In sum, some of the socioeconomic and cultural features typifying E.G.B. teachers are:

- The majority come from rural and lower-middle class backgrounds.
- For the most part, their families have had a primary school education.
- E.G.B. teacher trainees have low average marks in Upper Secondary Education.

TABLE VII.12. AVERAGE MARKS OBTAINED BY STUDENTS

	C.O.U.	Access to univ. exam.	1st-year T.T. Col.	2nd-year T.T. Col.
Top marks	1.20	-	-	-
Outstanding	3.40	0.10	2.12	1.76
Very good	27.86	5.11	26.76	30.79
Good	42.49	24.95	36.83	33.56
Pass	21.05	45.39	23.17	20.52
NA	4.00	24.45	11.12	13.47
TOTAL	998 (100%)	998 (100%)	755 (100%)	453 (100%)

Source: Varela y Ortega, 1985.

REFERENCES

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (en prensa): *El sistema educativo español II*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

MUÑOZ-REPISO, M. (coord.) (1987): *Mujer y Educación en España*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

ORTEGA, F. (1988): "¿Quién quiere ir a Magisterio?". *Cuadernos de Pedagogía*, Julio-agosto 1988. Barcelona, Laia.

ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

VARELA, J. y ORTEGA, F. (1985): *El aprendiz de maestro*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

BIBLIOGRAFY

CARDENAS, C. y FUCHS, N. (1989): "Apuntes para el perfil de las Universidades Populares". *Las Universidades Populares*, nº 6, diciembre-1989, pp.10-16. Madrid, Ministerio de Cultura.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION - INSTITUTO DE LA MUJER (1988): *La presencia de las mujeres en el sistema educativo*. Madrid, Instituto de la Mujer.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (en prensa): *El sistema educativo español II*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1985-86*. Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Resumen nacional del curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

CODEDAH (1988): *Educación de adultos y acción participativa*. Madrid, Popular-M.E.C.

COLECTIVO DE ENSEÑANTES CON GITANOS Y GITANAS (1988): "Enseñanza con gitanos". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 156, pp. 87-97. Barcelona, Fontalba.

COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España". *Revista de documentación social*, nº 66, p. 96. Madrid, Cáritas.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1986): *Legislación Universitaria*. (Volumen 1: Normativa general y autonómica). (2ª edic.). Madrid, Tecnos.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1988): *Guía de la Universidad*. Madrid, M.E.C.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística universitaria, 1989.* Madrid, M.E.C.

CORDOVA, P. (coord.) (1991): *Directorio de formación.* Madrid, Dirfo.

DIRECCION GENERAL DEL SERVICIO MILITAR DEL MINISTERIO DE DEFENSA (1991): *Actividades formativas para adultos en las Fuerzas Armadas.* (Nota informativa). Madrid, Ministerio de Defensa.

ESCUDERO ESCORZA, Tomás (1983): *El acceso universitario para mayores de veinticinco años: análisis y seguimiento.* Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.

FEDERACION DE ASOCIACIONES DE EDUCACION DE ADULTOS (1991): *Informe de la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos.* (Documento interno). Zaragoza, F.A.E.A.

FEDERIGLI, P. (coord.) (1988): *L'alfabetització en l'entorn urbà dels països mediterranis.* Valencia, Conselleria de cultura, educació i ciència.

FERNANDEZ SANZ, M. (1990): *La política del Ministerio de Asuntos Sociales.* Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.

FLECHA, R. (1990): *Educación de las personas adultas.* Barcelona, El roure.

GENERALITAT VALENCIANA (1988): *Documents de suport a l'experimentació curricular: processament de dades d'una encuesta per adults de centres d'E.P.A.* Valencia, Generalitat Valenciana.

GINES MORA RUIZ, J. (1990): *La demanda de Educación Superior.* Madrid, Consejo de Universidades.

INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional.* Madrid, I.N.E.M.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España.* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1977): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes.* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1980): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983 a 1991): *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre y diciembre de los años 1980 a 1990. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Padrón Municipal de Habitantes de 1986.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1988): *Estadística de la Enseñanza Superior en España. Curso 1987-88.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1989): *Anuario Estadístico: 1989.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Encuesta de Población Activa.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza en España.* (Nivel Superior, curso 1987-88). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D.* (Cursos 1987-88 y 1988-89). Madrid, U.N.E.D.

JARVIS, P. (1989): *Sociología de la educación continua y de adultos*. Barcelona, El Roure.

LATIESA, M., MUÑOZ-REPISO, M., GONZALEZ, R. y BLANCO, A. (1991): *Actas de las jornadas sobre "La investigación educativa sobre la Universidad"*. Madrid, 31 de Mayo - 1 de Junio de 1990. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

Ley 14/1970 de 4 de Agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.

LONDOÑO, L.O. (1990): *El analfabetismo funcional. Un nuevo punto de partida*. Madrid, Popular-O.E.I.-Quinto centenario.

MARZO, A. y MORENO, F.J. (1990): *Alfabetización en el medio penitenciario*. Madrid, Popular.

MCKINLEY (1989): "Estudio sobre gastos de formación". *Mercado*, nº 395.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1969): *La educación en España. Bases para una política educativa*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España. 1984-85*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España*. (Niveles no universitarios, 1987-88). Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - CENTRO NACIONAL DE EDUCACION BASICA A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - INSTITUTO NACIONAL DE BACHILLERATO A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Base de datos sobre el sistema educativo del Centro de Investigación, Documentación y Evaluación, años 1970-1986*. Madrid, C.I.D.E.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1990): *Informe sobre la encuesta de necesidades de empleo y formación en las empresas españolas*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

MOLTO, T. y OROVAL, E. (1990): *Estudio de las becas concedidas para el período 1986-88 y 1989-91*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

MORENO JULIA, F. y VILANOVA RIBAS, M. (1991): *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. (Premio Nacional de Investigación, 1991). (No publicado).

MUÑOZ REPISO, M. (coord.) (1987): *Mujer y educación en España*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1977): *Actas de la Conferencia General*. 19ª reunión, Nairobi, noviembre 1976. Vol. 1. París, Unesco.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1990): *Compendio de estadísticas relativas a analfabetismo*. París, Oficina de Estadísticas de Unesco.

ORTEGA, F. (1988): "¿Quién quiere ir a Magisterio?". *Cuadernos de Pedagogía*, Julio-agosto 1988. Barcelona, Laia.

ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

RUBIO, M.L. y GONZALEZ, A. (1990): *La formación en las empresas españolas. Estudio-encuesta enero 1991*. Madrid, T.E.A. - C.E.G.O.S.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1984): *Actas de las I Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1989): *Actas sobre las II Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, 1987. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *Actas de las I Jornadas Estatatales de Seguimiento Escolar con Minorías Etnicas*. Astorga, 1989. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *La educación de las personas adultas gitanas*. (Informe-memoria). Madrid, Secretariado General Gitano.

SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Resultados de la evaluación de alumnos en E.G.B., F.P. y B.U.P.-C.O.U. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

SUBDIRECCION GENERAL DE EDUCACION COMPENSATORIA (1987-1989): *Memorias de los cursos 1986-87 a 1988-89*. Madrid, M.E.C.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS - FUNDACION SANTAMARIA (eds.) (1989): *Actas del Congreso sobre la educación social en España*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

VARELA, J. y ORTEGA, F. (1985): *El aprendiz de maestro*. Madrid, C.I.D.E. (M.E.C.).

VAZQUEZ, J.M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

ANNEX

TABLE 1. ENROLMENT RATES. 1970-71 SCHOOL YEAR

AGE	PRIMARY EDUCATION (1)			SECONDARY EDUCATION			OTHER TYPES OF SECONDARY EDUCATION			TOTAL (1)		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
2	2.57	2.66	2.61							2.57	2.66	2.61
3	11.14	12.37	11.74							11.14	12.37	11.74
4	41.15	44.62	42.83							41.15	44.62	42.83
5	66.26	72.02	68.55							66.26	72.02	68.55
6	98.47	103.28	100.82							98.47	103.28	100.82
7	96.39	97.89	97.13							96.39	97.89	97.13
8	96.97	99.33	98.12							96.97	99.33	98.12
9	97.51	99.15	98.31							97.51	99.15	98.31
10	71.73	76.09	73.86	25.32	19.81	22.62	1.21	3.08	2.13	98,27	98.98	98.61
11	55.56	59.91	57.69	42.44	36.04	39.31	0.33	0.93	0.62	98.34	96.88	97.62
12	45.94	49.71	47.78	45.80	40.46	43.20	2.74	0.95	1.86	94.48	91.11	92.84
13	38.49	40.38	39.42	44.50	40.27	42.43	5.89	1.02	3.50	88.88	81.67	85.35
14	7.55	8.63	8.08	38.09	34.40	36.28	10.16	1.92	6.11	55.80	44.95	50.48
15				30.41	27.31	28.88	10.12	2.23	6.23	40.53	29.55	35.12
16				24.36	20.29	22.34	10.50	2.96	6.76	34.86	23.25	29.10
17				13.72	11.49	12.61	10.33	4.00	7.20	24.05	15.49	19.81
18				6.87	5.88	6.38	11.12	5.05	8.13	17.99	10.93	14.51
19				3.64	3.06	3.35	10.07	5.08	7.62	13.71	8.13	10.97
20				4.13	5.40	4.75	11.68	5.74	8.75	15.81	11.13	13.50
21							7.06	3.82	5.45	7.06	3.82	5.45
22							4.26	1.46	2.87	4.26	1.46	2.87
23							3.80	1.12	2.48	3.80	1.12	2.48
24						.	4.85	1.51	3.19	4.85	1.51	3.19

Sources: Data made from:

- I.N.E. Spanish Educational statistics. I.N.E., 1972.
- I.N.E. Spanish population census. According to inscription made in december, 31th 1970. I.N.E., 1974.

(1) Rates over 100 can be explained taking into account that data given by schools about their pupils might not be exact. Besides, available data are estimation from 1970 population census.

TABLE 2. ENROLMENT RATES. COURSE 1975-76

AGE	PRESCHOOL - E.G.B. (1)			BACCALAUREATE			VOCATIONAL TRAINING			TOTAL (1)		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
2	6.13	5.64	5.89							6.13	5.64	5.89
3	15.20	15.81	15.49							15.20	15.81	15.49
4	49.91	56.53	53.11							49.91	56.53	53.11
5	63.41	71.63	67.42							63.41	71.63	67.42
6	115.20	116.30	115.70							115.20	116.30	115.70
7	101.80	103.50	102.60							101.80	103.50	102.60
8	103.90	104.50	104.20							103.90	104.50	104.20
9	102.40	102.98	102.60							102.40	102.98	102.60
10	100.15	101.96	101.02							100.15	101.96	101.02
11	98.50	99.62	99.05							98.50	99.62	99.05
12	93.31	93.84	93.57							93.31	93.84	93.57
13	79.34	80.56	79.93	2.44	2.48	2.46	0.80	0.33	0.57	82.58	83.37	82.96
14	34.38	33.14	33.77	25.55	25.32	25.43	15.17	6.03	10.67	75.10	64.49	69.87
15				32.01	31.23	31.63	15.91	7.44	11.74	47.92	38.67	43.37
16				31.90	31.38	31.64	13.15	5.95	9.60	45.05	37.33	41.24
17				20.11	19.14	19.63	8.90	3.46	6.22	29.01	22.60	25.85
18				9.90	9.48	9.69	6.39	2.26	4.35	16.29	11.74	14.04
19				4.86	4.78	4.82	3.71	1.38	2.57	8.57	6.16	7.39
20				6.23	7.21	6.71	5.23	2.11	3.70	11.46	9.32	10.41

Source: Data made from:

- I.N.E. Spanish Educational statistics. I.N.E., 1972.
- I.N.E. Spanish population caracteristics deduced from municipal census of inhabitant. According to inscription made in december 31th 1975. I.N.E., 1979.

(1) Rates over 100 can be explained taki[illegible].o account that data given by schools about their pupils might not be exact. Besides, available data are estimation from 1970 population census.

TABLE 3. ENROLMENT RATES. COURSE 1980-81

AGE	PRESCHOOL - E.G.B. (1)			B.U.P. - C.O.U.			VOCATIONAL TRAINING (F.P.)			TOTAL (1)		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
2	3.84	4.13	3.98							3.84	4.13	3.98
3	14.65	15.98	15.30							14.65	15.98	15.30
4	65.33	70.32	67.75							65.33	70.32	67.75
5	89.57	94.70	92.06							89.57	94.70	92.06
6	106.19	105.65	105.93							106.19	105.65	105.93
7	104.23	105.41	104.81							104.23	105.41	104.81
8	103.80	103.84	103.82							103.80	103.84	103.82
9	102.48	103.31	102.88							102.48	103.31	102.88
10	101.72	103.83	102.75							101.72	103.83	102.75
11	102.08	102.45	102.26							102.08	102.45	102.26
12	102.61	104.01	103.30							102.61	104.01	103.30
13	94.98	93.32	94.17							94.98	93.32	94.17
14	32.88	31.00	31.97	30.53	35.90	33.15	23.27	12.91	18.23	86.68	79.81	83.35
15	8.31	7.91	8.11	35.86	42.29	39.00	26.45	16.13	21.41	70.62	66.33	68.52
16	0.28	0.47	0.37	32.69	38.79	35.67	18.92	12.48	15.78	51.89	51.74	51.82
17				31.27	37.25	34.19	14.29	9.36	11.88	45.56	46.61	46.07
18				13.56	17.18	15.33	10.36	6.83	8.64	23.92	24.01	23.97
19				5.55	7.49	6.50	5.79	4.16	4.99	11.34	11.65	11.49
20				5.09	7.65	6.34	6.69	5.83	6.27	11.78	13.48	12.61

Source: I.N.E. Spanish Educational statistics. I.N.E., 1980.

(1) Rates over 100 can be explained taking into account that data given by schools about their pupils might not be exact. Besides, available data are estimation from 1981 population census.

TABLE 4. ENROLMENT RATES. COURSE 1985-86

AGE	PRESCHOOL - E.G.B. (1)			B.U.P. - C.O.U.			VOCATIONAL TRAINING (F.P.)			TOTAL (1)		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
2	4.94	4.54	4.75							4.94	4.54	4.75
3	15.98	16.71	16.34							15.98	16.71	16.34
4	83.15	86.13	84.60							83.15	86.13	84.60
5	95.54	98.44	96.95							95.54	98.44	96.95
6	105.05	105.11	105.08							105.05	105.11	105.08
7	105.54	106.75	106.13							105.54	106.75	106.13
8	105.10	105.07	105.08							105.10	105.07	105.08
9	103.62	104.86	104.22							103.62	104.86	104.22
10	102.89	103.18	103.03							102.89	103.18	103.03
11	102.23	103.65	102.92							102.23	103.65	102.92
12	101.37	102.54	101.94							101.37	102.54	101.94
13	98.78	99.42	99.09							98.78	99.42	99.09
14	35.56	29.33	32.54	37.28	45.71	41.36	19.48	12.79	16.24	92.32	87.83	90.14
15	11.92	8.89	10.45	39.19	47.55	43.25	27.25	17.37	22.45	78.36	73.81	76.15
16				35.93	43.64	39.68	24.49	16.40	20.56	60.42	60.04	60.24
17				32.56	40.08	36.22	19.14	13.93	16.61	51.70	54.01	52.83
18				13.24	15.19	14.20	14.20	12.03	13.14	27.44	27.22	27.34
19				5.89	7.11	6.48	7.82	7.81	7.82	13.71	14.92	14.30

Source: M.E.C.: National total of course 1985-86. M.E.C. data processing centre.

(1) Rates over 100 can be explained taking into account that data given by schools about their pupils might not be exact. Besides, available data are estimation from 1981 population census.

TABLE 5. ENROLMENT RATES. COURSE 1987-88

AGE	PRESCHOOL - E.G.B. (1)			B.U.P. - C.O.U.			VOCATIONAL TRAINING (F.P.)			TOTAL (1)		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
2	4.58	4.40	4.49							4.58	4.40	4.49
3	17.33	18.38	17.84							17.33	18.38	17.84
4	89.25	92.06	90.61							89.25	92.06	90.61
5	101.23	104.38	102.75							101.23	104.38	102.75
6	104.82	105.14	104.97							104.82	105.14	104.97
7	102.95	102.89	102.92							102.95	102.89	102.92
8	104.24	104.86	104.54							104.24	104.86	104.54
9	104.03	105.18	104.59							104.03	105.18	104.59
10	104.32	104.48	104.40							104.32	104.48	104.40
11	104.43	104.98	104.70							104.43	104.98	104.70
12	103.57	104.25	103.90							103.57	104.25	103.90
13	101.67	102.34	101.99							101.67	102.34	101.99
14	38.41	30.94	34.79	44.13	53.25	8.55	21.47	17.95	19.77	104.01	102.14	103.11
15	12.08	8.99	10.58	45.05	54.23	9.51	25.95	19.88	23.00	83.08	83.10	83.09
16				40.12	48.72	4.30	22.17	16.94	19.63	62.29	65.66	63.93
17				35.69	43.40	9.44	18.01	15.11	16.60	53.70	58.51	56.04
18				12.37	14.51	3.41	14.26	12.69	13.49	26.63	27.20	26.90
19				5.62	6.61	6.10	7.02	7.15	7.08	12.64	13.76	13.18

Source: M.E.C.: National total of course 1987-88. M.E.C. data processing centre.

(1) Rates over 100 can be explained taking into account that data given by schools about their pupils might not be exact. Besides, available data are estimation from 1981 population census.

TABLE 6. TOTAL ENROLMENT IN PRESCHOOL EDUCATION

	SCHOOL YEAR														
	1970-71			1975-76			1980-81			1985-86			1987-88		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Andalucía	53,666	58,341	112,007	50,996	58,011	109,007	90,797	92,467	183,264	97,671	95,906	193,577	99,327	97,721	197,048
Aragón	15,440	15,705	31,145	17,393	17,640	35,033	19,588	19,437	39,025	16,211	15,690	31,901	14,297	13,828	28,125
Asturias	7,091	6,969	14,060	7,856	8,927	16,783	12,062	12,595	24,657	12,521	12,441	24,962	11,709	11,429	23,138
Baleares	10,034	10,589	20,623	11,659	11,866	23,525	11,936	11,760	23,696	10,391	10,518	20,909	10,094	9,863	19,957
Cataluña	78,595	79,944	158,539	100,198	100,314	200,512	111,626	109,919	221,545	92,469	89,455	181,924	82,518	80,307	162,825
Canarias	7,753	8,578	16,331	8,785	10,187	18,972	19,033	19,264	38,297	22,014	21,083	43,097	19,221	18,885	38,106
Cantabria	2,867	3,647	6,514	3,818	4,361	8,179	6,977	7,247	14,224	7,234	6,643	13,877	6,625	6,361	12,986
C.-León	26,709	26,653	53,362	27,382	29,036	56,418	33,953	34,195	68,143	34,564	33,376	67,940	32,108	30,871	62,979
C.-Mancha	20,342	20,672	41,014	18,491	19,386	37,877	25,327	24,823	50,150	25,663	24,444	50,107	24,466	23,028	47,494
Extremad.	11,019	11,941	22,960	10,444	11,336	21,780	14,509	14,159	28,668	15,935	15,609	31,544	15,761	15,068	30,829
Galicia	15,940	15,585	31,525	19,356	20,591	39,947	34,042	34,357	68,399	36,118	35,092	71,210	33,314	32,108	65,422
Rioja	3,410	3,144	6,554	3,663	3,461	7,124	4,315	4,444	8,759	3,761	3,774	7,535	3,322	3,148	6,470
Madrid	57,828	62,979	120,807	63,031	66,168	129,199	68,361	71,051	139,412	70,839	69,444	140,283	66,310	63,325	129,635
Murcia	8,308	9,482	17,790	9,431	10,959	20,390	16,940	17,250	34,190	18,812	18,059	36,871	17,549	16,962	34,511
Navarra	8,510	8,138	16,648	8,567	8,224	16,791	9,153	9,033	18,186	8,022	7,797	15,819	7,825	7,229	15,054
P. Vasco	24,508	25,166	49,674	34,088	34,239	68,327	42,323	41,627	83,950	38,101	35,740	73,841	35,418	33,317	68,735
Valencia	46,904	49,124	96,028	52,206	55,140	107,346	66,594	67,409	134,003	59,040	59,009	118,049	54,088	52,737	106,825
Ceuta	1,069	1,018	2,087	936	924	1,860	997	1,090	2,087	1,072	1,058	2,130	1,081	1,060	2,141
Melilla	639	607	1,246	599	667	1,266	862	903	1,765	1,058	986	2,044	1,044	917	1,961
Total	400,632	418,282	818,914	448,899	471,437	920,336	589,395	593,030	1,182,425	571,496	556,124	1,127,620	536,077	518,164	1,054,241

Sources: - C.I.D.E. data base about educational system. Years 1970-1986.
- M.E.C. National abstract of course 1987-1988. M.E.C. data processing centre.

TABLE 7. TOTAL ENROLMENT IN E.G.B.

	SCHOOL YEAR														
	1970-71 (1)			1975-76			1980-81			1985-86			1987-88		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Andalucía	391,988	382,730	774,718	536,009	509,339	1,045,348	555,036	526,966	1,082,002	567,281	527,107	1,094,388	564,779	527,143	1,091,922
Aragón	57,363	58,607	115,970	77,284	74,980	152,264	76,065	72,658	148,723	74,914	70,731	145,645	70,989	66,970	137,959
Asturias	58,679	57,893	116,572	71,460	71,785	143,245	73,460	70,961	144,421	75,582	69,934	145,516	71,814	67,526	139,340
Baleares	27,454	28,608	56,062	44,507	41,248	85,755	48,933	46,338	95,271	50,151	47,045	97,196	50,188	47,135	97,323
Cataluña	273,198	277,555	550,753	415,661	393,078	808,739	431,220	411,737	842,957	431,439	409,405	840,844	415,363	390,067	805,430
Canarias	72,648	69,294	141,942	120,758	117,905	238,663	129,763	124,883	254,646	125,447	114,650	240,097	109,964	101,147	211,111
Cantabria	27,972	28,785	56,757	35,252	34,079	69,331	36,551	34,694	71,245	37,596	35,134	72,730	37,604	33,718	71,322
C.-León	161,231	160,711	321,942	188,783	184,530	373,313	176,931	168,808	345,739	168,087	158,584	326,671	160,285	150,693	310,978
C.-Mancha	106,579	107,637	214,216	128,468	123,066	251,534	118,645	113,557	232,202	115,692	108,520	224,212	112,736	103,953	216,689
Extremad.	73,254	73,012	146,266	83,752	81,423	165,175	78,318	74,660	152,978	76,478	71,951	148,429	76,074	68,581	144,655
Galicia	154,117	147,132	301,249	184,724	177,573	362,297	193,466	185,166	378,632	197,276	185,026	382,302	193,289	179,816	373,105
Rioja	12,655	12,867	25,522	16,675	16,546	33,221	16,442	16,159	32,601	17,110	16,236	33,346	16,517	15,740	32,257
Madrid	194,848	193,309	388,157	336,178	324,402	660,580	363,224	347,062	710,286	377,631	355,686	733,317	356,598	336,479	693,077
Murcia	52,025	53,740	105,765	80,135	77,737	157,872	84,164	81,805	165,969	85,937	81,090	167,027	86,909	80,836	167,745
Navarra	25,960	25,509	51,469	35,559	35,049	70,608	35,091	33,700	68,791	34,830	32,585	67,415	33,146	30,975	64,121
P.Vasco	102,726	106,907	209,633	163,862	160,982	324,844	161,787	156,095	317,882	156,663	145,720	302,383	146,478	134,846	281,324
Valencia	169,833	168,024	337,857	262,715	249,525	512,240	278,202	265,580	543,782	285,877	269,401	555,278	279,108	262,494	541,602
Ceuta	4,407	4,165	8,572	5,239	4,862	10,101	5,298	5,018	10,316	4,963	4,735	9,698	4,979	4,900	9,879
Melilla	3,106	3,041	6,147	4,392	3,946	8,338	4,132	3,877	8,009	4,012	3,779	7,791	4,268	3,988	8,256
Total	1,970,043	1,959,526	3,929,569	2,791,413	2,682,055	5,473,468	2,866,728	2,739,724	5,606,452	2,886,966	2,707,319	5,594,285	2,791,088	2,607,007	5,398,095

Sources: - I.N.E. Spanish educational statistics. I.N.E, 1972, 1977.
- C.I.D.E. data base about educational system. Years 1980-1986.
- M.E.C. National abstract of 1987-1988 school year. M.E.C. data processing centre.

(1) Data of 1970-71 school year refer to Primary Education before L.G.E.

TABLE 8. TOTAL ENROLMENT IN B.U.P. Y C.O.U.

	SCHOOL YEAR														
	1970-71 (1)			1975-76			1980-81			1985-86			1987-88		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Andalucía	107,683	89,943	197,626	59,929	55,829	115,758	78,782	87,094	165,876	93,108	101,892	195,000	107,856	108,244	216,100
Aragón	28,708	24,916	53,624	14,327	14,425	28,752	16,635	19,289	35,924	17,169	20,835	38,004	19,258	22,482	41,740
Asturias	30,392	27,912	58,304	16,576	17,118	33,694	15,937	20,118	36,055	17,946	21,355	39,301	19,737	23,900	43,637
Baleares	12,636	9,076	21,712	6,315	4,756	11,071	7,604	8,557	16,161	8,641	9,692	18,333	9,519	11,205	20,724
Cataluña	130,322	99,554	229,876	62,068	57,003	119,071	76,186	84,289	160,475	88,997	97,512	186,509	95,392	111,427	206,819
Canarias	30,684	23,344	54,028	14,281	14,580	28,861	19,360	22,953	42,313	20,394	26,431	46,825	22,105	26,556	48,661
Cantabria	13,633	12,214	25,847	6,502	6,473	12,975	6,982	8,040	15,022	7,505	8,847	16,352	8,364	9,786	18,150
C.-León	65,170	67,380	132,550	34,964	38,138	73,102	36,836	47,250	84,086	39,456	49,751	89,207	44,056	52,602	96,658
C.-Mancha	32,325	25,831	58,156	16,175	15,152	31,327	18,087	20,752	38,839	18,714	21,363	40,077	20,585	23,582	44,167
Extremadura	21,383	17,646	39,029	9,997	12,159	22,156	11,697	15,248	26,945	12,547	15,557	28,104	13,743	17,308	31,051
Galicia	48,620	47,538	96,158	26,532	27,066	53,598	29,835	36,988	66,823	33,876	40,361	74,237	40,222	48,040	88,262
Rioja	5,884	5,838	11,722	3,340	3,381	6,721	2,989	3,807	6,796	3,498	4,304	7,802	3,964	4,761	8,725
Madrid	127,979	107,867	235,846	69,502	59,177	128,679	87,361	97,260	184,621	102,390	113,065	215,455	113,758	126,180	239,938
Murcia	21,950	15,944	37,894	10,670	9,570	20,240	13,218	13,678	26,896	15,194	16,091	31,285	16,225	17,485	33,710
Navarra	10,889	12,549	23,438	5,010	5,864	10,874	6,532	8,361	14,893	7,834	9,450	17,284	8,420	10,419	18,839
P. Vasco	57,707	50,044	107,751	26,230	24,451	50,681	33,724	39,520	73,244	36,388	44,646	81,034	39,506	47,755	87,261
Valencia	76,892	54,257	131,149	35,015	32,733	67,748	43,685	48,594	92,279	51,391	58,906	110,297	58,772	67,509	126,281
Ceuta	2,191	1,898	4,089	856	798	1,654	1,101	998	2,099	1,027	1,005	2,032	1,094	1,050	2,144
Melilla	1,773	1,285	3,058	787	644	1,431	991	859	1,850	847	889	1,736	928	935	1,863
Total	826,821	695,036	1,521,857	419,076	399,317	818,393	507,542	583,655	1,091,197	576,922	661,952	1,238,874	643,504	731,226	1,374,730

Sources: - I.N.E. Spanish educational statistics. I.N.E, 1972.
- C.I.D.E. data base about educational system. Years 1975-1986.
- M.E.C. National abstract of 1987-1988 school year. (M.E.C. data processing centre).

(1) Data of 1970-71 school year refer to Elementary Baccalaureate, Higher Baccalaureate and to Preuniversitary Course .

TABLE 9. TOTAL ENROLMENT IN F.P.

	SCHOOL YEAR														
	1970-71 (1)			1975-76			1980-81			1985-86			1987-88		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
Andalucía	23,697	1,744	25,441	35,989	13,140	49,129	54,575	32,822	87,397	64,776	45,880	110,656	65,917	68,234	134,151
Aragón	6,062	623	6,685	6,120	2,762	8,882	10,870	5,475	16,345	14,106	10,484	24,590	14,898	11,262	26,160
Asturias	6,785	23	6,808	10,218	2,519	12,737	12,158	4,692	16,850	13,941	7,888	21,829	14,903	8,800	23,703
Baleares	1,110	15	1,125	2,543	1,095	3,638	4,446	3,331	7,777	5,956	4,833	10,789	6,005	5,356	11,361
Cataluña	24,603	1,348	25,951	35,512	14,900	50,412	65,471	42,287	107,758	81,060	62,141	143,201	81,270	64,127	145,397
Canarias	2,184	70	2,254	5,669	2,100	7,769	12,251	6,342	18,593	16,331	11,111	27,442	15,096	12,953	28,049
Cantabria	1,891	22	1,913	3,770	1,881	5,651	5,489	4,196	9,685	6,948	5,365	12,313	7,059	5,912	12,971
C.-León	12,852	200	13,052	18,695	7,775	26,470	24,817	17,448	42,265	28,677	23,096	51,773	28,422	23,781	52,203
C.-Mancha	3,979	60	4,039	7,723	3,377	11,100	11,455	7,694	19,149	13,801	10,482	24,283	14,045	11,614	25,659
Extremadura	3,235	333	3,568	5,056	2,214	7,270	6,461	4,304	10,765	6,904	5,319	12,223	7,458	6,823	14,281
Galicia	6,758	260	7,018	12,958	5,364	18,322	18,759	12,123	30,882	24,646	18,752	43,398	25,257	19,034	44,291
Rioja	1,940	169	2,109	2,563	1,064	3,627	3,765	2,903	6,668	3,481	2,912	6,393	3,503	3,146	6,649
Madrid	16,833	1,382	18,215	23,268	10,523	33,791	39,146	21,893	61,039	53,989	39,409	93,398	53,815	39,248	93,063
Murcia	2,982	24	3,006	4,571	1,483	6,054	10,675	6,820	17,495	13,404	11,391	24,795	13,501	11,554	25,055
Navarra	2,746	40	2,786	3,948	1,616	5,564	5,477	3,947	9,424	6,662	4,906	11,568	7,007	5,266	12,273
P. Vasco	18,415	1,278	19,693	23,335	9,175	32,510	31,488	16,103	47,591	36,054	19,834	55,888	37,855	23,378	61,233
Valencia	7,340	174	7,514	14,803	6,918	21,721	28,392	19,001	47,393	34,634	27,445	62,079	35,593	30,171	65,764
Ceuta	253	-----	253	269	69	338	326	314	640	420	443	863	476	448	924
Melilla	330	-----	330	180	89	269	338	217	555	411	448	859	427	500	927
Total	143,995	7,765	151,760	217,190	88,064	305,254	346,359	211,912	558,271	426,201	312,139	738,340	432,507	351,607	784,114

Sources: - I.N.E. Spanish educational statistics. I.N.E, 1972.
- C.I.D.E. data base about educational system. Years 1975-1986.
- M.E.C. National abstract of 1987-1988 school year. (M.E.C. data procesing centre).

(1) For data of 1970-71 school year in F.P. have been considered not only Vocational Training but other types of Secondary Education (different to Baccalaureate).

TABLE 10. TOTAL PUPILS WHO FINISH SCHOOLING HAVING REACHED SCHOOL-LEAVING CERTIFICATE OR CERTIFICATE OF BASIC EDUCATION BY GENDER IN EACH SCHOOL YEAR CONSIDERED

SCHOOL YEAR	SCHOOL-LEAVING CERTIFICATE			CERTIFICATE OF BASIC EDUCATION			TOTAL		
	Male	Female	Total	Male	Female	Total	Male	Female	Total
1970-71	46,641	49,597	96,238	38,036	35,790	73,826	84,677	85,387	170,064
1975-76	163,747	174,362	338,109	97,391	83,825	181,216	261,138	258,187	519,325
1980-81	207,173	217,574	424,747	119,535	104,582	224,117	326,708	322,156	648,864
1985-86	244,901	247,135	492,036	107,127	80,411	187,538	352,028	327,546	679,574
1987-88	260,554	263,379	523,933	90,323	67,912	158,235	350,877	331,291	682,168

Sources: - Prepared on the basis of Datos y cifras de la educación en España, 1984-85. M.E.C., 1987.
- Spanish educational statistics. Non university levels, 1985-86. M.E.C., 1988.
- Spanish educational statistics. Non university levels, 1987-88. M.E.C., 1991.

TABLE 11. ENROLMENT RATES IN RURAL AREA BY SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITALISTS	PROPRIETARY MIDDLE CLASS	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS a	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS b	WORKING CLASS
4	51.2	59.3	46.9	69.1	60.3	49.8
5	77.8	84.2	75.1	88.8	85.1	76.8
6	95.2	97.4	94.9	97.5	96.1	94.9
7	98.4	99.2	98.6	99.2	99.1	98.1
8	98.9	98.7	99.1	99.4	99.6	98.6
9	99.0	99.3	99.2	99.5	98.9	98.8
10	99.0	98.8	99.0	99.5	98.7	99.1
11	98.9	99.1	99.1	99.7	98.9	98.7
12	98.7	99.9	99.0	99.4	99.2	98.3
13	97.8	98.5	98.3	98.2	99.5	97.1
14	80.6	89.9	80.1	95.6	92.1	77.9
15	61.9	81.6	62.4	90.3	83.8	55.4
16	45.2	64.3	45.7	87.8	70.6	37.3
17	37.6	63.6	38.6	79.9	60.9	29.4
18	31.2	50.6	32.1	78.3	53.9	23.3
19	25.1	46.2	25.5	67.7	45.6	18.0
20	19.7	41.6	19.9	63.8	34.3	13.4
21	16.3	33.0	16.8	54.8	25.5	10.6
22	13.3	29.7	13.3	50.3	23.9	8.3
23	10.7	20.4	9.8	40.8	21.6	7.3
24	8.4	18.0	7.6	31.6	16.5	5.6
TOTAL	59.2	69.9	52.7	82.3	72.5	60.5

Source: Prepared on the basis of 1981 census.

TABLE 12. ENROLMENT RATES IN INTERMEDIATE AREA BY SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITALISTS	PROPRIETARY MIDDLE CLASS	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS C.M.F. a	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS C.M.F. b	WORKING CLASS
4	65.9	72.0	65.9	79.2	71.7	62.9
5	89.1	91.5	89.1	94.1	91.7	87.8
6	97.4	97.5	97.3	98.8	98.1	97.1
7	98.8	99.4	98.8	99.7	99.2	98.6
8	99.1	99.5	99.2	99.7	99.5	98.9
9	99.2	99.4	99.2	99.8	99.3	99.1
10	99.1	99.4	99.2	99.2	99.5	99.0
11	99.1	99.6	99.2	99.3	99.4	98.9
12	98.8	99.6	98.9	99.8	99.6	98.5
13	97.6	99.1	97.9	99.4	99.1	97.0
14	79.2	92.3	79.4	95.9	91.4	74.8
15	61.9	82.6	63.0	92.6	83.4	53.8
16	47.1	69.4	50.1	88.3	73.3	37.0
17	39.4	61.4	44.4	85.1	66.7	28.1
18	32.0	55.0	35.0	78.4	54.8	21.7
19	25.9	50.1	29.9	73.5	49.1	15.6
20	20.8	39.3	24.2	63.5	38.9	12.1
21	16.8	35.2	17.8	58.1	31.5	9.3
22	14.4	30.2	16.8	54.6	25.4	7.2
23	11.7	23.9	12.3	40.5	22.1	6.1
24	9.5	22.7	10.2	29.3	14.2	5.1
TOTAL	66.9	75.4	64.0	86.2	77.6	63.7

Source: Prepared on the basis of 1981 census.

TABLE 13. ENROLMENT RATES IN URBAN AREA BY SOCIAL CLASS

AGE	TOTAL	CAPITALIST	PROPRIETARY MIDDLE CLASS	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS C.M.F. a	FUNCTIONAL MIDDLE CLASS C.M.F. b	WORKING CLASS
4	71.9	77.4	69.6	84.9	77.2	66.0
5	92.1	93.3	90.7	96.4	94.1	90.3
6	98.2	98.5	97.7	99.3	98.7	97.8
7	99.2	99.3	98.6	99.7	99.5	99.1
8	99.3	99.5	98.9	99.7	99.5	99.1
9	99.4	99.6	99.0	99.7	99.6	99.2
10	99.4	99.6	98.9	99.8	99.4	99.3
11	99.4	99.4	99.1	99.8	99.6	99.3
12	99.2	99.5	98.7	99.7	99.5	99.0
13	98.8	99.3	98.3	99.7	99.4	98.4
14	90.4	94.8	88.3	98.3	96.5	86.2
15	81.8	90.6	79.5	97.4	92.7	73.2
16	69.4	82.9	67.1	94.5	84.8	56.3
17	60.9	77.2	59.2	92.0	78.1	45.2
18	52.1	69.8	50.8	86.2	67.6	36.0
19	44.8	64.9	43.3	81.7	58.5	28.3
20	37.5	55.7	35.3	74.4	49.5	21.6
21	32.5	49.6	31.0	69.4	43.8	16.5
22	27.8	44.9	25.7	60.2	36.9	14.1
23	23.6	36.9	22.1	48.0	30.0	12.4
24	19.7	33.9	19.0	38.2	24.8	9.9
TOTAL	76.0	80.5	73.7	88.5	81.2	70.5

Source: Prepared on the basis of 1981 census.

TABLE 14. DISTRIBUTION OF GIPSY POPULATION BY AUTONOMOUS COMMUNITY IN 1978 AND TOTAL IN 1990

AUTONOMOUS COMMUNITY	GIPSY POPULATION 1978
ANDALUCIA[1]	78,455
ARAGON[2]	6,843
ASTURIAS	3,221
BALEARES	3,939
CANARIAS	61
CANTABRIA	1,208
CASTILLA LEON[3]	10,422
CASTILLA LA MANCHA	3,139
CATALUÑA[4]	17,962
EXTREMADURA	2,829
GALICIA[5]	5,663
MADRID	15,094
MURCIA	10,368
NAVARRA	727
LA RIOJA	769
PAIS VASCO[6]	9,308
COMUNIDAD VALENCIANA[7]	19,396
SUBTOTAL	189,404
NOMAD POPULATION[8]	18,940
TOTAL 1978	208,344
TOTAL 1990	350,000

Source: Secretariado General Gitano (1978): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Madrid, Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLE 15. DISTRIBUTION OF GIPSY POPULATION BY AREAS AND PROVINCES AND ITS PERCENTAGE OVER TOTAL POPULATION IN 1978

AREAS	AUTONOMOUS COMMUNITIES AND (OR) PROVINCES	% ON GIPSY POPULATION	% ON TOTAL POPULATION
SOUTH	ANDALUCIA AND BADAJOZ	42.2	1.2
LEVANTE	COMUNIDAD VALENCIANA, MURCIA AND ALBACETE	16.2	0.7
NORTHEST	CATALUÑA, ARAGON AND BALEARES	15.2	0.4
CENTRE	MADRID, PROVINCES OF CASTILLA-LA MANCHA AND CASTILLA Y LEON, AND CACERES	14.3	0.4
NORTH	PAIS VASCO, NAVARRA, CANTABRIA AND RIOJA	6.3	0.4
NORTH WEST	GALICIA, ASTURIAS, LEON AND PALENCIA	5.7	0.2
CANARY ISLES	CANARIAS	0.1	0.004
TOTAL		100.0	

Source: Secretariado General Gitano (1978): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Madrid, Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLE 16. DISTRIBUTION OF GIPSY POPULATION BY GENDER AND AGE IN 1978

AGE	MALE	FEMALE
< 2	52	48
2-5	49	51
6-10	51	49
11-15	50	50
16-20	51	49
20-24	50	50
25-34	53	47
35-44	51	49
45-54	53	47
55-64	47	53
> 64	43	57

Source: Secretariado General Gitano (1978): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Madrid, Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLE 17. GIPSY FAMILY STRUCTURE. FAMILY SIZE IN 1978

NUMBER OF CHILDREN BY FAMILY	5.72
FAMILY SIZE (NUMBER OF CHILDREN)	**PERCENTAGE OF POPULATION**
WITHOUT CHILDREN	7.08
1-2 CHILDREN	28.03
3-4 CHILDREN	27.18
5-6 CHILDREN	21.53
7-8 CHILDREN	11.60
9 OR MORE CHILDREN	4.58

Source: Secretariado General Gitano (1978): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Madrid, Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLE 18. USUAL OCCUPATION OF GIPSY POPULATION IN 1978

OCCUPATION	%
UNEMPLOYED	34
STUDENT	21
HOUSE WIFE	19
WORKERS (EXCEPT MASONS)	6
HAWKER	5
TEMPORARY WORKERS	5
SCRAP MERCHANTS	4
DOMESTIC SERVICE	2
MASONS	2
OTHER	2
TOTAL	100

Source: Secretariado General Gitano (1978): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*. Madrid, Instituto de Sociología Aplicada de Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLE 19. PERCENTAGE OF ENROLMENT OVER GIPSY ESTIMATED POPULATION COHORT, BY GROUPS OF AGE. 1987-88 SCHOOL YEAR

AGE	%
4-5	50
6-9	80
10-12	60-70
13-15	20-50

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 20. GIPSY PUPILS IN ORDINARY CENTRES ACCORDING TO ASSISTANCE MODEL. 1985-86 AND 1988-89 SCHOOL YEARS

SCHOOL YEAR	DIRECT ASSISTANCE NUMBER OF PUPILS	INDIRECT ASSISTANCE NUMBER OF PUPILS
1985-86	2,309	2,499
1986-87	3,297	3,154
1987-88	5,049	4,939
1988-89	4,932	5,854

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 21. PERCENTUAL EVOLUTION OF GIPSY PUPILS BY AGE. SCHOOL YEARS FROM 1985-86 TO 1988-89

	SCHOOL YEAR			
AGE	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
4	1.6	6.7	6.7	8.6
5	9.1	8.6	7.3	8.8
6	10.0	11.1	11.8	9.8
7	11.7	11.6	12.2	11.2
8	11.0	12.7	11.1	11.1
9	12.8	11.1	11.3	11.3
10	10.0	12.2	10.3	10.8
11	9.5	10.2	10.1	9.9
12	8.6	8.0	8.3	8.6
13	9.7	5.5	5.8	5.7
14	4.2	2.5	2.9	2.9
15	1.8	0.8	1.2	1.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 22. GIPSIES. ATTENDANCE GRADE IN PREESCHOOL AND E.G.B. BY QUARTER. 1987-88 AND 1988-89 SCHOOL YEARS

COURSE	ATTENDANCE GRADE IN SCHOOL YEAR				
	1987-88[9]		1988-89		
	1st Quarter	2nd Quarter	1st Quarter	2nd Quarter	3rd Quarter
PREESC. 1º	0.63	0.62	0.61	0.63	0.63
PREESC. 2º	0.64	0.69	0.62	0.64	0.65
1º E.G.B.	0.65	0.65	0.63	0.64	0.63
2º E.G.B.	0.66	0.68	0.66	0.68	0.65
3º E.G.B.	0.64	0.67	0.64	0.66	0.64
4º E.G.B.	0.63	0.66	0.65	0.67	0.63
5º E.G.B.	0.64	0.65	0.63	0.65	0.62
6º E.G.B.	0.63	0.69	0.60	0.62	0.60
7º E.G.B.	0.59	0.68	0.64	0.63	0.64
8º E.G.B.	0.60	0.64	0.58	0.62	0.60

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 23. GIPSIES. REACHED ACADEMIC LEVEL. 1988-89 SCHOOL YEAR

AGE	% OF PUPILS WHOSE REACHED ACADEMIC LEVEL IS			
	UNDER LOWER E.G.B.	LOWER E.G.B.	MIDDLE E.G.B.	UPPER E.G.B.
8	62.3	37.7	-	-
9	51.6	48.4	-	-
10	34.8	58.4	6.8	-
11	30.3	53.5	16.2	-
12	27.4	43.5	29.1	-
13	25.8	30.8	43.4	-
14	22.8	27.1	49.3	0.8
15	22.3	22.4	53.9	1.4

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 24. GIPSIES. PERCENTAGE OF PUPILS BY AGE AND YEARS OF SCHOOLING. 1988-89 SCHOOL YEAR

AGE	YEARS OF SCHOOLING					
	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10
6	60.0	40.0				
7	30.2	69.8				
8	17.5	60.7	21.8			
9	12.0	43.8	44.2			
10	9.9	25.6	49.6	14.9		
11	7.5	17.0	38.0	37.5		
12	7.7	14.6	23.0	44.5	10.2	
13	5.7	9.5	17.3	43.7	23.8	
14	4.1	9.3	11.8	27.4	36.4	11.0
15	4.7	12.5	15.2	18.3	35.6	13.7

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 25. GIPSY CHILDREN ENROLMENT IN INDEPENDENT CLASSROOMS. FROM 1985-86 TO 1988 SCHOOL YEARS

SCHOOL YEAR	PLACE	INDEPENDENT CLASSROOMS	PUPILS	TEACHERS
1985-86	3	3	65	4
1986-87	17	39	728	39
1987-88	15	21	305	19
1988-89	7	18	375	18

Source: Gipsy school population survey. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLE 26. OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS COMING FROM SOCIAL EXCLUDED GROUPS AND ETHNIC MINORITIES ACCORDING TO AUTONOMOUS COMMUNITY. 1989

AUTONOMOUS COMMUNITY	TOTAL
Total	1,757
Andalucía	14.46
Aragón	3.59
Asturias	3.30
Baleares	4.67
Canarias	3.81
Cantabria	1.48
Castilla-León	4.15
Castilla-La Mancha	3.81
Cataluña	17.93
Valencia	10.76
Extremadura	1.31
Galicia	5.24
Madrid	19.24
Murcia	2.79
Navarra	1.65
País Vasco	1.42
La Rioja	--
Ceuta and Melilla	0.40

Source: I.N.E.M.

TABLE 27. OCCUPATIONAL TRAINING PUPILS COMING FROM SOCIAL EXCLUDED GROUPS AND ETHNIC MINORITIES ACCORDING TO AGE. 1989

AGE	TOTAL
Total	1,757
< 20	0.89
20-24	1.56
25-29	26.86
30-34	14.97
35-39	6.89
40-44	3.64
45-49	2.22
50-54	1.25
55-59	0.51
>59	0.51

Source: I.N.E.M.

TABLE 28. FOREIGN POPULATION IN SPAIN ACCORDING TO LEGAL STATUS AND ORIGIN, 1986

LEGAL STATUS	ORIGIN[1]		
	FIRST WORLD	THIRD WORLD AND PORTUGAL	TOTAL
Nationalized	7,709	46,090	53,799
Legals	181,146	119,264	300,410
No identity papers	5,000	361,500	366,500
Total	193,855	526,834	720,689

Source: "Los inmigrantes en España". *Documentación social, 66*. Ed. CARITAS ESPAÑOLA. Madrid, 1987.

(1) FIRST WORLD: It includes O.C.D.E. countries and other industrialized.
THIRD WORLD: It includes Latin America, Asia and Africa countries.

TABLE 29. FOREIGN POPULATION IN SPAIN ACCORDING TO AGE AND NATIONALITY, 1981

NATIONALITY	GROUPS OF AGE									
	Total	< 5	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-75	> 75
Total	234,018	4.61	16.44	17.14	17.99	13.49	10.11	9.45	7.57	3.19
Europe	121,334	3.47	15.29	13.49	14.92	13.85	11.57	12.36	10.66	4.39
Germany	22,990	3.35	17.73	11.66	10.00	17.62	12.05	11.94	11.66	3.97
France	22,451	3.22	20.45	16.89	14.50	11.64	11.32	10.80	7.24	3.94
Great Britain	18,953	3.51	12.54	8.96	16.47	12.95	11.13	15.90	14.36	4.18
Portugal	20,268	3.73	10.82	20.75	21.79	11.52	9.81	7.87	8.14	5.58
Other countries	36,673	3.55	14.49	10.90	13.65	14.60	12.60	14.23	11.62	4.37
North America	17,575	6.17	17.27	19.42	20.34	13.16	7.99	7.90	4.90	2.85
U.S.A.	13,480	7.26	17.23	17.08	21.50	13.62	8.11	7.72	4.51	2.97
Other countries	4,094	2.59	17.37	27.14	16.54	11.65	7.57	8.52	6.18	2.44
Central America - Caribbean	8,955	1.81	8.88	17.02	17.64	14.23	14.33	12.21	8.80	5.10
Cuba	5,851	1.44	6.46	13.84	10.25	14.34	18.90	16.48	11.06	6.73
Other countries	3,104	2.48	13.43	22.97	31.57	13.98	5.73	4.16	3.58	2.03
South America	41,986	3.34	17.01	24.17	22.94	13.03	7.63	5.70	4.59	1.60
Argentina	12,191	2.70	12.62	15.22	25.72	14.34	9.67	8.48	8.56	2.69
Venezuela	9,737	3.70	26.35	41.82	12.49	3.70	5.41	3.68	2.20	0.66
Other countries	20,058	3.55	15.15	21.04	26.32	16.76	7.46	4.99	3.35	1.39
Asia	9,606	5.23	11.31	17.95	33.26	15.37	8.22	4.29	2.91	1.46
Africa	33,247	10.08	22.86	19.84	17.53	12.34	8.56	5.25	2.53	1.02
Morocco	29,804	10.74	24.11	19.62	16.03	12.24	8.84	5.22	2.39	0.79
Other countries	3,444	4.38	11.99	21.72	30.49	13.18	6.07	5.49	3.72	2.96
Oceania	990	3.13	22.63	28.79	13.13	9.39	7.98	6.36	6.97	2.02
Other	325	9.23	14.15	17.85	21.85	13.54	7.08	7.38	5.54	4.31

Source: I.N.E. Population census, 1981.

TABLE 30. FOREIGN POPULATION IN SPAIN ACCORDING TO AGE AND NATIONALITY, 1986

NATIONALITY	GROUPS OF AGE									
	Total	< 5	5 - 14	15 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 75	> 75
Total	267,812	3.42	12.58	15.66	18.49	15.41	10.80	10.87	8.65	4.14
Europe	151,799	2.59	10.63	14.08	14.12	14.44	12.31	14.35	11.95	5.55
E.E.C. countries	131,167	2.48	10.20	14.30	14.44	14.53	12.37	14.48	11.78	5.42
Germany	25,274	2.64	11.38	14.31	11.21	15.15	14.71	13.75	11.42	5.43
France	20,909	2.06	13.63	21.58	14.20	12.85	8.91	11.90	9.47	5.40
Great Britain	36,924	2.68	8.95	9.84	12.54	14.61	13.94	18.50	14.47	4.48
Portugal	19,691	2.82	8.58	17.64	25.83	13.81	8.41	7.59	7.97	7.34
Other E.E.C. countries	28,369	2.14	9.38	12.39	12.07	15.61	13.57	16.57	12.95	5.33
Other countries of Europe	20,632	3.31	13.38	12.72	12.08	13.90	11.87	13.54	12.82	6.39
North America	17,527	3.86	15.54	18.98	19.16	16.15	9.48	7.98	5.42	3.42
U.S.A.	13,381	3.39	14.97	18.37	18.71	17.11	10.07	8.28	5.51	3.61
Other countries	4,146	5.40	17.37	20.94	20.60	13.80	7.62	6.99	5.14	2.82
Central America - Caribbean	9,017	1.83	10.13	12.71	22.68	16.69	9.63	12.03	8.54	5.77
Cuba	4,832	0.56	7.84	10.35	13.76	15.15	11.34	18.11	13.87	9.00
Dominican Rep.	1,258	2.38	11.69	15.26	40.14	19.71	6.12	3.34	0.95	0.32
Other countries	2,927	3.69	13.26	15.48	29.89	17.90	8.30	5.74	3.01	2.77
South America	36,266	3.37	15.03	18.18	25.68	17.06	7.67	6.09	4.77	2.43
Argentina	11,800	2.76	14.97	11.59	24.73	19.47	7.95	7.31	7.42	3.79
Venezuela	6,983	3.11	18.73	31.81	23.79	6.69	5.11	5.90	3.22	1.65
Other countries	14,483	4.00	16.39	20.73	32.67	23.62	10.27	6.46	4.33	2.20
Africa	30,675	6.75	16.74	17.98	24.50	14.81	9.59	5.06	3.30	1.28
Morocco	25,091	7.37	18.05	18.29	21.39	14.62	10.42	5.35	3.34	1.18
Other countries	5,584	3.99	10.85	16.58	38.45	15.63	5.91	3.74	3.13	1.70
Asia	16,373	4.90	13.34	15.13	29.13	22.02	8.28	4.00	2.07	1.10
Philippines	3,302	2.51	3.57	11.18	41.73	27.04	7.66	2.33	2.18	1.76
Other countries	13,072	5.50	15.80	16.13	25.94	20.78	8.44	4.42	2.04	0.93
Oceania	667	3.45	18.44	18.59	16.79	17.39	8.10	9.90	5.25	2.25
Stateless	79	5.06	7.59	15.19	20.25	18.99	8.86	2.53	13.92	7.59
Not available	5,409	6.77	18.71	25.25	17.51	9.95	10.35	6.45	3.90	1.09

Source: Municipal census of inhabitants, 1986. National data.

TABLE 31. FOREIGN POPULATION IN SPAIN ACCORDING TO RESIDENCE AUTONOMOUS COMMUNITY AND NATIONALITY. 1981

AUTONOMOUS COMMUNITY	NATIONALITY															
	EUROPE						NORTH AMERICA		CENTRAL AMERICA - CARIBBEAN		SOUTH AMERICA			AFRICA		OTH. COUNTR.
	Germany	France	Great Britain	Portugal	Sweden	Oth. countr.	U.S.A.	Oth. countr.	Cuba	Oth. countr.	Argentina	Venezuela	Oth. countr.	Morocco	Oth. countr.	
National total[19]	22990	22451	18953	20268	3266	33406	13480	4094	5851	3104	12191	9737	20058	29804	3444	10921
Andalucía	19.83	10.14	27.24	10.03	40.39	22.16	15.81	10.16	3.38	9.50	8.52	3.89	6.28	3.37	6.50	8.64
Aragón	0.69	2.45	0.66	0.91	0.00	0.57	5.62	0.56	1.13	3.83	2.66	0.72	2.14	0.27	2.21	2.53
Baleares	7.46	4.69	15.35	0.50	11.70	6.21	4.08	2.78	0.94	1.71	5.55	1.14	3.98	0.31	2.56	1.86
Canarias	12.17	1.88	8.71	2.04	14.33	6.88	1.22	2.81	13.76	2.45	3.13	33.86	5.59	1.07	7.46	22.47
Cantabria	0.54	0.74	0.36	0.48	0.55	0.57	0.85	7.11	2.91	0.55	0.72	1.60	0.79	0.01	0.29	0.87
C.-La Mancha	0.49	1.43	0.46	0.35	0.00	0.56	0.14	1.10	0.32	1.19	0.62	0.31	0.73	0.05	0.75	0.52
C.-León	1.33	3.44	0.73	14.97	0.00	1.44	0.68	5.50	1.52	5.54	2.54	0.98	2.52	0.27	5.34	2.74
Cataluña	16.62	21.84	8.75	5.66	5.36	18.76	4.52	11.38	12.24	19.14	24.41	8.70	30.34	7.37	16.11	12.52
Valencia	16.38	19.10	18.01	2.07	11.54	17.52	4.57	5.62	2.26	8.73	6.06	3.54	5.03	1.02	11.30	4.51
Extremad.	0.50	0.77	0.19	5.78	0.00	0.28	0.45	0.00	0.15	0.16	0.20	0.33	0.14	0.11	0.84	0.12
Galicia	3.34	3.37	3.28	21.99	0.61	4.05	3.52	7.21	10.10	3.48	8.17	20.25	7.63	0.06	5.11	3.10
Madrid	15.51	16.41	12.28	11.00	13.81	15.59	53.07	30.43	36.61	36.66	26.21	13.89	27.23	5.30	34.67	31.91
Murcia	0.40	1.52	0.61	0.15	0.15	0.53	0.26	0.66	0.41	1.22	1.06	0.14	0.83	0.05	0.90	0.51
Navarra	0.33	2.29	0.23	1.86	0.55	0.48	0.79	1.71	0.44	0.45	1.12	0.74	0.67	0.06	1.16	0.61
País Vasco	3.48	7.49	2.41	13.55	0.67	2.69	2.88	6.16	5.30	3.13	5.86	6.91	4.07	1.11	2.67	3.32
Asturias	0.86	1.84	0.46	8.08	0.34	1.41	1.46	4.62	8.14	1.97	2.35	2.40	1.23	0.06	1.71	1.32
La Rioja	0.06	0.37	0.14	0.43	0.00	0.25	0.13	2.10	0.22	0.13	0.74	0.56	0.70	0.00	0.26	0.11
Ceuta and Melilla	0.02	0.22	0.14	0.16	0.00	0.04	0.00	0.10	0.14	0.13	0.06	0.04	0.08	79.50	0.12	2.25

Source: I.N.E. Population census, 1981.

TABLE 32. FOREIGN POPULATION IN SPAIN ACCORDING TO RESIDENCE AUTONOMOUS COMMUNITY AND NATIONALITY. 1986

AUTONOMOUS COMMUNITY	EUROPE						NORTH AMERICA		CENTRAL AMERICA - CARIBBEAN	
	Germany	France	Great Britain	Portugal	Other E.E.C. countries	Other countries	U.S.A.	Other countries	Cuba	Other countries
National total[11]	25,274	20,909	36,924	19,691	28,368	20,632	13,381	4,146	4,832	4,185
Andalucía	19.87	12.87	43.04	10.59	25.73	20.99	15.16	10.64	2.81	15.56
Aragón	0.61	2.04	0.27	0.58	0.51	0.33	1.78	1.18	0.95	1.34
Asturias	0.49	0.85	0.25	7.15	0.68	0.43	1.05	3.21	6.13	1.48
Baleares	9.19	6.05	9.09	0.56	5.33	7.05	4.21	2.80	1.14	1.55
Canarias	14.49	2.11	7.43	1.73	5.65	10.28	1.82	1.47	7.33	2.13
Cantabria	0.34	0.59	0.10	0.23	0.33	0.21	0.34	2.32	1.59	0.65
Castilla-La Mancha	0.48	1.46	0.14	2.47	0.43	1.09	0.72	1.52	0.43	1.60
Castilla-León	1.04	3.14	0.45	14.40	1.25	1.01	1.32	4.39	1.49	2.89
Cataluña	17.25	20.82	6.99	5.62	19.02	16.28	7.39	13.17	9.21	22.58
Valencia	17.55	22.77	21.82	2.30	24.87	22.33	5.58	4.78	2.81	5.33
Extremadura	0.77	1.17	0.10	5.87	0.29	0.87	0.11	0.10	0.14	0.24
Galicia	3.61	5.94	2.23	26.12	2.22	7.57	3.03	22.89	13.99	6.43
Madrid	12.46	13.86	6.74	11.55	11.46	9.67	55.06	26.29	48.74	34.58
Murcia	0.40	1.29	0.50	0.18	0.61	0.45	0.15	0.10	0.27	0.96
Navarra	0.24	1.73	0.13	2.85	0.35	0.24	0.81	1.81	0.35	0.86
País Vasco	1.18	2.87	0.60	8.93	0.91	0.95	1.23	2.89	2.26	1.46
La Rioja	0.02	0.27	0.04	0.24	0.29	0.16	0.12	0.29	0.35	0.05
Ceuta and Melilla	0.02	0.18	0.06	0.14	0.07	0.08	0.11	0.14	0.00	0.31

Source: Municipal census of inhabitants, 1986. National data.

TABLE 33. FOREIGN POPULATION AGED 16 AND OVER IN SPAIN ACCORDING TO ACTIVITY AND NATIONALITY. 1981

NATIONALITY	TOTAL	ACTIVE POPULATION		NON ACTIVE POPULATION	OTHER
		OCCUPIED	UNEMPLO-YED		
Total	180,178	34.73	6.57	58.37	0.33
Europe	96,386	30.86	4.67	64.31	0.16
Germany	17,673	29.09	4.52	66.27	0.12
France	16,456	32.65	6.76	60.22	0.38
Great Britain	15,699	23.80	2.62	73.53	0.06
Portugal	17,020	43.60	7.79	48.38	0.22
Other countries	29,537	27.35	2.88	69.69	0.08
North America	12,988	34.32	4.38	59.55	1.75
U.S.A.	9,868	36.81	4.10	56.83	2.27
Central America -Caribbean	7,877	35.09	8.75	55.80	0.38
Cuba	5,310	34.75	8.27	56.69	0.28
Other countries	2,567	35.80	9.74	53.92	0.55
South America	32,498	39.73	8.99	51.03	0.26
Argentina	10,156	44.78	7.43	47.68	0.11
Venezuela	6,374	25.37	9.71	64.29	0.63
Other countries	15,967	42.24	9.68	47.87	0.21
Asia	7,974	47.23	7.19	45.52	0.05
Africa	21,501	40.05	11.57	48.03	0.36
Morocco	18,657	39.66	11.55	48.45	0.34
Other countries	2,844	42.58	11.71	45.25	0.46
Oceania	716	30.73	10.47	55.73	2.93
Other countries	239	41.00	9.62	49.79	–

Source: I.N.E. Population census, 1981.

TABLE 34. FOREIGN POPULATION AGED 16 AND OVER IN SPAIN ACCORDING TO ACTIVITY AND NATIONALITY. 1986

NATIONALITY	TOTAL	ACTIVE POPULATION		NON ACTIVE POPULATION	OTHER
		OCCUPIED	UNEMPLOYED		
Total	220,743	30.67	6.55	62.50	0.28
Europe	129,501	26.44	4.61	68.69	0.27
E.E.C. countries	112,267	26.92	4.80	68.33	0.27
Germany	21,342	28.47	3.76	67.50	0.28
France	17,136	29.32	7.29	62.58	0.81
Great Britain	32,244	19.25	2.36	78.30	0.09
Portugal	17,217	37.14	8.89	53.82	0.14
Other E.E.C. countries	24,690	26.41	4.22	69.14	0.21
Other countries of Europe	16,874	23.78	3.41	72.51	0.28
North America	13,782	31.52	3.78	64.13	0.57
U.S.A.	10,669	32.92	3.41	62.96	0.71
Other countries	3,113	26.69	5.04	68.20	0.06
Central America - Caribbean	7,847	29.57	10.39	59.82	0.23
Cuba	4,384	27.46	12.57	59.83	0.14
Dominican Rep.	1,065	41.03	8.73	49.77	0.38
Other countries	2,399	28.30	7.13	64.24	0.33
South America	29,044	37.57	9.68	52.50	0.25
Argentina	9,537	42.86	8.44	48.54	0.15
Venezuela	5,293	24.58	11.39	63.33	0.70
Other countries	14,213	38.86	9.87	51.13	0.15
Africa	22,917	38.01	13.27	48.39	0.33
Morocco	18,222	36.54	13.65	49.60	0.20
Other countries	4,695	43.71	11.82	43.66	0.81
Asia	13,203	44.22	6.28	49.42	0.07
Philippines	3,092	60.19	3.72	36.03	0.10
Other countries	10,111	39.34	7.06	53.52	0.06
Oceania	498	35.94	5.22	58.43	0.40
Stateless	67	40.30	10.45	49.25	–
Not available	3,884	28.94	11.64	59.22	0.20

Source: Municipal census of inhabitants, 1986. National data.

TABLE 35. FOREIGN POPULATION AGED 10 AND OVER IN SPAIN ACCORDING TO REACHED ACADEMIC LEVEL AND NATIONALITY. 1981

NATIONALITY	REACHED ACADEMIC LEVEL							
	Total	Illiterate	Without schooling	Primary education	Secondary education	Three year degrees	Five or six year degrees	Other
Total	206,248	6.93	9.56	41.27	22.81	5.87	12.49	1.07
Europe	109,272	3.78	9.81	46.08	23.53	5.42	10.29	1.10
Germany	20,495	0.32	9.01	44.40	28.27	5.98	11.10	0.92
France	20,066	1.14	8.62	50.65	23.10	4.98	10.58	0.93
Great Britain	17,220	0.40	8.65	44.29	26.18	5.99	12.50	1.97
Italy	6,357	0.53	4.70	45.47	24.82	9.80	14.02	0.66
Portugal	18,520	19.39	21.48	49.17	5.94	1.10	2.46	0.46
Sweden	2,989	0.30	2.48	39.81	35.00	6.39	14.89	1.14
Other countries	23,626	0.58	5.49	43.47	29.82	6.97	12.30	1.37
North America	15,072	1.03	5.38	31.45	28.88	8.43	21.41	3.42
U.S.A.	11,359	1.29	5.34	30.50	27.82	8.75	22.13	4.17
Other countries	3,713	0.24	5.49	34.39	32.13	7.41	19.20	1.10
Central America - Caribbean	8,473	1.82	11.61	38.83	24.49	6.69	51.21	0.74
Cuba	5,644	2.11	14.40	40.93	24.91	5.46	11.39	0.78
Other countries	2,830	1.24	6.04	34.63	23.64	9.12	24.59	0.67
South America	37,669	0.78	5.58	37.76	28.07	8.04	19.02	0.75
Argentina	11,055	0.92	7.60	37.56	24.25	8.67	20.18	0.83
Venezuela	8,583	0.56	3.75	43.57	30.78	6.23	14.62	0.47
Other countries	18,031	0.79	5.21	35.12	29.13	8.51	20.40	0.84
Asia	8,515	1.70	9.51	34.75	25.45	8.67	19.26	0.67
Africa	26,077	35.97	16.26	34.84	7.08	1.91	3.62	0.31
Morocco	22,975	40.24	16.91	34.09	18.62	1.33	1.61	0.25
Other countries	3,102	4.38	11.48	40.39	18.31	6.22	18.50	0.74
Oceania	891	2.36	4.71	42.87	25.03	7.74	15.82	1.46
Other countries	278	3.96	7.91	29.14	34.89	5.76	18.71	–

Source: I.N.E. Population census, 1981.

TABLE 36. FOREIGN POPULATION AGED 10 AND OVER IN SPAIN ACCORDING TO REACHED ACADEMIC LEVEL AND NATIONALITY. 1986

NATIONALITY	REACHED ACADEMIC LEVEL							
	Total	Illiterate	Without schooling	Primary education	Secondary education	Three year degrees	Five or six year degrees	Other
Total	234,931	3.91	23.08	34.25	22.99	4.69	8.10	2.92
Europe	141,254	2.14	20.75	38.43	22.66	4.79	7.44	3.75
E.E.C. countries	122,400	2.34	21.00	39.02	22.13	4.71	7.14	3.63
Germany	23,458	0.54	17.85	35.13	27.43	5.78	8.86	4.37
France	3,351	0.84	22.65	39.84	22.64	4.17	8.49	1.33
Great Britain	34,405	0.59	16.02	43.43	22.55	5.12	7.08	5.18
Holand	8,177	0.30	13.72	36.99	29.96	6.79	8.21	3.98
Italy	7,357	0.39	16.07	32.26	28.88	7.66	12.11	2.58
Portugal	18,353	12.14	40.99	38.62	5.80	0.75	0.94	0.74
Other E.E.C. countries	11,161	0.77	15.78	38.77	25.44	5.18	7.49	6.51
Other countries of Europe	18,854	0.89	19.18	34.59	26.12	5.27	9.40	4.51
Norway	2,479	0.12	20.29	32.90	27.26	5.24	9.31	4.84
Sweden	3,802	0.84	13.91	31.39	29.32	5.78	11.17	7.52
Switzerland	4,787	0.60	23.68	33.75	27.01	5.66	7.18	2.06
Other countries of Europe	7,786	1.34	18.64	37.21	23.64	4.79	9.90	4.45
North America	15,675	0.32	16.07	27.70	32.88	5.47	15.92	1.62
Canada	916	0.10	18.99	29.24	26.63	7.96	14.19	1.41
U.S.A.	12,099	0.36	16.16	26.61	33.64	5.28	16.12	1.78
Mexico	2,661	0.22	14.61	32.09	31.52	5.44	15.55	0.48
Central America - Caribbean	8,448	1.27	23.81	32.72	26.81	4.55	9.82	0.97
Cuba	4,646	1.16	24.49	34.11	27.46	4.45	7.70	0.62
Dominican Rep.	1,165	1.97	31.84	32.95	20.08	2.48	10.12	0.42
Other countries	2,637	1.17	19.07	30.21	28.63	5.65	13.42	1.82
South America	32,694	0.48	17.59	31.23	31.28	6.21	11.49	1.67
Argentina	10,630	0.55	17.80	30.73	28.49	7.49	13.17	1.73
Chile	5,008	0.31	16.67	29.36	34.80	6.32	9.72	2.79
Uruguay	3,182	0.50	18.03	37.89	30.29	4.99	7.25	1.00
Venezuela	6,188	0.37	20.11	34.87	30.78	4.13	8.38	1.32
Other countries	7,685	0.58	15.70	27.46	33.66	6.55	14.57	1.45
Africa	26,199	17.56	45.31	23.49	7.94	1.66	2.20	1.81
Ecuatorial Guinea	454	0.88	22.68	42.72	25.33	3.74	4.18	0.44
Morocco	21,129	20.33	49.04	21.07	5.47	0.98	1.29	1.78
Other countries	4,615	6.50	30.44	32.69	17.52	4.59	6.15	1.71

NATIONALITY	REACHED ACADEMIC LEVEL							
	Total	Illiterate	Without schooling	Primary education	Secondary education	Three year degrees	Five or six year degrees	Other
Asia	14,400	1.00	20.00	32.27	27.25	6.18	10.27	3.00
Philippines	3,151	0.53	22.18	34.33	26.18	8.53	7.01	1.23
India	2,524	1.10	18.50	43.73	21.15	3.80	4.12	7.52
Iran	1,339	0.74	14.04	24.04	32.63	8.06	14.48	5.97
Japan	884	0.78	15.04	13.79	32.01	6.67	30.31	1.24
Other countries	6,502	1.27	21.42	31.00	28.37	5.50	10.65	1.73
Oceania	599	3.17	20.20	35.05	23.53	6.17	9.01	2.83
Stateless	71	9.85	12.67	16.89	29.57	8.45	21.12	1.40
Not available	4,591	31.21	39.90	20.42	5.90	0.95	1.02	0.58

Source: Municipal census of inhabitants, 1986. National data.

NOTES

1. Homogeneously distributed amongst the eight provinces of Andalucian Autonomous Community. Principal township in Granada.

2. Principal township in Zaragoza.

3. Principal township in Valladolid.

4. Principal township in Barcelona.

5. Principal township in La Coruña.

6. Principal township in Vizcaya.

7. Principal township in Alicante.

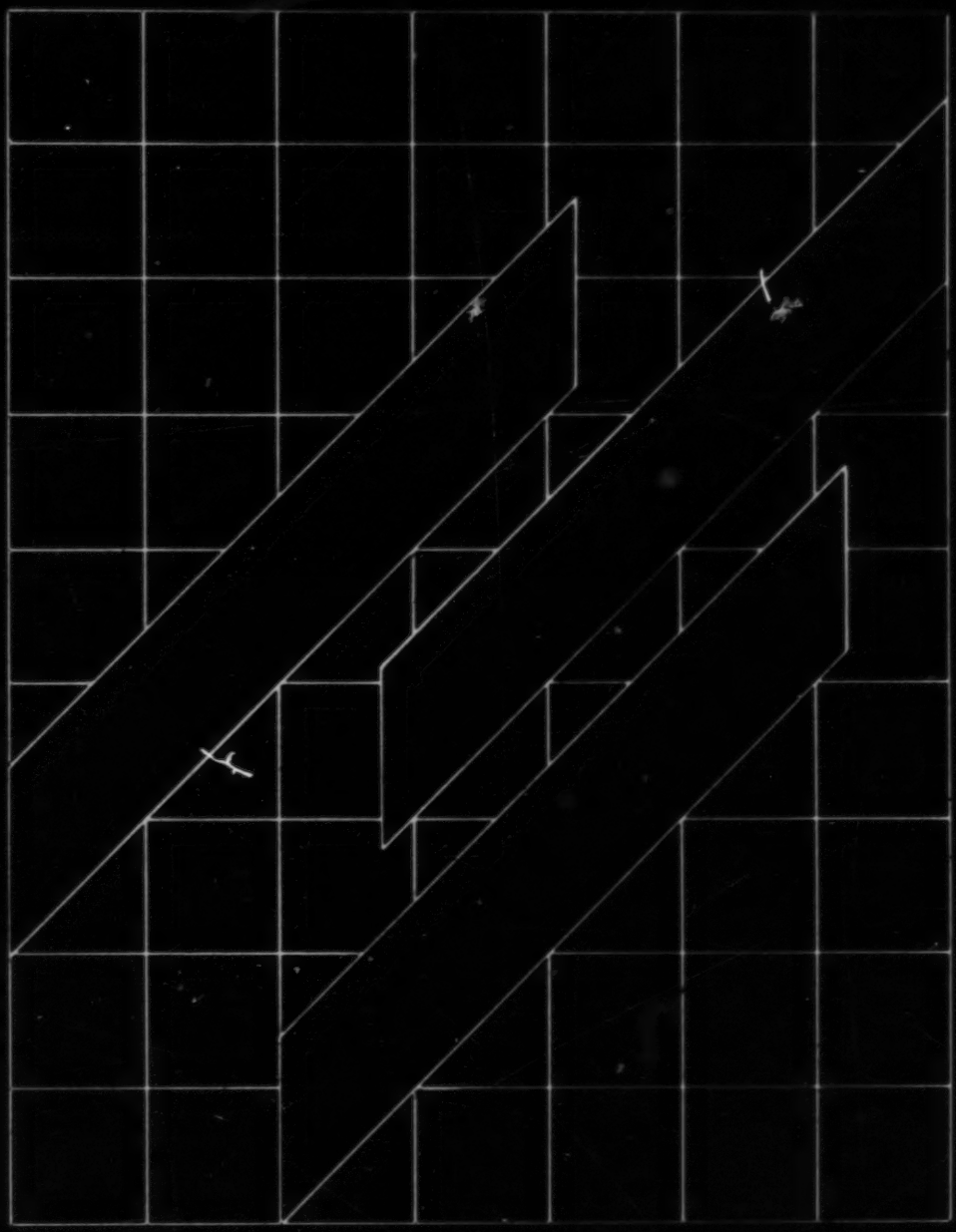
8. Estimation about nomad gipsy population

9. Data non available refer to the last quarter of 1987-88 school year.

10. Absolute terms.

11. Absolute terms.

Las Desigualdades en la Educación en España



CIDE

BEST COPY AVAILABLE

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION

Las Desigualdades en la Educación en España

Ministerio de Educación y Ciencia

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Renovación Pedagógica

C.I.D.E.

238

Las DESIGUALDADES en el acceso a la educación / CIDE ; [informe realizado por Mercedes Muñoz-Repiso Izaguirre... (et al.)] . – Madrid : Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia : C.I.D.E., 1992

1. Acceso a la educación 2. Igualdad de oportunidades 3. Desigualdad social 4. España I. CIDE (Madrid) II. Muñoz-Repiso Izaguirre, Mercedes

© MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Secretaría de Estado de Educación
Dirección General de Renovación Pedagógica
Centro de Investigación, Documentación y Evaluación
EDITA: Secretaría General Técnica
Centro de Publicaciones
Tirada: 1.000 ej.
Depósito Legal: M-8342-1992
NIPO: 176-92-089-0
I.S.B.N.: 84-369-2119-4
Imprime: GRAFICAS JUMA
Plaza de Ribadeo, 7-I. 28029 MADRID

Las Desigualdades en la Educación en España

Informe realizado por

MERCEDES MUÑOZ-REPISO IZAGUIRRE
FERNANDO MUÑOZ VITORIA
BEATRIZ BARQUERO SANTANDER
EDUARDO BUCKHARDT MARTÍNEZ
JUAN CALZÓN ÁLVAREZ
BELÉN GARCÍA DEL ORDI
MYRIAM GONZÁLEZ MAYCAS
MERCEDES LUCIO-VILLEGAS DE LA CUADRA
FRANCISCO JAVIER MURILLO TORRECILLA
JOAQUÍN PAREDES LABRA
JOSÉ ANDRÉS TORRES MORA

240

Indice

INTRODUCCION 9

1. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE EL SENTIDO DEL INFORME 9

2. ESTRUCTURA DEL INFORME 10

3. FUENTES Y CARACTER DEL INFORME 10

CAPITULO I: DIFERENCIAS SOCIALES EN LA PARTICIPACION EN LOS DISTINTOS NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO REGLADO NO UNIVERSITARIO ... 13

1. LAS DIFERENCIAS SEGUN EL SEXO 13
   1.1. Situación actual 13
   1.2. Evolución temporal 15

2. DIFERENCIAS EDUCATIVAS SEGUN HABITAT Y CLASE SOCIAL EN LOS NIVELES NO UNIVERSITARIOS 19
   2.1. Escolarización antes de los seis años 21
   2.2. Escolarización después de los trece años 22

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 28

CAPITULO II: DESIGUALDADES EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA 31

1. DESIGUALDADES POR RAZON DE SEXO SEGUN TIPO DE ESTUDIOS 31
   1.1. Situación actual 31
   1.2. Evolución 36

2. DESIGUALDADES SEGUN ZONA GEOGRAFICA 37

3. DESIGUALDADES POR CLASE SOCIAL 39

4. LAS BECAS COMO ELEMENTO COMPENSADOR DE DESIGUALDADES 41

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 43

CAPITULO III: NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION SEGUN SU SITUACION EN EL MUNDO LABORAL 45

1. DESCRIPCION DE LA SITUACION ACTUAL 46
   1.1. Población adulta en general 46
   1.2. Población activa 49
   1.3. Población activa ocupada 54
   1.4. Población activa parada 56

2. EVOLUCION 58
   2.1. Datos generales de actividad y ocupación 58
   2.2. Evolución del nivel de estudios de la población 59

3. RESUMEN 63

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 65

CAPITULO IV: PARTICIPACION EN PROGRAMAS DE EDUCACION DE ADULTOS 67

1. INTRODUCCION 67
   1.1. Delimitación conceptual y modalidades de Educación de Adultos 67
   1.2. Oferta de Educación de Adultos y organismos competentes 67

2. DESTINATARIOS POTENCIALES Y PARTICIPANTES EN CURSOS DE EDUCACION DE ADULTOS 69
   2.1. Modalidad de Educación de Adultos Académica 69
   2.2. Formación Ocupacional 71
   2.3. Formación de adultos de colectivos singulares 77
   2.4. Conclusiones 77

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 78

CAPITULO V: EL ACCESO DE LOS ADULTOS A LA ENSEÑANZA SUPERIOR 79

1. LA U.N.E.D. Y EL ACCESO DE LOS ADULTOS A LA UNIVERSIDAD 80
   1.1. Desigualdades por sexo 80
   1.2. Desigualdades por factores geográficos y demográficos 82
   1.3. Desigualdades por clase social 83

2. LAS PRUEBAS DE ACCESO PARA MAYORES DE 25 AÑOS 84

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 86

CAPITULO VI: SITUACION SOCIAL Y PROGRAMAS DE FORMACION DESTINADOS A LOS MAS DESFAVORECIDOS 87

1. PARTICIPACION EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE JOVENES DESESCOLARIZADOS, POBLACION ESCOLARIZADA CON DIFICULTADES Y POBLACION ITINERANTE 87
   1.1. Datos sociológicos 88
   1.2. Jóvenes desescolarizados 89
   1.3. Población escolarizada con dificultades 90
   1.4. Población itinerante 90

2. MINORIAS ETNICAS: LOS GITANOS 91
2.1. Datos sociológicos 91
2.2. Situación en el sistema educativo 92

3. LAS COMUNIDADES DE INMIGRANTES 95
3.1. Datos sociológicos 95
3.2. Nivel académico de los inmigrantes en España 97

4. RECLUSOS 99

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 100

CAPITULO VII: COMPOSICION DE LOS CUERPOS DE ENSEÑANTES 101

1. LAS DESIGUALDADES SEGUN SEXO EN LA PROFESION DOCENTE 101
1.1. Diferencias por niveles educativos 101
1.2. Diferencias por la función desempeñada 105
1.3. Por la especialidad 106
1.4. Por la categoría académica 106

2. ORIGEN SOCIAL DE LOS DOCENTES 107

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 110

ANEXO 1: ESTRUCTURAS DEL SISTEMA EDUCATIVO ANTES DE 1970, DESDE 1970 HASTA LA ACTUALIDAD Y EN LA NUEVA LEY DE 1990 111

1. LA ORGANIZACION DEL SISTEMA EDUCATIVO ANTERIOR A 1970 111

2. LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO DESDE 1970 HASTA LA ACTUALIDAD 113

3. LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA EDUCATIVO A PARTIR DE LA LEY GENERAL DE ORDENACION DEL SISTEMA EDUCATIVO (L.O.G.S.E.) 113

ANEXO 2 115

BIBLIOGRAFIA GENERAL 137

1. EDUCACION REGLADA NO UNIVERSITARIA 137
1.1. General 137
1.2. Desigualdades por sexo 138
1.3. Desigualdades socio-económicas 139
1.4. Diferencias por distribución geográfica 140
1.5. Exito/fracaso escolar 140

2. EDUCACION UNIVERSITARIA 141

3. EDUCACION DE ADULTOS 142

4. GITANOS 143

5. MIGRANTES 145

6. EDUCACION COMPENSATORIA 145

7. TRANSICION AL TRABAJO 146

8. PROFESORADO 147

ABREVIATURAS EMPLEADAS 149

Introducción

Este informe ha sido elaborado como contribución de España a un estudio general descriptivo sobre *la situación de los grupos desfavorecidos en los países de la O.C.D.E.*, enmarcado dentro del programa *"Overcoming disadvantage and improving access to education and training"*. El objetivo de este estudio propuesto por la O.C.D.E. es reunir los principales datos sobre el acceso y la participación en la enseñanza y la formación, según diversas variables de tipo demográfico y social, como pueden ser la edad, el sexo, la clase social, la pertenencia a minorías etc.; y todo ello desde el punto de vista tanto de la instrucción inicial como de la formación permanente en la perspectiva de toda una vida.

En este informe se ha intentado ofrecer una primera aproximación al complejo tema de las desigualdades educativas, por medio de una descripción esquemática y lo más objetiva posible de la situación en España. No se pretende con ello agotar el tema ni lograr una visión total del mismo, sino tan sólo disponer de unos puntos de referencia necesarios para toda profundización ulterior.

Antes de comenzar el informe propiamente dicho, es necesario dar una serie de explicaciones previas que faciliten la comprensión del mismo. En primer lugar se hacen unas consideraciones acerca de los *antecedentes y el sentido del informe*; en segundo lugar se explica la lógica que preside su articulación en los *diferentes capítulos* y por último se alude a las *fuentes* de obtención de datos.

En el informe original enviado a la O.C.D.E. se ofrecía también en la Introducción una somera descripción de las *sucesivas estructuras del sistema educativo español* (anterior a 1970, de 1970 al momento actual y la estructura futura según la Ley de 1990), imprescindible para la comprensión de la equivalencia de los diversos niveles educativos en los distintos momentos a los que se hace referencia. En esta versión del informe se ha reducido la explicación y se ha trasladado al anexo, por considerarla casi innecesaria para el lector español (Anexo 1).

1. Consideraciones generales sobre el sentido del informe

El Comité de Educación de la O.C.D.E. ha dedicado sus esfuerzos en los últimos diez años a lograr los objetivos de calidad y eficacia de la educación. Eran los objetivos lógicos después de las décadas de los sesenta y setenta en las que se alcanzó la plena escolarización de los niños en edad considerada de enseñanza obligatoria en cada uno de los países miembros.

En la nueva etapa parecen quererse conciliar los dos tipos de objetivos (los cualitativos y los igualitarios) bajo el lema *"una educación de calidad para todos"*. Esto implica que, sin perder de vista la mejora cualitativa de la enseñanza y de la formación, se preste una mayor atención a aquellos que parten de una situación más desfavorecida. Las motivaciones para que se vuelva a conceder un alto valor a nociones como equidad, justicia o igualdad de oportunidades no son meramente humanitarias, sino también (¿o principalmente?) de eficacia y racionalidad económica. Pero en todo caso pueden suponer un paso más en el logro de un nivel educativo cada vez más alto y al que acceda un mayor número de personas.

La siguiente cita, tomada del Comunicado de la Conferencia de Ministros de Educación de los países miembros de la O.C.D.E., sintetiza el objetivo del programa y las diversas motivaciones que lo sustentan:

> *"Extender los beneficios de la educación a todos es tan importante desde el punto de vista económico como bajo el ángulo de la equidad social y de la igualdad de oportunidades ante la educación: los*

países no pueden permitirse dejar inexplotadas importantes reservas de talento. Esto implica proponerse como objetivo la provisión de educación y formación para los diferentes grupos de personas peor atendidas por el sistema y asegurarse de que reciben una especial atención que les permita la plena participación en la vida económica y social; a este respecto los poderes públicos tienen un importante papel que jugar."[1]

El primer paso para cubrir este objetivo de extender a todos una educación de calidad que les permita una plena autonomía personal y una satisfactoria integración en la vida social y en el mundo laboral, es localizar los posibles colectivos que se encuentren en situación de desventaja para lograrlo. Esta es la razón de ser de este estudio descriptivo: hacer un primer boceto del mapa de las categorías subrepresentadas en el mundo de la educación y la formación.

2. Estructura del informe

El contenido del informe viene determinado básicamente por el esquema indicativo proporcionado por la O.C.D.E. (*"Outline for country responses"*), pero se ha estructurado la información disponible con cierta libertad, de la manera que se ha considerado más acorde con la realidad española y más clara para el lector.

En primer lugar, se han buscado las posibles diferencias cuantitativas (es decir en "cantidad de escolaridad") entre los *niños y jóvenes encuadrados en el sistema educativo reglado tanto no universitario como universitario*, según una serie de variables como son el sexo, la clase social y la situación geográfica, estudiando su evolución en los últimos veinte años. Se han intentado detectar también otras diferencias que podrían considerarse más cualitativas (en tipos de estudios y rendimiento). A esta descripción se dedican los dos primeros capítulos, excluyendo a las minorías y personas en especial situación de marginación que se tratan en un capítulo específico.

Los tres capítulos siguientes se dedican a la *población adulta*, es decir, a las personas que han salido del sistema educativo formal o que han vuelto a él estando en el mundo laboral. Se intenta describir el nivel educativo de la población en general, lo que esto supone de cara a sus oportunidades en el mundo laboral y la formación que reciben los adultos sea de tipo académico o profesional. Bajo esta perspectiva, el capítulo III está dedicado a describir *la situación de la población adulta total y activa en relación con su nivel educativo y su posición en el mundo laboral*, las diferencias en razón de la edad y el sexo y la evolución de estos parámetros en los últimos diez años, como marco de referencia imprescindible para los capítulos siguientes. El IV se refiere a la *participación de los adultos en la educación no universitaria*, tanto en los programas de educación de tipo general o académico, como en la formación para el trabajo en y fuera de las empresas, distinguiendo por edad y sexo y nivel de estudios previo. En el capítulo V se ofrece información sobre el *acceso de los adultos a la enseñanza universitaria*.

El tercer bloque temático (capítulo VI) informa sobre la *participación en la educación de los grupos más desfavorecidos*, sean niños o adultos, donde se incluyen, entre otros, las minorías étnicas, los inmigrantes y los destinatarios de los programas específicos del Ministerio de Educación para grupos en situación de desventaja (como pueden ser las poblaciones itinerantes). La razón de separar estos colectivos minoritarios del resto es obvia: es el único medio de analizar de forma pormenorizada su problemática específica. No se incluye en este informe el colectivo de los denominados "alumnos con necesidades especiales" es decir de los minusválidos físicos o psíquicos por la sencilla razón de que en el estudio de la O.C.D.E. no se han incluido, puesto que la perspectiva es más bien de detectar las desigualdades de tipo sociológico.

Por último, el capítulo VII, trata de *la profesión docente* en un intento de encontrar las diferencias sociales existentes en otro colectivo clave en el sistema educativo: los profesores.

3. Fuentes y carácter del informe

Las fuentes de obtención de datos para este informe han sido diversas, pero fundamentalmente nos hemos atenido en lo posible a estadísticas oficiales, sobre todo del Instituto Nacional de Estadística y del Ministerio de Educación y Ciencia. Para la descripción de la situación actual se ha utilizado en cada caso la información más actualizada posible que, según los temas, se refiere a un año o a otro.

Por lo general los *datos globales referidos a niveles educativos* son del curso 1987-88, último del que se dispone de estadísticas completas que permitan el desglose por variables, en el momento de redactar el informe. No obstante para el estudio de las diferencias por clase social y tamaño de habitat ha sido preciso recurrir a un análisis de los datos

1 **O.C.D.E., Communiqué du Comité de l'Education au niveau ministeriel "Une éducation de qualité pour tous"** (Novembre 1990), para. 10. En inglés o francés en el original.

del censo de 1981 única fuente general de la que se dispone. Para la descripción de la *situación educativa de la población adulta* se ha podido utilizar, en cambio, información más actual, de 1990.

El análisis de la *evolución temporal* se lleva hacia atrás tanto como permite la comparabilidad de las categorías utilizadas por cada fuente para la recogida de datos. En general la evolución sobre escolaridad en niveles educativos reglados se remonta a veinte años y la de la situación de la población adulta a diez.

El estudio descriptivo de la *formación para el trabajo*, entendiendo por tal todo lo que no es instrucción inicial, sino aquella que se recibe fuera del sistema educativo y dirigido a la inserción, reciclaje o especialización en el trabajo, ha resultado especialmente difícil. En primer lugar porque conceptualmente, al menos en España, no está aun muy bien definida y, en segundo lugar, porque la información al respecto se encuentra poco estructurada, dispersa y fragmentada. Muchas de las actividades que podrían ser encuadradas en esta modalidad son financiadas por el I.N.E.M., por lo que se han utilizado estadísticas de este organismo; otros cursos los organizan instituciones privadas o las propias empresas donde prestan sus servicios los alumnos, de ellos no ha sido posible obtener datos directos y globales.

La recogida de información sobre la *situación educativa de los grupos más desfavorecidos* ha sido también bastante problemática y se ha recurrido para ello a cuantas fuentes fiables se han encontrado, sin considerar la coincidencia o no en cuanto a años de referencia con los demás colectivos.

Aparte de las estadísticas oficiales, se han extraído datos de estudios e investigaciones cuando ha sido imprescindible por ausencia de aquellas, pero procurando siempre proporcionar datos lo más generales y objetivos posibles.

Como puede imaginarse el lector esta heterogeneidad de fuentes hace del informe un mosaico *poco uniforme*. El criterio seguido ha sido proporcionar la mayor densidad de información posible, dentro de un marco de generalidad y rigor, aun en detrimento de la unidad del estudio. Por otro lado se ha procurado que el informe sea *"denso"* y no "voluminoso". Es decir, que contenga la mayor cantidad de información relevante pero de modo muy sintético, eliminando todo lo que se ha considerado superfluo o anecdótico, ya que se trata de ofrecer una panorámica amplia pero esquemática. Y por último, hay una intención manifiesta de que el informe sea *descriptivo* y por tanto se han evitado en lo posible las interpretaciones y comentarios personales de los datos.

Las fuentes específicas utilizadas para la elaboración de los distintos capítulos se indican en cada uno de ellos. Al final del informe se recoge una bibliografía general sobre el tema estudiado.

CAPITULO I

Diferencias sociales en la participación en los distintos niveles del sistema educativo reglado no Universitario

1. Las diferencias según el sexo

1.1. Situación actual

Por "situación actual" se entiende el curso 1987-88, pues es el más reciente del que se cuenta con datos completos de todas las regiones españolas en las variables que se analizan.

En primer lugar, se exponen las diferencias por niveles educativos y por sexo que se observan en las *tasas de escolarización* del curso referido (tabla I.1), para presentar después las cifras absolutas de

TABLA I.1: Tasas de escolarización. Curso 1987-88.

Edad	PREESCOLAR - E.G.B.			ENSEÑANZAS MEDIAS						TOTAL		
				B.U.P. - C.O.U.			F.P.					
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	4,58	4,40	4,49							4,58	4,40	4,49
3 años	17,33	18,38	17,84							17,33	18,38	17,84
4 años	89,25	92,06	90,61							89,25	92,06	90,61
5 años	101,23	104,38	102,75							101,23	104,38	102,75
6 años	104,82	105,14	104,97							104,82	105,14	104,97
7 años	102,95	102,89	102,92							102,95	102,89	102,92
8 años	104,24	104,86	104,54							104,24	104,86	104,54
9 años	104,03	105,18	104,59							104,03	105,18	104,59
10 años	104,32	104,48	104,40							104,32	104,48	104,40
11 años	104,43	104,98	104,70							104,43	104,98	104,70
12 años	103,57	104,25	103,90							103,57	104,25	103,90
13 años	101,67	102,34	101,99							101,67	102,34	101,99
14 años	38,41	30,94	34,79	44,13	53,25	48,55	21,47	17,95	19,77	104,01	102,14	103,11
15 años	12,08	8,99	10,58	45,05	54,23	49,51	25,59	19,88	23,00	83,08	83,10	83,09
16 años				40,12	48,72	44,30	22,17	16,94	19,63	62,29	65,66	63,93
17 años				35,69	43,4	39,44	18,01	15,11	16,60	53,70	58,51	56,04
18 años				12,37	14,51	13,41	14,26	12,69	13,49	26,63	27,20	26,90
19 años				5,62	6,61	6,10	7,02	7,15	7,08	12,64	13,76	13,18

FUENTE: CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional. Curso 1987-88.* Madrid, ME.C.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1981.

niños y niñas escolarizados por región o Comunidad Autónoma.

En *Preescolar* se aprecia un aumento considerable de las tasas de escolarización de los niños de 4 y 5 años (párvulos), para los que existe una abundante oferta educativa en el sector público, respecto a los niños de 2 y 3 años (jardines de infancia). Las diferencias entre sexos, en ambos casos, son ligeramente más acusadas a los 4 y 5 años, favoreciendo a las niñas.

En *E.G.B.* las tasas reflejan la total escolarización de la población infantil entre 6 y 14 años.

Las diferencias por sexo son mínimas y tienden a favorecer, como en Preescolar, a las niñas. Cabe destacar el considerable porcentaje de alumnos que a los 14 años aún están cursando Estudios Primarios (34,79%), lo que indica la existencia de cierto fracaso en la E.G.B., como reflejan los datos sobre repetición de curso, retraso en la escolarización y no obtención del Graduado Escolar al final de este nivel; este hecho se produce en mayor medida entre los varones.

En 1987-88, un 4,52% de los matriculados en E.G.B. repite curso. Los cursos en los que se encuentran los porcentajes más altos de repetición son aquellos que constituyen final de ciclo (4% en 2º y 5,8% en 5º) y los del ciclo superior, en los que la exigencia académica es mayor (7,26% en 6º, 6,42% en 7º y 6,56% en 8º). Se observa una menor proporción de repetidores entre las niñas. El porcentaje de alumnos que cursan E.G.B. con retraso (es decir, cuya edad no se adecúa a la del curso en el que se hallan) asciende a un 19,7% del total de matriculados. Por otro lado, el 23,2% de los alumnos de este nivel no consigue el Graduado Escolar y sólo obtiene el Certificado de Escolaridad.

En las *Enseñanzas Medias* se aprecia un progresivo descenso de las tasas de escolarización a partir del segundo curso (15 años), lo que parece indicar la función selectiva que ejerce este nivel educativo, en especial el Bachillerato, limitando el acceso posterior a la Educación Universitaria. Este carácter selectivo del B.U.P. y el C.O.U. se refleja también en los datos que ofrece un estudio realizado por el Servicio de Inspección Técnica de Educación con una muestra de alumnos del curso 1987-88 dentro del territorio de gestión directa del Ministerio de Educación y Ciencia[1]. Así, por ejemplo, se observa un incremento del porcentaje de alumnos que promocionan de curso a medida que se avanza en el nivel educativo: de un 78,9% en 1º se pasa a un 79,8% en 2º y, sobre todo, a un 84,6% en 3º. En C.O.U. el porcentaje de promoción desciende al 72,4%, pero hay que tener en cuenta que, por ser un curso terminal, en él sólo promocionan los alumnos evaluados positivamente en todas las materias (en B.U.P. pueden promocionar alumnos con una o dos asignaturas pendientes).

Por otro lado, el porcentaje de repetidores en C.O.U. sufre un fuerte ascenso (19,1%) en comparación con los porcentajes de los cursos de B.U.P. (14,7% en 1º, 16,7% en 2º y 15,1% en 3º). Estas tasas de repetición son superiores en los varones que en las mujeres para todos los cursos. Las tasas de escolarización son relativamente superiores en las mujeres en Bachillerato y en los varones en Formación Profesional.

Analizando el número *total de escolarizados* en cada nivel en el curso 1987-88, desglosados por Comunidades Autónomas, y atendiendo a las diferencias por sexo (tabla I.2), cabe concluir lo siguiente:

- En *Preescolar* hay mayor número de niños que de niñas en todas las Comunidades Autónomas, lo que se refleja en el total nacional: 536.077 niños y 518.164 niñas; las diferencias, no obstante, son escasas. Sin embargo, como se vio anteriormente, las tasas en Preescolar favorecen ligeramente a las niñas, lo que indica que la escolarización es mayor en éstas respecto a la población infantil femenina de las edades correspondientes a este nivel o, igualmente, que hay más niños que niñas sin escolarizar del total de la población considerada.
- En *E.G.B.* sucede como en el nivel anterior: hay más varones que mujeres escolarizados en todas las CC.AA. (en total, 2.791.088 varones y 2.607.007 mujeres), mientras que las tasas de escolarizados son ligeramente favorables a las niñas; este fenómeno puede interpretarse de modo similar al caso precedente.
- En *B.U.P.* y *C.O.U.* se invierte la tendencia y hay más mujeres que varones escolarizados en todas las CC.AA., menos en Ceuta. En el total nacional se mantiene la relativa superioridad de las mujeres (731.226 mujeres frente a 643.504 varones).
- En *Formación Profesional*, por el contrario, es superior el número de varones escolarizados al de mujeres, tanto por Comunidades Autónomas (menos en Andalucía y Melilla), como en el total nacional (432.507 varones frente a 351.607 mujeres).

1 El Ministerio de Educación y Ciencia gestiona las Comunidades Autónomas sin competencia plena en materia educativa, es decir, 10 de las 17 existentes (no gestiona Canarias, Cataluña, Galicia, Navarra, País Vasco y Valencia). Sin embargo, en esa fecha sí gestionaba Navarra, por lo que aparecen recogidos sus datos.

TABLA I.2: Número de escolarizados en el curso 1987-88 por nivel educativo, sexo y Comunidad Autónoma.

CC.AA.	PREESCOLAR			E.G.B.			B.U.P. - C.O.U.			F.P.		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Andalucía	99.327	97.721	197.048	564.779	527.143	1.091.922	107.856	108.244	216.100	65.917	68.234	134.151
Aragón	14.297	13.828	28.125	70.989	66.970	137.959	19.258	22.482	41.740	14.298	11.262	26.160
Asturias	11.709	11.429	23.138	71.814	67.526	139.340	19.737	23.900	43.637	14.903	8.800	23.703
Baleares	10.094	9.863	19.957	50.188	47.135	97.323	9.519	11.205	20.724	6.005	5.356	11.361
Cataluña	82.518	80.307	162.825	415.363	390.067	805.430	95.392	111.427	206.819	81.270	64.127	145.397
Canarias	19.221	18.885	38.106	109.964	101.147	211.111	22.105	26.556	48.661	15.096	12.953	28.049
Cantabria	6.625	6.361	12.986	37.604	33.718	71.322	8.364	9.786	18.150	7.059	5.912	12.971
Cast-León	32.108	30.871	62.979	160.285	150.693	310.978	44.056	52.602	96.658	28.422	23.781	52.203
C.-Mancha	24.466	23.028	47.494	112.736	103.953	216.689	20.585	23.582	44.167	14.045	11.614	25.659
Extremad.	15.761	15.068	30.829	76.074	68.581	144.655	13.743	17.308	31.051	7.458	6.823	14.281
Galicia	33.314	32.108	65.422	193.289	179.816	373.105	40.222	48.040	88.262	25527	19.034	44.291
Rioja	3.322	3.148	6.470	16.517	15.740	32.257	3.964	4.761	8.725	3.503	3.146	6.649
Madrid	66.310	63.325	129.635	356.598	336.479	693.077	113.758	126.180	239.938	53.815	39.248	93.063
Murcia	17.549	16.962	34.511	86.909	80.836	167.745	16.225	17.485	33.710	13.501	11.554	25.055
Navarra	7.825	7.229	15.054	33.146	30.975	64.121	8.420	10.419	18.839	7.007	5.266	12.273
P. Vasco	35.418	33.317	68.735	146.478	134.846	281.324	39.506	47.755	87.261	37.855	23.378	61.233
Valencia	54.088	52.737	106.825	279.108	262.494	541.602	58.772	67.509	126.281	35.593	30.171	65.764
Ceuta	1.081	1.060	2.141	4.797	4.900	9.879	1.094	1.050	2.144	476	448	924
Melilla	1.044	917	1.961	4.268	3.988	8.256	928	935	1.863	427	500	927
TOTAL	**536.077**	**518.164**	**1.054.241**	**2.791.088**	**2.607.007**	**5.398.095**	**643.504**	**731.226**	**1.374.730**	**432.507**	**351.607**	**784.114**

FUENTE: CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional. Curso 1987-88.* Madrid, ME.C.

Esta escolarización diferencial por sexos en la Enseñanza Secundaria Postobligatoria –en la que coinciden casi todos los países europeos– podría interpretarse como "discriminación" de la mujer en las ramas más técnicas o profesionales. Pero por otro lado no hay que olvidar que el Bachillerato es la "vía noble" de la Secundaria, la que conduce a la Universidad, y que el hecho de que haya más varones en F.P. está relacionado con la menor obtención por parte de éstos del título de Graduado Escolar, que les permitiría acceder al B.U.P.

1.2. Evolución temporal

En el análisis de la evolución de las diferencias en el acceso a la educación en los últimos veinte años se ha considerado oportuno realizar cortes temporales cada cinco años, por lo que se ofrecen datos sobre las tasas y los totales de escolarizados de los cursos 1970-71, 1975-76, 1980-81, 1985-86 y 1987-88.

1.2.1. Evolución de las diferencias en las tasas de escolarización por nivel educativo y sexo (tablas 1 a 5 del Anexo 2)

En lo que concierne a *Preescolar*, en el curso 1970-71 se dan diferencias importantes en las tasas de escolarización entre el período de Jardines de Infancia y el de Párvulos, siendo mucho más elevadas en este último; estas diferencias se van acentuando con el tiempo debido a la extensión de la cobertura educativa de los párvulos por parte del sector público. Las diferencias por sexo son favorables a las niñas, si bien tienden a disminuir en los cursos 1985-86 y 1987-88.

Las tasas de escolarización más elevadas son, como es lógico, las correspondientes a la *E.G.B.* (Enseñanza Obligatoria), fenómeno que se mantiene a lo largo de todo el período analizado. En los cursos 1970-71 y 1975-76 las tasas tienden a disminuir ligeramente a medida que transcurren los años dentro del propio nivel, lo cual puede explicarse por las anomalías en el sistema educativo aún vigente en el año 1970 y que se prolongan en los años siguientes hasta la plena implantación del sistema derivado de la Ley de 1970; así, por ejemplo, en dicho año, según el sistema anterior, había un porcentaje de alumnos entre los 10 y los 14 años que se consideraban de Enseñanzas Medias (alrededor de un 40% Bachiller Elemental y de un 2% Enseñanza Profesional), puesto que durante algún tiempo ambos niveles (Primaria y Medias) acogían a las mismas edades.

Se aprecia, asimismo, una diferencia poco significativa en las tasas de Primaria/E.G.B. por sexo, ligeramente a favor de las niñas en todos los cursos analizados. En 1970 esta superioridad numérica de

las niñas aparece algo más acentuada; en cambio, hay más varones en lo que puede denominarse la "rama noble", que es el Bachillerato anterior a la L.G.E.

Cabe destacar que, salvo en 1970, en los demás cursos considerados existe una elevada tasa de alumnos de 14 años que cursan todavía Estudios Primarios (en el curso 1975-76, por ejemplo, un 33,77% de alumnos de 14 años cursan E.G.B., frente a un 25,43 que ha comenzado Bachillerato y un 10,67% que ha iniciado F.P.).

Si se analiza la evolución de los alumnos que terminan la escolaridad obligatoria en E.G.B., diferenciando los que obtienen el Graduado Escolar de los que sólo consiguen el Certificado de Escolaridad en cada uno de los cursos considerados, se observa un incremento continuado de los primeros desde un 56,59% en el curso 1970-71, hasta un 76,80% en 1987-88 (tabla I.3). Paralelamente se aprecia, como es natural, un descenso del porcentaje de alumnos que finalizan la E.G.B. sólo con el Certificado de Escolaridad, lo que les imposibilita cursar el B.U.P.

Así, se puede afirmar que los resultados de los alumnos que terminan su escolaridad en E.G.B. han ido mejorando progresivamente desde el curso 1970-71 hasta la actualidad, de modo que en el año 1987-88 el 74,26% de los varones y el 79,5% de las mujeres que finalizan la E.G.B. obtienen el Graduado Escolar; lo que supone un incremento del 19,18% respecto al curso 1970-71 en el caso de los varones y del 21,42% en el caso de las mujeres. Estos resultados positivos tienen su contrapunto, como se ha comentado anteriormente al analizar las tasas de escolarización, en el elevado porcentaje de alumnos que no finaliza la E.G.B. a la edad reglamentaria.

Finalmente cabe concluir que, en términos generales, las mujeres obtienen al finalizar la E.G.B. unos resultados ligeramente mejores que los varones y que dicha tendencia se manifiesta, con pequeñas oscilaciones, en todos los cursos considerados. Así, por ejemplo, en el curso 1970-71 obtiene el Graduado Escolar un 3% más de mujeres que de varones; porcentaje que oscila entre un 3 y un 6% en favor de aquéllas hasta el curso 1987-88.

TABLA I.3: Evolución del porcentaje de alumnos que terminan la escolaridad con Graduado Escolar o Certificado de Escolaridad por sexo en cada curso considerado. De 1970-71 a 1987-88.

CURSO	GRADUADO ESCOLAR			CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
1970-71	55,08	58,08	56,59	44,91	41,91	43,41
1975-76	62,70	67,53	65,11	37,29	32,47	34,89
1980-81	63,41	67,54	65,46	36,59	32,46	34,54
1985-86	69,57	75,45	72,40	30,43	24,55	27,60
1987-88	74,26	79,50	76,80	25,74	20,50	23,20

FUENTES: Elaboración propia a partir de:

- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España, 1984-85*. Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Estadística de la Enseñanza en España, Niveles no universitarios, 1985-86*. Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España, Niveles no universitarios, 1987-88*. Madrid, M.E.C.

Ambas tendencias resultan algo más acentuadas en las mujeres que en los varones. Por ejemplo, si se comparan los datos de los dos primeros cursos considerados (1970-71 y 1975-76), se observa que en el curso 1975-76 obtiene el Graduado Escolar aproximadamente un 9% más de mujeres que en el curso 1970-71, mientras que en el caso de los varones este incremento es sólo del 7%. Paralelamente, en el curso 1975-76 consigue el Certificado de Escolaridad un 9% menos de mujeres que en el curso 1970-71; este descenso es de un 7% en los varones.

Por otra parte, conviene resaltar que el fuerte incremento de 20 puntos en el porcentaje de alumnos que obtienen el Graduado Escolar, al ser este título el que posibilita el acceso a los estudios más "académicos" dentro de las Enseñanzas Medias, como es el Bachillerato, va a tener una gran importancia en los flujos de alumnos dentro del sistema educativo.

En lo que respecta a las *Enseñanzas Medias*, se considera alumnos de este nivel a los que tienen 14 años o más, para que las comparaciones a lo largo de todo el período estudiado sean coherentes; por

tanto, en el análisis de la evolución no se tienen en cuenta las tasas de escolarización de los alumnos de 10 a 14 años que cursaban este nivel en 1970[2].

En lo que se refiere al *Bachillerato-C.O.U.*, se observa que en ninguno de sus cursos se llega a una tasa del 50% de escolarizados, aunque en los últimos años se aproxima mucho a esta cifra (así, en el curso 1987-88, se alcanza el 48,55% y el 49,51% en primero y segundo de B.U.P. respectivamente). En general, se aprecia una disminución en las tasas a medida que se avanza en los cursos que componen este nivel, más concretamente, a partir de segundo (lo cual vendría a indicar el carácter selectivo de este nivel educativo, con la consecuente limitación del acceso a niveles superiores).

En el análisis por sexo, se aprecia una relativa superioridad de las tasas en los varones en los cursos 1970-71 y 1975-76, pero a partir del curso 1980-81 esta tendencia se invierte, favoreciendo sensiblemente a las mujeres, y se acentúa progresivamente.

Por otro lado, cabe resaltar la existencia de un porcentaje nada despreciable de alumnos que permanecen en este nivel de estudios, cuando, por su edad, deberían haber terminado (un 12,61% de 17 años en 1970 y entre un 9,69% y un 15,33% de 18 años en los cursos restantes).

Analizando la evolución del porcentaje de alumnos que repiten algún curso en el nivel correspondiente a Bachillerato, se observa una tendencia general de aumento de dicho porcentaje en todos los cursos y de un año a otro (tabla I.4). Esta tendencia es más acusada en C.O.U.; así, mientras que en los cursos de Bachillerato el aumento del porcentaje de repetidores de un año a otro oscila alrededor de un 2% (e incluso en 1º de Bachillerato se aprecia una ligerísima disminución al comparar los porcentajes de los cursos 1985-86 y 1987-88), en C.O.U. ese aumento sobrepasa el 3% (por ejemplo, de un 12,24% de repetidores en 1980-81 se asciende a un 16,07% en 1985-86).

TABLA I.4: Evolución del porcentaje de alumnos repetidores en Bachillerato y C.O.U. por cursos. De 1980-81 a 1987-88.

CURSOS	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	C.O.U.
1980-81	10,46	12,65	10,74	12,24
1985-86	12,20	14,24	12,78	16,07
1987-88	12,14	16,73	15,13	19,08

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

Respecto a la evolución de la tasa de alumnos que abandonan los estudios en algún curso de Bachillerato (tabla I.5), se aprecia, en general, un aumento de la misma de un año a otro en todos los cursos (se consideran los datos de los cursos 1980-81 y 1985-86, únicos disponibles para este análisis; al no disponer de datos a nivel nacional del curso 1988-89, no se puede obtener la cifra de abandonos del año anterior, 1987-88). Este aumento resulta más acusado en 2º de Bachillerato, llegando casi a alcanzar un 5% más de abandonos en 1985-86 respecto a la tasa de 1980-81.

TABLA I.5: Evolución de la tasa de abandonos en Bachillerato por cursos. 1980-81 y 1985-86.

CURSOS	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
1980-81	9,38	9,09	6,63
1985-86	10,71	13,91	7,36

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

Por otro lado, en cuanto al porcentaje de alumnos de C.O.U. que resultan evaluados positivamente al finalizar dicho curso (tabla I.6), se observa globalmente una tendencia a la disminución de dicho porcentaje de un año a otro. Este descenso es más acusado, casi un 5%, al comparar los datos de los cursos 1980-81 y 1985-86; así, se pasa de un 68,40% a un 63,96%. Esta tendencia varía ligeramente, en sentido positivo, al considerar los porcentajes de los

TABLA I.6: Evolución del porcentaje de alumnos de C.O.U. evaluados positivamente. De 1970-71 a 1987-88.

CURSOS	MATRICULADOS	EVALUADOS POSITIVAMENTE	% EVALUADOS POSITIVAMENTE
1970-71*	51.909	—	—
1975-76	185.695	132.836	71,53
1980-81	223.982	153.200	68,40
1985-86	261.617	167.329	63,96
1987-88	280.657	181.295	64,60

FUENTES: Elaboración propia a partir de:

- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España, 1984-85.* Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Estadística de la Enseñanza en España, Niveles no universitarios, 1985-86.* Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España, Niveles no universitarios, 1987-88.* Madrid, M.E.C.

(*) No se dispone de datos válidos que permitan una comparación coherente. Téngase en cuenta, además, que en ese año no existía ell C.O.U., por lo que la cifra de matriculados que se incluye corresponde a alumnos del Curso Preuniversitario.

2 En esta época las tasas de alumnos de Bachillerato eran superiores en los varones que en las mujeres y la tasa de matriculados en este nivel suponía alrededor del 92% del total de alumnos escolarizados en Enseñanzas Medias.

dos últimos cursos analizados: de un 63,96% en 1985-86 asciende a un 64,60% en 1987-88.

Todos estos datos parecen coincidir en señalar segundo de Bachillerato y C.O.U. como los cursos más "críticos" y decisivos en la función selectiva que ejerce este nivel educativo (a la que se ha hecho referencia con anterioridad).

En relación a la *Formación Profesional*, merece la pena destacar un aumento considerable de las tasas de escolarizados a partir del curso 1980-81. En los cursos 1970-71 y 1975-76 las tasas oscilan alrededor del 7% y del 10%, respectivamente, y en los siguientes, alrededor del 20%. Cabe señalar asimismo que, salvo en 1970, se aprecia una cierta reducción de las tasas al pasar del primer al segundo grado de la F.P. y una tendencia constante a la disminución de las mismas a lo largo de este último.

La evolución de las diferencias de escolarizados en F.P. según el sexo refleja un fortísimo cambio: así, se pasa de un 95% de varones y un 5% de mujeres en 1970-71 a un 55% y un 45% respectivamente en 1987-88. Esta evolución significa una clara mejora para las mujeres, considerada conjuntamente con su situación en el Bachillerato. Porque eso significa que el aumento de la proporción femenina no se debe a un trasvase de la rama académica a la profesional, sino a la incorporación de las desescolarizadas.

1.2.2. Evolución de las diferencias por sexo respecto a los porcentajes obtenidos del total de escolarizados en cada nivel educativo (tabla I.7 y gráfico I.1)

En la tabla I.7. figura un resumen de la evolución de los porcentajes de alumnos escolarizados por niveles y sexo.

En *Preescolar* se observa una tendencia ascendente del porcentaje de niños escolarizados en este nivel, hasta llegar a superar ligeramente el de las niñas en 1985-86 y 1987-88. Sin embargo, en el apartado anterior se veía que las tasas de escolarización eran favorables a las niñas, lo que quiere decir que aunque hay más niños que niñas en Preescolar en estos años, éstas están más escolarizadas que aquéllos respecto al total de la población de su mismo sexo y edad.

En *Primaria-E.G.B.* se aprecia también una progresiva tendencia a aumentar el porcentaje de niños escolarizados y a disminuir, en cambio, el de las niñas; siendo en todos los años ligeramente superior el porcentaje de aquéllos al de éstas. Aquí se observa de nuevo el contraste que esta tendencia supone respecto a la ligera superioridad, señalada en el apartado anterior, de las tasas de escolarización de las niñas en la Educación Obligatoria, para lo cual puede apuntarse el mismo argumento del párrafo precedente.

En *Bachillerato-C.O.U.* sucede el fenómeno contrario: inicialmente es superior el porcentaje de varones escolarizados en este nivel, pero en los últimos años se invierte la situación, consolidándose en la última década una diferencia de siete puntos a favor de las mujeres. Este dato concuerda con lo anteriormente observado respecto a las tasas de escolarización.

En la *Formación Profesional*, por último, cabe destacar la importante diferencia, a favor de los varones, en el porcentaje de escolarizados. Esta diferencia, elevadísima en 1970-71 (94,88% de varones y 5,12% de mujeres), tiende a disminuir progresivamente en los cursos siguientes, equilibrándose de forma considerable a partir del curso 1985-86. Esta conclusión coincide básicamente con la extraída del análisis anterior de las tasas de escolarizados en este mismo nivel.

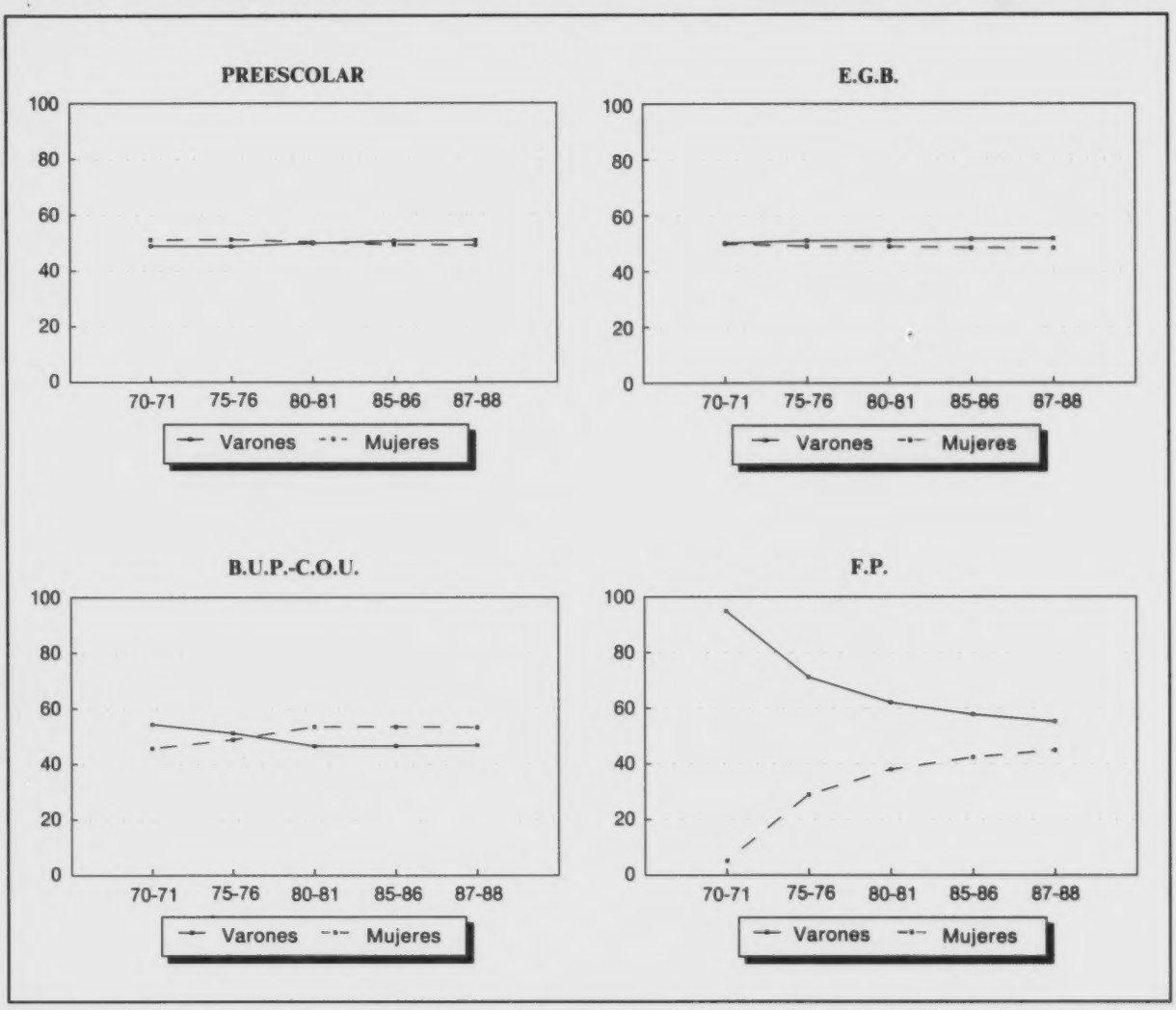
TABLA I.7: Evaluación del porcentajes de alumnos escolarizados por nivel educativo y sexo. De 1970-71 a 1987-88.

CURSOS	PREESCOLAR		E.G.B.*		ENSEÑANZAS MEDIAS			
					B.U.P.-C.O.U.*		F.P.*	
	VARONES	MUJERES	VARONES	MUJERES	VARONES	MUJERES	VARONES	MUJERES
1970-71	48,92	51,08	50,13	49,87	54,33	45,67	94,88	5,12
1975-76	48,78	51,22	51,00	49,00	51,21	48,79	71,15	28,85
1980-81	49,85	50,15	51,13	48,87	46,51	53,49	62,04	37,96
1985-86	50,68	49,32	51,61	48,39	46,57	53,43	57,72	42,28
1987-88	50,85	49,15	51,71	48,29	46,81	53,19	55,16	44,84

FUENTE: Elaboración propia a partir de las tablas 6-9 del Anexo 2 sobre el número de escolarizados en los distintos niveles educativos.

(*) Téngase en cuenta que en el curso 1970-71 los datos corresponden a la estructura del sistema educativo anterior a la Ley de 1970; así, la denominación de E.G.B. se refiere a la Enseñanza Primaria, la del B.U.P.-C.O.U. corresponde al Bachillerato Elemental, al Bachillerato Superior y al Curso Preuniversitario, y bajo el epígrafe de F.P. se han incluido los datos de Formación Profesional y otras Enseñanzas Medias.

GRAFICO I.1: Evolución del porcentaje de escolarización en cada nivel y curso considerando su sexo. De 1970-71 a 1987-88.



Conviene tener en cuenta que el Bachillerato-C.O.U. y la F.P. son dos tipos de estudios que abarcan prácticamente las mismas edades de estudiantes, de 14 a 18-19 años, por lo que no es de extrañar que sus datos resulten complementarios; al menos, en lo que a la distribución por sexos se refiere.

2. Diferencias educativas según habitat y clase social en los niveles no universitarios

Los datos sobre desigualdad por habitat y clase social que se ofrecen a continuación proceden de una explotación especial del censo de 1981 (último disponible), ya que estas dos variables no figuran de forma constante en las estadísticas oficiales de la educación en España.

La escolarización en la enseñanza postobligatoria ha evolucionado bastante en la última década, como se ha visto en el apartado anterior. Por tanto, es posible que algunas de las diferencias que aquí se detectan hayan sufrido sustanciales modificaciones, aunque habrá que esperar a la explotación del censo de 1991 para poder comprobarlo.

Los datos que se presentan están referidos a hijos de la persona principal de la familia y a familias en las que la persona principal es económicamente activa.

La agrupación de las *categorías socioeconómicas* del censo en clases es siempre discutible; sin embargo, se ha creído oportuno hacerla porque es más sintética y, por otra parte, no impide mostrar

BEST COPY AVAILABLE

claramente la magnitud de las desigualdades educativas. Estas clases se han agrupado de la siguiente manera:

- **Capitalistas**: empresarios agrarios con asalariados y empresarios no agrarios con asalariados.
- **Clases Medias Patrimoniales (C.M.P.)**: empresarios agrarios sin asalariados, miembros de cooperativas agrarias, empresarios no agrarios sin asalariados y miembros de cooperativas no agrarias.
- **Clases Medias Funcionales supraordinadas (C.M.F.a)**: profesionales y técnicos por cuenta propia, directores de explotaciones agrarias, directivos de empresas no agrarias y Administración Pública, profesionales y técnicos por cuenta ajena y jefes de departamentos de empresas no agrarias y de la Administración Pública.
- **Clases Medias Funcionales subordinadas (C.M.F.b)**: resto del personal administrativo y comercial, contramaestres y capataces no agrarios y profesionales de las Fuerzas Armadas.
- **Obreros**: resto de trabajadores agrarios, resto del personal de los servicios, operarios especializados no agrarios y operarios sin especializar no agrarios.

En la categoría de *habitat* se distinguen tres zonas:

- **Zona Urbana**, que comprende poblaciones con más de 10.000 habitantes.
- **Zona Intermedia**, que comprende entidades de población de 2.001 a 10.000 habitantes.
- **Zona Rural**, que comprende entidades de población con 2.000 habitantes o menos.

La escolarización obligatoria comienza a los 6 años y se prolonga hasta los 13-14. No debe sorprender, por tanto, que las tasas de escolarización ronden el cien por cien en esas edades (tabla I.8). Y ello por varias razones:

a) efectivamente las tasas de escolarización en el período obligatorio son muy altas en la España de 1981;
b) la información censual la proporcionan directamente las familias, por lo que resulta poco probable que éstas declaren que no

TABLA I.8: Tasas de escolarización por edad y clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	67,9	73,9	62,4	83,3	75,4	63,0
5	89,5	91,8	85,7	95,7	93,2	87,9
6	97,6	98,2	96,7	99,1	98,5	97,2
7	99,0	99,3	98,7	99,6	99,4	98,9
8	99,2	99,4	99,0	99,6	99,5	99,0
9	99,3	99,6	99,1	99,7	99,5	99,2
10	99,3	99,4	99,0	99,7	99,4	99,2
11	99,3	99,4	99,1	99,7	99,5	99,1
12	99,0	99,6	98,8	99,7	99,5	98,8
13	98,4	99,2	98,2	99,6	99,4	97,9
14	86,7	93,7	83,4	98,0	95,7	82,5
15	74,6	88,0	69,6	96,5	91,2	66,2
16	60,8	78,2	55,0	93,5	82,6	49,0
17	52,6	72,7	47,9	90,7	75,7	38,9
18	44,4	64,9	39,7	85,1	65,2	30,9
19	37,5	60,0	33,0	80,3	56,6	23,9
20	30,8	50,9	26,2	72,9	47,3	18,2
21	26,4	44,9	21,9	67,6	41,2	14,0
22	22,4	40,4	18,2	59,1	34,7	11,6
23	18,7	32,7	14,2	47,0	28,6	10,2
24	15,3	29,5	11,5	37,1	23,1	8,1
TOTAL	**71,3**	**78,2**	**63,5**	**87,9**	**80,2**	**67,5**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

están cumpliendo la ley, en el caso de que así sea; y

c) es más que probable que las familias pertenecientes a los sectores sociales marginados no rellenen la hoja censual.

Así pues, las principales desigualdades en la escolarización se dan en las edades "no obligatorias", esto es, antes de los 6 años y después de los 13, tal y como se analiza a continuación.

2.1. Escolarización antes de los seis años

Aunque en España la educación hasta los 6 años consta de dos etapas, Jardín de Infancia y Párvulos, los datos que aquí se presentan se refieren a la segunda de las dos (4 y 5 años), que es la única que figura en la fuente utilizada, el censo de 1981; por otra parte, es la que tiene tasas de escolarización más altas.

Al ser una etapa de escolarización no obligatoria, el Estado no está obligado a garantizar la existencia de suficientes plazas escolares; siendo cubierta parte de esta demanda de escolarización por la iniciativa privada. En el año 1981 el 45% de los niños de 4 y 5 años está escolarizado en centros privados, disminuyendo esta proporción en el curso 1985-86 al 38%.

La carencia de centros, junto a probables razones culturales, dan lugar, según el censo de 1981, a que en torno a uno de cada tres niños de 4 años y uno de cada cinco niños de 5 años no estén escolarizados (gráficos I.2 y I.3; tablas I.9 a I.12).

2.1.1. Según clase social

Si, como se viene insistiendo en las últimas décadas, la escolarización en Preescolar contribuye a la maduración intelectual del niño, hasta 1981 su efecto como igualadora de oportunidades no está resultando el que cabría desear, ya que son los niños de clase alta los que más van a Preescolar. Los niños de las clases más favorecidas se escolarizan en este nivel de enseñanza en un porcentaje entre 10 y 20 puntos por encima al de los niños de las clases sociales desfavorecidas (tabla I.9 y gráfico I.2). Estas diferencias son mayores a los 4 años

TABLA I.9: Tasas de escolarización en Educación Preescolar por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	67,8	73,8	62,3	83,1	75,3	62,9
5	83,2	84,1	78,9	88,4	86,0	82,2
TOTAL	**75,5**	**79,1**	**70,8**	**85,8**	**80,6**	**72,6**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

GRAFICO I.2: Tasas de escolarización por edad y clase social. 1981.

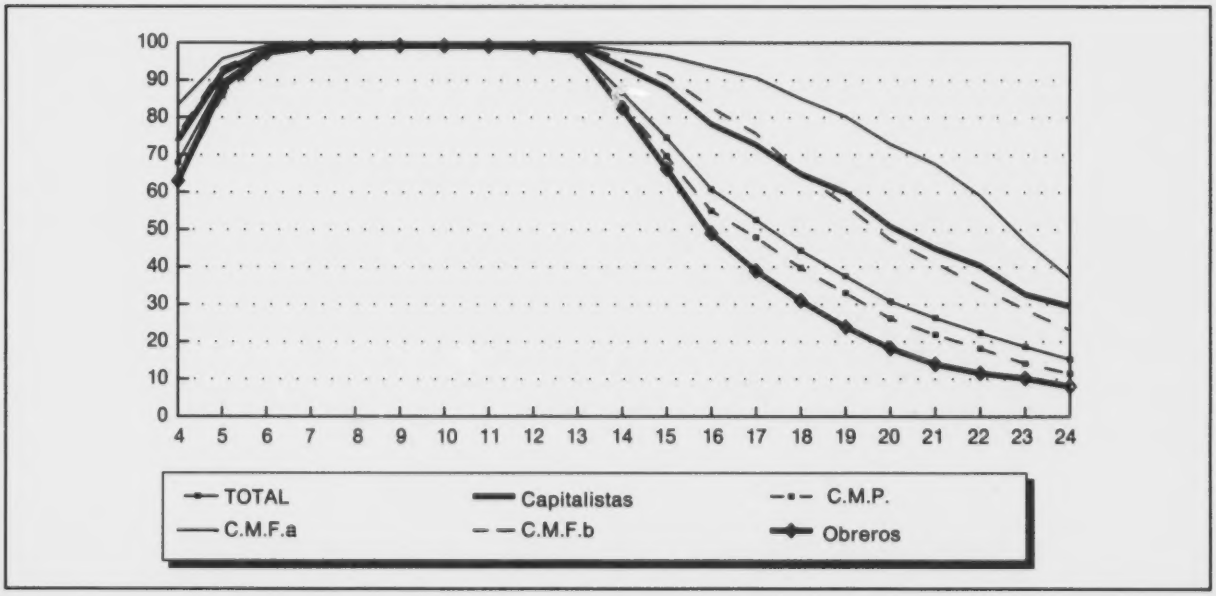
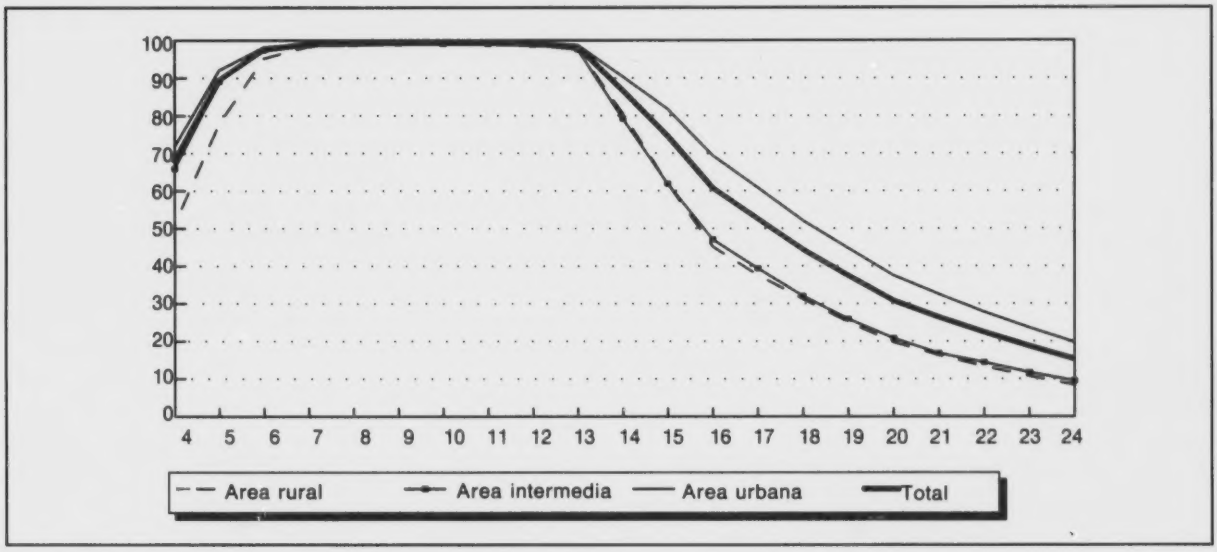


GRAFICO I.3: Tasas de escolarización por edad y habitat. 1981.



(21 puntos entre C.M.P. y C.M.F.a) que a los 5 (9 puntos entre C.M.P. y C.M.F.a). Es muy posible que, con la expansión de la matrícula en el último año de Preescolar, estas diferencias se hayan reducido más todavía a partir de 1981.

2.1.2. Según habitat

No se dispone de datos globales acerca de la distribución de centros de Educación Preescolar por habitat, pero es razonable suponer que se concentran en las zonas urbanas. Por otra parte, en muchas zonas rurales, las mujeres no suelen trabajar y no se ven "obligadas" a escolarizar pronto a sus hijos.

En general, al pasar del habitat urbano al rural, todas las clases se ven perjudicadas significativamente en sus tasas de escolarización, pero particularmente los obreros y las clases medias patrimoniales. Las tasas de escolarización en Preescolar de los hijos de profesionales de zonas rurales son más altas que las tasas de escolarización de los hijos de obreros de zonas urbanas.

En cualquier caso, en el mundo rural se dan las tasas de escolarización más bajas a los 4 y 5 años (51% y 70% respectivamente). En las localidades con poblaciones comprendidas entre los dos y diez mil habitantes las tasas de escolarización son, para ambas edades, del 66% y 85% respectivamente (tablas I.10, I.11 y I.12). Por último, en la zona urbana se producen las tasas más altas, 72% y 85% (gráfico I.3).

2.2. Escolarización después de los trece años

La literatura sociológica sobre las desigualdades educativas y las enseñanzas correspondientes a esas edades es abundante: escuela segregada o comprensiva, dobles redes de escolarización secundaria, etc. Tras la enseñanza obligatoria se abre un período de tiempo y un abanico de posibilidades que resultan trascendentales para los jóvenes. Una de ellas es continuar dentro del sistema educativo por la rama más "académica" del B.U.P. y del C.O.U. con el presumible objetivo de ingresar posteriormente en la Universidad. Otra consiste en entrar en la F.P. para obtener una formación básica de tipo profesional que permita ingresar a más corto plazo en el mercado laboral. La tercera, y última, posibilidad supone el abandono del sistema educativo formal; sin duda, esta última es la vía más acogida por los sectores sociales desfavorecidos.

El sistema educativo español experimenta cambios importantes en su composición según la clase social al pasar de unas edades a otras. En concreto, la presencia obrera se va haciendo cada vez menor y el aula va adquiriendo un perfil más burgués conforme aumenta la edad de los alumnos (gráfico I.4).

2.2.1. Bachillerato Unificado Polivalente (B.U.P.)

El Bachillerato representa la opción "noble" al final de la E.G.B.: es la vía académica que conduce a la Universidad y, por tanto, a las profesiones más prestigiosas y de mayor status social. Según el

TABLA I.10: Tasas de escolarización en Educación Preescolar en la zona rural por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	51,1	59,2	46,8	68,9	60,1	49,7
5	69,9	74,3	66,4	79,2	75,6	70,0
TOTAL	**60,7**	**66,8**	**57,0**	**73,9**	**67,8**	**60,0**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.11: Tasas de escolarización en Educación Preescolar en la zona intermedia por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	65,8	72,0	65,8	79,0	71,7	62,8
5	84,5	85,0	84,3	88,8	86,1	83,8
TOTAL	**75,2**	**78,8**	**75,3**	**84,0**	**78,8**	**73,2**

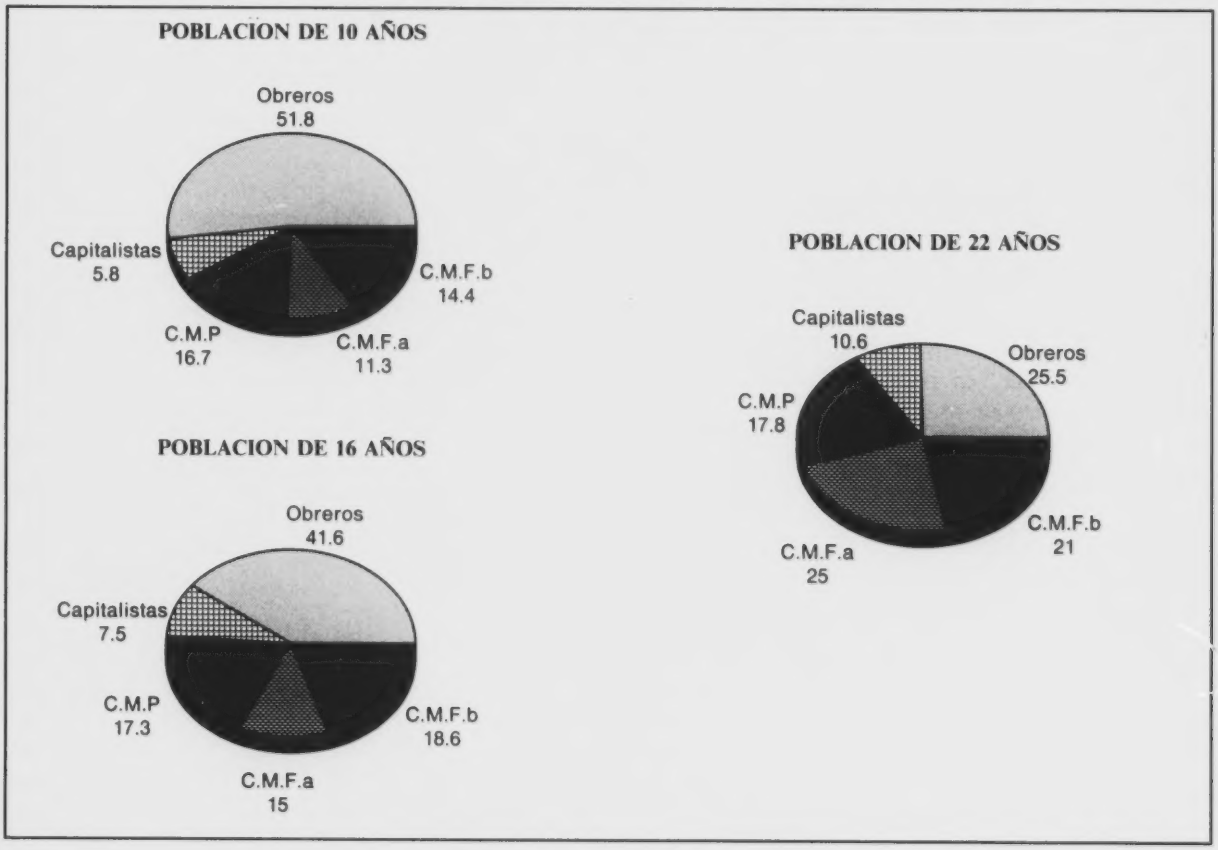
FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.12: Tasas de escolarización en Educación Preescolar en la zona urbana por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	71,7	77,3	69,5	84,7	77,1	65,8
5	85,6	85,7	84,2	89,0	86,9	84,5
TOTAL	**78,7**	**81,6**	**76,9**	**86,9**	**82,0**	**75,2**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

GRAFICO I.4: Distribución de la población escolarizada por clase social a distintas edades. 1981.



censo de 1981, el momento de máxima escolarización en el B.U.P. se produce a los 15 años: el 39% de los jóvenes de dicha edad se encuentra en este nivel educativo (tabla I.13).

A) Según clase social

En cuanto a las diferencias en las tasas de escolarización por clase social, se observa que las tasas de las clases medias funcionales resultan entre tres y cuatro veces superiores a las tasas de la clase obrera. A los 15 años está escolarizado en Bachillerato el 78% de los hijos de profesionales, frente a un 35% de los hijos de clases medias patrimoniales y sólo un 25% de los hijos de obreros (tabla I.13).

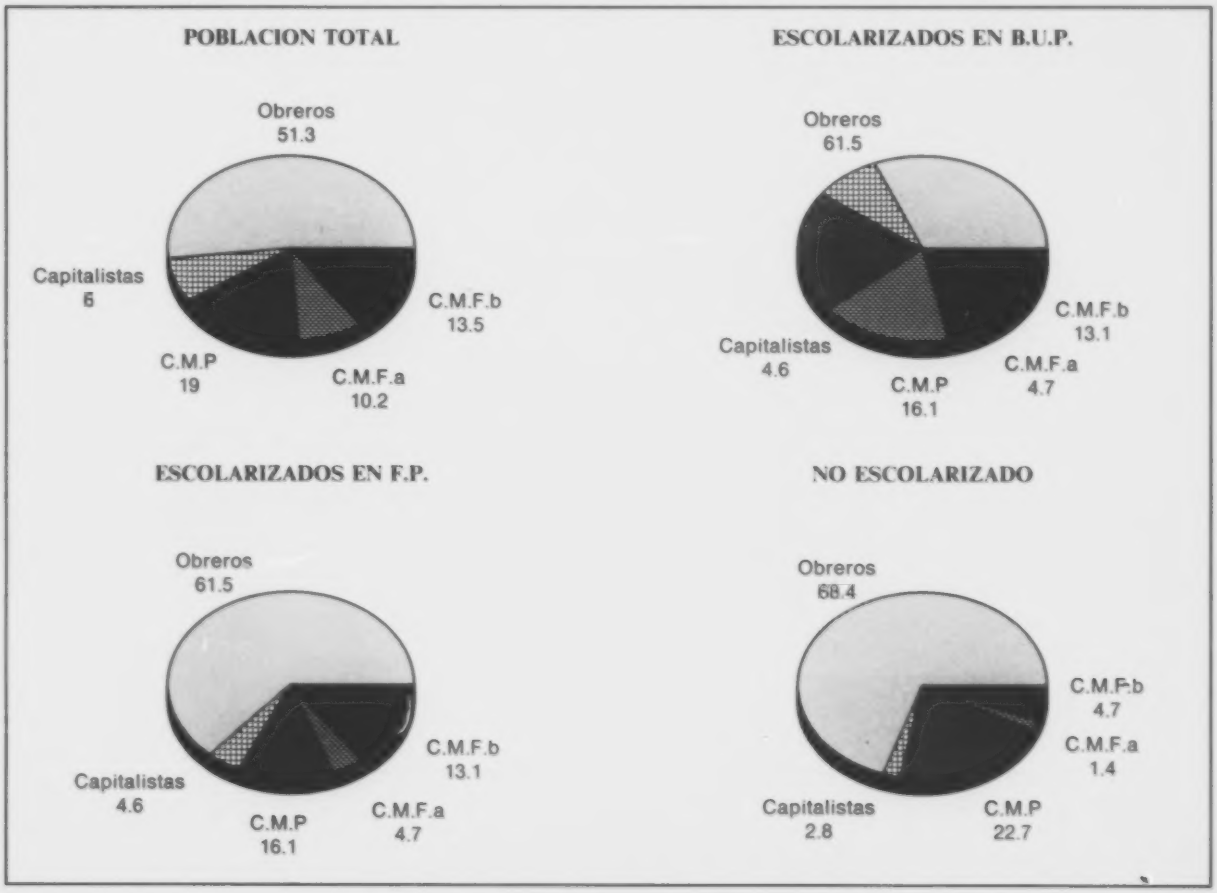
Estas tasas de escolarización dan lugar a un perfil más bien burgués del Bachillerato. A la edad de 15 años sólo uno de cada tres adolescentes o jóvenes que estudian Bachillerato en 1981 es hijo de obrero. Sin embargo, una de cada dos personas de esta edad es hija de una familia de clase obrera (gráfico I.5).

TABLA I.13: Tasas de escolarización en Bachillerato Unificado Polivalente por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	27,2	37,9	23,3	56,3	41,2	18,1
15	39,0	58,3	35,5	77,7	58,9	25,0
16	37,5	57,5	33,3	79,3	58,2	23,4
17	34,6	54,9	30,9	77,3	54,4	20,4
TOTAL	**34,5**	**52,0**	**30,7**	**72,4**	**53,1**	**21,7**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

GRAFICO I.5: Población de 15 años por clase social: total, escolarizada en B.U.P., escolarizada en F.P. y no escolarizada. 1981.



Por el contrario, aun cuando los hijos de los profesionales de nivel más alto representan el 10% de la población de 15 años, su presencia en las aulas de Bachillerato crece notablemente, alcanzando el 20%.

B) Según habitat

La insuficiencia de centros de Enseñanza Media en ciertas zonas o la lejanía de los mismos hacen sospechar que, en lo referente al habitat, se producen también desigualdades importantes. La tasa de escolarización de los jóvenes de 14 a 17 años censados en 1981 en poblaciones inferiores a los diez mil habitantes es del 25%, en tanto que los que viven en localidades con más de diez mil es del 40% (tablas I.14 a I.16).

2.2.2. Formación Profesional

A) Según clase social

La F.P. está compuesta, en 1981, más que ningún otro nivel de enseñanza, por hijos de personas pertenecientes a la clase obrera. En efecto, si se analiza la población de 15 años en ese año, se observa que los hijos de obreros representan el 51% de los jóvenes; si se analiza la población de 15 años escolarizada en F.P., se observa que los estudiantes de este origen social

TABLA I.14: Tasas de escolarización en B.U.P. en la zona rural por clase social.1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	17,8	29,0	17,9	53,1	33,0	12,7
15	26,8	46,9	28,3	67,8	48,1	18,7
16	25,4	43,7	26,3	72,0	47,6	17,4
17	22,8	45,0	23,8	67,3	43,1	14,9
TOTAL	**23,2**	**41,0**	**24,1**	**65,1**	**42,9**	**15,9**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.15: Tasas de escolarización en B.U.P. en la zona intermedia por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	20,6	35,7	22,3	53,4	36,2	13,6
15	29,7	52,9	33,4	73,5	52,4	19,1
16	27,8	49,9	30,7	74,8	50,5	17,8
17	25,4	47,2	30,2	70,8	47,1	14,9
TOTAL	**25,8**	**46,5**	**29,1**	**67,7**	**46,3**	**16,3**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.16: Tasas de escolarización en B.U.P. en la zona urbana por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	31,6	40,1	28,7	56,9	42,5	21,0
15	45,0	61,7	43,2	78,9	60,6	28,7
16	43,9	61,9	41,6	80,3	60,1	27,0
17	40,7	58,6	38,4	78,7	56,3	23,7
TOTAL	**40,2**	**55,4**	**37,9**	**73,4**	**54,8**	**25,1**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.17: Tasas de escolarización en Formación Profesional por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	9,5	6,3	8,0	3,5	8,7	11,7
15	16,6	12,6	14,1	7,6	16,2	19,9
16	15,2	12,8	13,6	8,2	16,4	17,1
TOTAL	**13,7**	**10,5**	**11,9**	**6,4**	**13,7**	**16,2**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

constituyen el 61,5%, en tanto que en B.U.P. representan el 33%. Así pues, la composición de la F.P. es más notablemente de carácter obrero, por su origen social, que la composición de B.U.P. (gráfico I.5 y tabla I.17).

B) Según habitat

Al igual que en el Bachillerato, la ubicación de los centros de Formación Profesional da lugar a diferencias notables en la matrícula según el lugar de residencia. En 1981 en F.P., los jóvenes de 14 a 16 años de la zona rural tienen una tasa de escolarización del 9,7%, frente a una del 15,6% que presentan los residentes en zonas urbanas; diferencias por habitat que afectan más a los hijos de obreros y clases medias patrimoniales que a los hijos de las clases medias funcionales y capitalistas (tablas I.18 a I.20).

TABLA I.18: Tasas de escolarización en F.P. en la zona rural por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	5,9	5,2	5,6	3,4	6,6	6,3
15	11,5	11,8	10,7	6,3	13,8	12,2
16	11,7	11,7	11,4	7,5	14,2	12,0
TOTAL	**9,7**	**9,5**	**9,3**	**5,7**	**11,5**	**10,1**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.19: Tasas de escolarización en F.P. en la zona intermedia por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	7,8	7,2	6,7	3,6	7,6	8,6
15	13,2	11,8	12,6	7,7	14,1	14,0
16	12,3	12,5	12,3	7,5	14,6	12,3
TOTAL	**11,0**	**10,5**	**10,5**	**6,2**	**12,0**	**11,6**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

TABLA I.20: Tasas de escolarización en F.P. en la zona urbana por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
14	11,0	6,3	10,8	3,5	9,1	14,2
15	19,0	12,9	18,0	7,7	16,6	23,9
16	17,1	13,0	16,4	8,3	16,9	20,1
TOTAL	**15,6**	**10,7**	**15,0**	**6,4**	**14,2**	**19,3**

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Censo de 1981.

2.2.3. La alternativa del abandono escolar

El abandono escolar constituye la tercera posibilidad que tienen los adolescentes al terminar la escolaridad obligatoria. Es uno de los reflejos más claros de las desigualdades en la educación de los jóvenes de estas edades.

En 1981 un 13% de los adolescentes está ya fuera del sistema educativo a los 14 años (gráficos I.2 y I.3). A los 15, ese porcentaje aumenta hasta alcanzar el 25%. A los 16, cuando la posibilidad de ingresar en el mercado laboral es ya una realidad, los abandonos se hacen más importantes y el porcentaje de desescolarizados se sitúa en el 39%.

Las razones de este abandono en el momento mismo de finalizar la escolaridad obligatoria son variadas y se solapan unas con otras. En unos casos, el abandono se debe a la ausencia de centros de enseñanza postobligatoria próximos a la residencia de los adolescentes; en otros, se produce tras un enfrentamiento con la escuela en el que se aprovecha el final de la obligatoriedad para escapar de la misma. Por último, a la edad habitual de ingreso en la Universidad, 18 años, las tasas de desescolarización alcanzan ya el 56%.

Sin embargo, esta situación ha evolucionado de manera importante en los últimos años. Así, en 1988 (C.I.D.E., 1992) a los 14 años no existe desescolarización y a los 15 ésta se sitúa en el 16%. A partir de esta edad, aunque disminuyen las tasas de desescolarización no varían demasiado respecto a 1981. Es importante tener en cuenta estos datos para interpretar lo que viene a continuación, porque previsiblemente esto habrá originado un cambio del mapa de distribución de los puestos escolares (y, por tanto, de la desescolarización) por clase social y habitat.

A) La desescolarización según clase social

Las tasas de desescolarización presentan fuertes diferencias en el análisis por clase social. A los 14 años, los hijos de los obreros tienen una tasa del 18%, en tanto que los hijos de las clases medias funcionales altas la tienen del 2%. Esta diferencia crece conforme se avanza en la edad: a los 15 años hay un 34% de hijos de obreros fuera de la escuela, mientras que los hijos de clases medias funcionales altas alcanzan escasamente el 3%; a los 16, el 51% de los primeros ha abandonado el sistema escolar, en tanto que sólo el 6% de los segundos lo ha hecho (gráfico I.3).

Entre los hijos de los profesionales y los hijos de los obreros se puede encontrar todo un abanico de condiciones. Los que están en peor situación, junto con los mencionados hijos de obreros, son los hijos de las clases medias patrimoniales, especialmente debido a la presencia de los pequeños agricultores. Sin duda, la agregación en clases disimula diferencias importantes en el seno de las mismas; así, entre los hijos de obreros, la situación respecto a la escolaridad es bien diferente de unos segmentos a otros de la clase obrera. A los 14 años, los hijos de las personas clasificadas bajo la rúbrica de resto de trabajadores agrarios tienen una tasa de desescolarización del 34%, 10 puntos por encima de la de los hijos de obreros no agrarios sin especialización y más de 20 puntos por encima de la de los hijos de obreros especializados o del resto del personal de servicios.

A los 15 años, siempre con datos de 1981, el 25% de los hijos de personas económicamente activas ha abandonado la escuela (en ese momento debían estar matriculados en segundo de Bachillerato o Formación Profesional). Se trata de jóvenes que acceden al mercado de trabajo sin ninguna cualificación profesional. Por clase social, esa distribución no es homogénea; así, mientras que los hijos de los obreros representan la mitad (51%) de los jóvenes de 15 años, suponen más de las dos terceras partes (68%) de los no escolarizados. A partir del final de la enseñanza obligatoria, las aulas se vacían rápidamente de jóvenes procedentes de los sectores sociales más desfavorecidos (gráfico I.5).

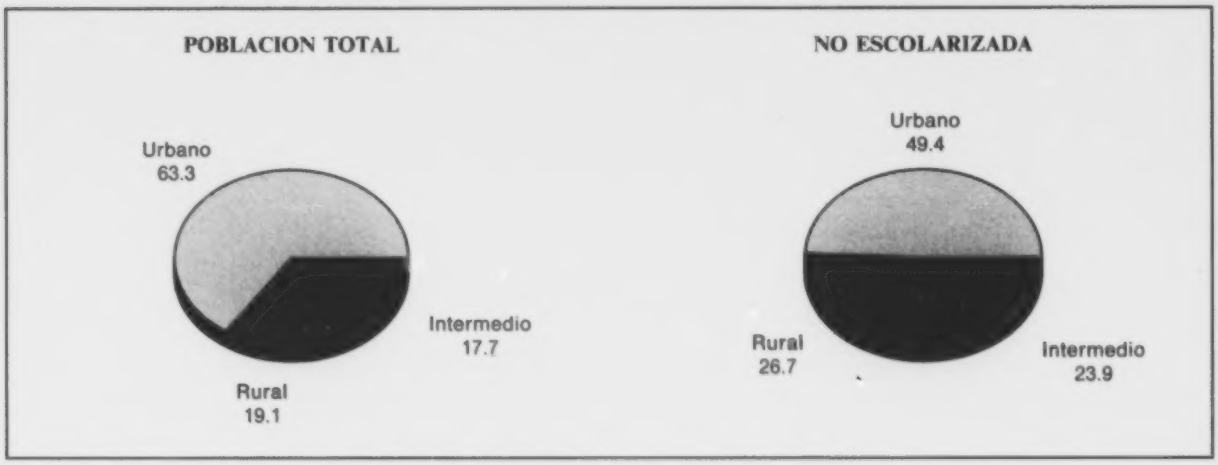
B) La desescolarización según habitat

Las desigualdades en la población no escolarizada según el habitat, aunque algo menores que las encontradas según la clase social, ilustran la posibilidad apuntada de que una de las razones del abandono escolar al término de la educación obligatoria pudiera ser la ausencia de centros de enseñanza postobligatoria próximos a la residencia de los adolescentes. Sin duda, éste es uno de los aspectos que probablemente más haya cambiado en la última década, si se tiene en cuenta el esfuerzo realizado en la creación de nuevas plazas escolares postobligatorias (tablas 11, 12 y 13 del Anexo 2).

En efecto, en las zonas rurales (gráfico I.2), los no escolarizados a los *14 años* se acercan al 20% del total de los que tienen esa edad. Con un año más, esto es, a la edad de *15 años*, está fuera de la escuela el 38% de los miembros de esa generación. Resulta obvio que se trata de personas que salen del sistema escolar con el único bagaje de la Enseñanza General Básica, sin ninguna cualificación profesional adquirida en la escuela, por lo que su salida profesional inmediata normalmente será el peonaje.

A estas edades se encuentran prácticamente las mismas proporciones de desescolarizados en la zona intermedia, es decir, en localidades con poblaciones comprendidas entre dos y diez mil habitan-

GRAFICO I.6: Población de 16 años por habitat: total y no escolarizada. 1981.



tes. En ambos casos influye la falta de centros de enseñanza postobligatoria fuera de las capitales de provincia y entidades de población importantes.

Por el contrario, en poblaciones que superan los diez mil habitantes, la tasa de escolarización a los 14 años es del 90%; es decir, sólo un 10% está desescolarizado.

La ausencia de centros de Enseñanza Secundaria en el mundo rural se alía con el tipo de mercado de trabajo propio de éste, de tal forma que el abandono escolar resulta más fácil cuando las exigencias de formación reglada por parte del mercado de trabajo laboral son escasas. También el control institucional sobre la edad de los trabajadores es más relajado fuera de las zonas urbanas.

El momento confuso en el cual la escolarización ya no es obligatoria y aún no se puede empezar a trabajar acaba a los *16 años*. Es a esta edad cuando los jóvenes pueden, legalmente, comenzar a trabajar y cuando los abandonos resultan más importantes.

El 39% de los españoles de 16 años de edad están, en 1981, fuera del sistema educativo (gráficos I.2 y I.3). En las edades en las que la escolarización ya no es obligatoria, los no escolarizados aumentan en las zonas rural e intermedia. Los jóvenes urbanos de 16 años representan casi dos tercios de la población total de esa edad, mientras que constituyen sólo la mitad de los desescolarizados (gráficos I.4 y I.5). Volviendo a las tasas, en el habitat rural, la escolarización a los 16 años es del 45% y en la zona intermedia, del 47%, mientras que en la zona urbana es del 69% (gráfico I.2).

En 1981, a la edad normal de entrar en la Universidad, *18 años*, un 56% de los jóvenes españoles abandona la escuela. Este porcentaje es menor en la zona urbana, donde aún continúa escolarizado el 52%. En la zona intermedia la tasa de escolarización es del 32% y del 31% en la rural.

El habitat aparece, así, como un factor de vital importancia en las desigualdades educativas en España.

Referencias Bibliográficas

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El Sistema Educativo Español.* Madrid, C.I.D.E.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1992): *El Sistema Educativo Español. 1991.* Madrid, C.I.D.E.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1985-86.* Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Total nacional del curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

CENTRO DE PROCESO DE DATOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Resumen nacional del curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España.* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1977): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes.* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1980): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

Ley 14/1970 de 4 de Agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1969): *La educación en España. Bases para una política educativa.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España, 1984-85.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1987-88.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA: *Base de datos sobre el sistema educativo del Centro de Investigación, Documentación y Evaluación, años 1970-1986.* (No publicado) Madrid, C.I.D.E.

SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Resultados de la evaluación de alumnos en E.G.B., F.P. y B.U.P.-C.O.U. Curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

CAPITULO II

Desigualdades en la Enseñanza Universitaria

La Universidad es el núcleo del que surgen los cuadros directivos de cada país. Por ello, la existencia de desventajas en el acceso a ella es especialmente grave. Es evidente que no todos los miembros de una sociedad pueden acceder a estos estudios, pero todos deben tener las mismas oportunidades para aspirar a ellos, sin discriminaciones por motivos de sexo, lugar de residencia o condiciones socio-económicas.

La tasa de escolarización en la Universidad se sitúa en 1987 en 244 alumnos por mil habitantes, habiéndose producido un incremento continuado desde 1970.

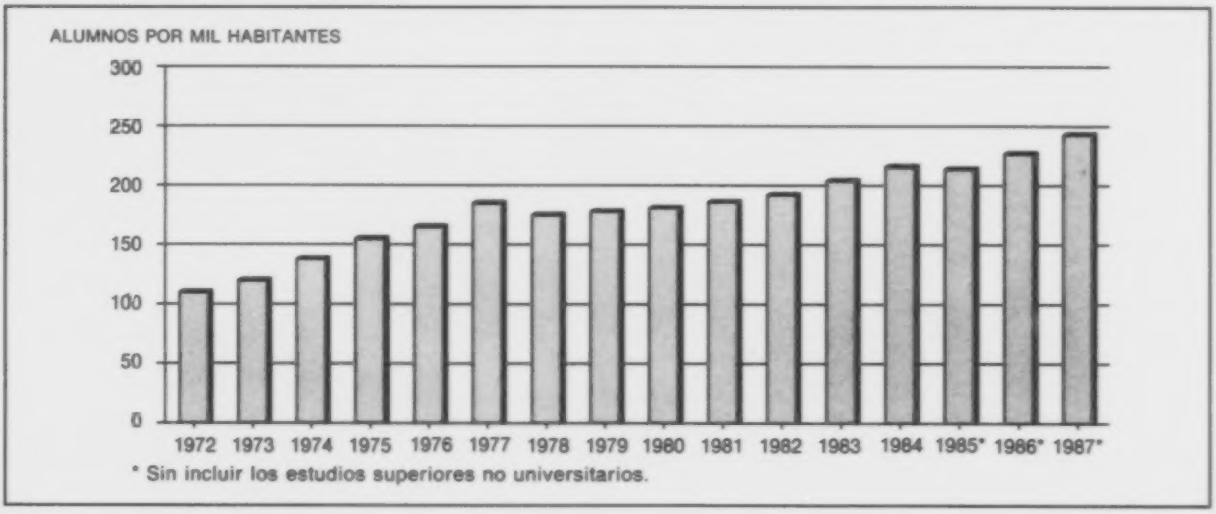
El hecho de que sólo uno de cada cuatro alumnos de Secundaria accedan a la Universidad se debe sobre todo a factores selectivos en los cursos de B.U.P. y C.O.U. y no a las Pruebas de Aptitud para el Acceso a la Universidad (P.A.A.U.). En estas pruebas, de los alumnos matriculados en el curso 1987-88 en la convocatoria de junio (149.280, el 56,6% de los cuales son mujeres), aprueban el 84%. En cambio, estos alumnos sólo representan el 45,1% de los alumnos que se matricularon en C.O.U. en dicho curso. Así pues, las desigualdades que existen en la Universidad no se pueden achacar a las pruebas de acceso, ya que la selección propiamente dicha del alumnado se realiza en los estadios anteriores, bien sea por motivos académicos o por condicionamientos sociales.

1. Desigualdades por razón de sexo según tipo de estudios

1.1. Situación actual

La proporción de mujeres en la Universidad es similar a la de varones, incluso ligeramente superior. Ahora bien, éstas optan por estudiar en Facultades y en Escuelas Universitarias no Técnicas.

GRAFICO II.1: Evolución de la escolarización en la Universidad. 1972-1987.



Es significativamente bajo el número de mujeres que se inclinan por Escuelas Técnicas Superiores (sólo representan el 16,2%) y Escuelas Universitarias Técnicas (13,3%). Las mujeres estudian principalmente Derecho, Profesorado de E.G.B. y Filología, estudios en los que se concentra el 35% del total de la matrícula femenina. Los estudios mayoritariamente "femeninos" son Enfermería, Profesorado de E.G.B., Trabajo Social, Filología y Psicología (siempre por encima del 70% de mujeres respecto al total de alumnos). Por el contrario, Ingeniería Industrial (Técnica y Superior), Ingeniería Aeronáutica, Ingeniería de Caminos o Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones, tienen porcentajes de alumnado femenino inferiores al 10%.

Así pues, en líneas generales, las mujeres optan por carreras no técnicas y que, consideran, implican una menor dificultad, a pesar de tener mejores resultados académicos que los varones en la Educación Secundaria. La clasificación de los estudios universitarios por su prestigio social no es fácilmente objetivable. Pero puede servir como punto de referencia la opinión que los propios estudiantes tienen de las carreras, recogida en una encuesta realizada por el C.I.D.E. en 1985, algunos de cuyos datos se ofrecen en la tabla II.1. Como se desprende de la lectura de dicha tabla, las mujeres realizan estudios menos valorados tanto económicamente como por su dificultad y prestigio: Profesorado de E.G.B., Psicología y Enfermería. En cambio, las Ingenierías, son elegidas mayoritariamente por hombres. Sólo Medicina, con un alto prestigio (al igual que las Ingenierías), muestra proporciones similares de elección entre ambos sexos. Pero hay que tener en cuenta que la carrera de Medicina presenta en los últimos años grandes dificultades de inserción en el mundo laboral.

1.1.1. Facultades

La tasa de participación femenina en las Facultades ronda el 54%, aunque presenta una distribución desigual: mientras alcanza el 72% en Filología y Psicología, se limita al 27,6% en Ciencias Físicas.

La incorporación de la mujer a los estudios de Doctorado es inferior a la de los dos primeros ciclos. Sólo en Filosofía y Letras y en Farmacia representan algo más de la mitad del alumnado matriculado; en cambio, no alcanzan el 25% en Teología, Derecho Canónico, Ciencias Geológicas, Ciencias Físicas y Ciencias Económicas.

En cuanto al rendimiento, medido por el porcentaje de alumnos que terminan sus estudios sin repetir curso, es ocho puntos superior, de media, en las mujeres (tabla II.2). Aunque este dato hay que relacionarlo con el tipo de carrera elegido por cada uno de los sexos. Es curioso que las carreras menos elegidas por las mujeres sean también aquellas en las que su rendimiento es peor (Ciencias Físicas y Geológicas).

TABLA II.1: Valoración de algunas carreras por estudiantes de primero de Universidad. 1985-86.

CARRERAS	DIFICULTAD	PRESTIGIO	EMPLEO	DINERO	% VARONES (1)	% MUJERES (2)	% MUJERES (3)
Económicas y Empresariales	6,3	6,6	6,5	6,8	7,8	5,0	38,4
Ciencias*	7,4	6,7	5,2	5,9	9,9	7,4	44,0
Ingeniería*	8,3	8,0	7,0	7,7	24,9	3,1	13,2
Profesorado de E.G.B.	4,3	4,7	4,2	4,8	6,0	19,0	76,0
Derecho	6,1	7,0	6,0	7,0	14,4	13,6	48,5
Filosofía*	5,7	5,5	4,1	5,1	9,3	18,5	67,0
Militar	6,1	6,0	7,3	6,7	–	–	–
Psicología	5,5	5,5	4,5	5,4	1,3	3,6	72,5
Medicina	8,0	8,0	5,7	7,5	3,1	3,7	54,0
Enfermería	5,6	5,4	5,5	5,6	1,3	5,2	80,0

FUENTE: C.I.D.E.-A.L.E.F. (1988): *La presencia de las mujeres en el sistema educativo*. Madrid, Instituto de la Mujer.

(*) Los porcentajes se refieren a varias carreras.
(1) Porcentaje de varones que estudian una carrera respecto al total de varones universitarios.
(2) Porcentaje de mujeres que estudian una carrera respecto al total de mujeres universitarias.
(3) Porcentaje de mujeres que estudian una carrera respecto al total de alumnos de dicha carrera.

TABLA II.2. Alumnos matriculados, que terminan y alumnos que acaban la carrera sin repetir curso en Facultades y Colegios Universitarios. 1987-88.

FACULTADES	ALUMNOS MATRICULADOS			ALUMNOS QUE TERMINAN			ALUMNOS QUE TERMINAN SIN REPETIR CURSO	
	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	% VARONES	% MUJERES
Bellas Artes	4.170	5.577	57,22	483	727	60,08	56,89	57,47
CC. Biológicas	11.623	14.388	55,32	1.228	1.688	57,89	32,09	35,98
CC. Físicas	8.812	3.365	27,63	638	216	25,29	31,29	28,38
CC. Geológicas	2.006	1.107	35,56	237	98	29,25	46,11	30,72
CC. del Mar	182	191	51,21	11	24	68,57		
CC. Matemáticas	5.255	5.221	49,84	404	408	50,25	5,37	30,11
CC. Químicas	10.169	9.717	48,86	1.044	857	45,08	38,01	38,71
CC. Económicas y Empresariales	56.769	37.416	39,73	4.403	2.685	37,88	47,14	53,43
CC. de la Información	8.668	11.272	56,53	945	1.282	57,57	46,53	58,83
CC. Políticas y Sociología	4.072	5.271	56,42	202	330	62,03	31,91	49,25
Derecho	80.044	79.561	49,85	6.287	6.185	49,59	42,77	46,42
Derecho Canónico	76	11	12,64	35	4	10,26	76,09	
Farmacia	7.241	15.884	68,69	759	1.764	69,92	44,21	52,78
Filosofía y CC. de la Educación	12.017	27.042	69,23	1.261	2.910	69,77	42,56	43,36
Filología	15.652	41.740	72,73	1.817	4.778	72,45	18,96	25,69
Geografía e Historia	20.886	33.479	61,58	2.415	4.232	63,67		
Informática	6.568	3.087	31,97	429	268	38,45	20,07	24,19
Medicina	20.650	22.461	52,10	2.749	2.874	51,11	72,29	75,75
Odontología	285	462	61,85					
Psicología	10.816	27.855	72,03	881	2.611	74,77	30,32	38,06
Teología	554	163	22,73	82	6	6,82	86,32	19,35
Veterinaria	7.450	5.567	42,77	858	657	43,37	45,28	47,75
Primero de E.T.S. (en Facultades)	892	139	13,48					
TOTAL	**295.457**	**350.976**	**54,29**	**27.168**	**34.604**	**56,02**	**38,70**	**46,82**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

1.1.2. Escuelas Técnicas Superiores

La participación femenina en las Escuelas Técnicas Superiores es únicamente del 16,2% respecto al total de alumnos matriculados, aunque con un incremento claro en los últimos años, sobre todo en el sector privado (llegando a sextuplicarse el número de mujeres respecto a 10 años antes).

Ingeniería Industrial, Arquitectura e Ingeniería de Telecomunicación son los estudios más solicitados, acaparando a tres de cada cuatro alumnos que estudian en E.T.S. Sin embargo, las mujeres optan por Arquitectura en primer lugar, seguida de Ingeniería Industrial e Ingeniería Agrónoma, aunque sólo en el caso de Ingeniería Química (muy minoritaria) llegan al 35% del alumnado; en el resto de

los estudios no pasan de ser la cuarta parte del alumnado matriculado.

Por otra parte, un 23% de las mujeres terminan los estudios en las Escuelas Técnicas Superiores sin repetir curso, mientras que en los varones este porcentaje baja al 19% (tabla II.3). Al igual que en las Facultades, el rendimiento de las mujeres es más bajo en aquellos estudios a los que acceden en menor medida.

1.1.3. Escuelas Universitarias Técnicas

Las Escuelas Técnicas de ciclo corto cuentan con 78.690 alumnos de los que sólo el 13,28% son mujeres. El alumnado se ha incrementado en un 60,4% en los últimos 10 años, aunque en el caso de las mujeres se ha triplicado desde 1978. Sin embargo, la repercusión de este aumento en cifras absolutas es pequeña.

Por estudios, son las mismas especialidades que en las Escuelas Técnicas Superiores las que acaparan el interés del alumnado: Ingeniería Técnica Industrial, Arquitectura Técnica e Ingeniería Técnica Agrícola. La mayor proporción de mujeres se da en Ingeniería Técnica Agrícola, sin llegar en ningún caso al 30% del total.

El rendimiento de las mujeres en estas Escuelas, es ligeramente superior al de los varones. Son los únicos estudios universitarios en que el rendimiento femenino no es claramente superior (tabla II.4).

1.1.4. Escuelas Universitarias no Técnicas

El número de alumnos matriculados en las Escuelas Universitarias no Técnicas es de 185.573, y se reparte de forma desigual; así, mientras que Formación del Profesorado de E.G.B. acoge al 25,6% del total, seguido de Estudios Empresariales con el 22%, las Escuelas de Fisioterapia, Estadística, Traductores e Intérpretes y Biblioteconomía no alcanzan el 1%. La matricula femenina representa el 63,9% del total en el sector público y el 92,1% en el privado, siendo superior a la de los varones en todos los estudios excepto en Informática, Estadística y Estudios Empresariales. En Trabajo Social y Enfermería llega a superar el 85% del alumnado.

El rendimiento femenino es superior al masculino en prácticamente todas las especialidades, menos Enfermería, Informática, Biblioteconomía y Graduado Social (tabla II.5). Conviene tener en cuenta que la diferencia de 24 puntos del total entre ambos sexos se debe a la fuerte ponderación de algunas especialidades con un alto porcentaje de aprobados, como Profesorado de E.G.B., donde la presencia femenina es del 78,9%.

TABLA II.3: Alumnos matriculados, que terminan y alumnos que aprueban sin repetir curso en Escuelas Técnicas Superiores. 1987-88.

ESCUELAS TECNICAS SUPERIORES	ALUMNOS MATRICULADOS			ALUMNOS QUE TERMINAN			ALUMNOS QUE TERMINAN SIN REPETIR CURSO	
	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	% VARONES	% MUJERES
Arquitectura	11.491	4.080	26,29	829	195	19,04	16,66	21,31
I. Aeronáutica	1.497	163	9,82	108	5	4,42	20,49	11,11
I. Agrónoma	3.768	1.288	25,47	255	76	22,96	21,43	47,20
I. Caminos	4.254	464	9,83	332	29	8,03	28,45	30,21
I. Industriales	18.298	1.961	9,68	921	57	5,83	16,45	16,33
I. Minas	1.450	232	13,79	94	12	11,32	20,70	17,39
I. Montes	759	210	21,67	52	24	31,58	19,48	27,91
I. Naval	591	82	12,18	44	1	2,22	19,82	5,26
I. Química	334	181	35,15	44	21	32,31	42,72	52,50
I. Telecomunicación	6.870	889	11,46	311	21	6,33	24,13	20,79
TOTAL	**49.273**	**9.539**	**16,22**	**2.990**	**441**	**12,85**	**18,93**	**23,44**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

TABLA II.4: Alumnos matriculados, que terminan y alumnos que aprueban sin repetir curso en Escuelas Universitarias Técnicas. 1987-88.

ESCUELAS UNIVERSITARIAS TECNICAS	ALUMNOS MATRICULADOS			ALUMNOS QUE TERMINAN			ALUMNOS QUE TERMINAN SIN REPETIR CURSO	
	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	% VARONES	% MUJERES
Arquitectura Técnica	9.680	2.421	20,01	898	178	16,54	28,00	21,52
I. T. Aeronáutica	1.599	141	8,10	87	7	7,45	8,54	8,86
I. T. Agrícola	8.280	3.101	27,25	801	291	26,65	25,79	27,79
I. T. Forestal	996	292	22,67	77	25	24,51	16,81	16,34
I. T. Industrial	35.330	3.032	7,90	2.428	169	6,51	16,15	13,37
I. T. Minera	1.740	152	8,03	173	6	3,35	24,03	10,91
I. T. Naval	685	74	9,75	39	5	11,36	16,88	25,00
I. T. Obras Públicas	2.109	278	11,65	211	22	9,44	28,25	23,66
I. T. Telecomunicación	6.586	655	9,05	585	62	9,58	22,08	27,43
I. T. Topográfica	1.237	302	19,62	89	13	12,75	19,91	11,61
TOTAL	**68.242**	**10.448**	**13,28**	**5.388**	**778**	**12,62**	**19,51**	**20,07**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

TABLA II.5: Alumnos matriculados, que terminan y alumnos que aprueban sin repetir curso en Escuelas Universitarias no Técnicas. 1987-88.

ESCUELAS UNIVERSITARIAS NO TECNICAS	ALUMNOS MATRICULADOS			ALUMNOS QUE TERMINAN			ALUMNOS QUE TERMINAN SIN REPETIR CURSO	
	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	VARONES	MUJERES	% MUJERES/ TOTAL	% VARONES	% MUJERES
Enfermería	2.727	15.917	85,37	770	4.648	85,79	85,94	84,77
Estudios Empresariales	31.164	27.271	46,62	2.119	1.962	48,08	20,06	23,34
Informática	11.347	4.936	30,31	463	142	23,47	6,96	3,83
Profesorado de E.G.B.	14.357	53.427	78,82	4.183	15.442	78,69	69,88	76,75
Trabajo Social	1.372	8.403	85,96	316	2.195	87,42	63,07	73,61
Biblioteconomía	452	1.257	73,55	90	191	67,97	59,60	39,71
Estadística	820	677	45,22	74	57	43,51	19,58	23,46
Fisioterapia	233	479	67,28	50	107	68,15	61,90	66,67
Graduado Social	2.417	3.630	60,03	650	787	54,77	55,23	50,51
Optica	1.279	1.840	58,99	102	217	68,03	16,56	26,11
Traductores e Intérpretes	335	1.289	79,37	30	143	82,66	19,87	33,18
TOTAL	**66.503**	**119.070**	**64,16**	**8.847**	**25.891**	**74,53**	**34,60**	**60,22**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

1.2. Evolución

Como puede verse en el gráfico II.2, se ha producido un incremento notable en el alumnado que accede a la Universidad desde 1978. Este incremento (de un 5% anual de media) se debe en gran medida al aumento en la incorporación de la mujer a la Universidad (en torno al 7,6% anual de media).

En la tabla II.6 se refleja la evolución en cuanto al número de alumnos matriculados que ha experimentado la Universidad en el período comprendido entre 1978 y 1987.

En las *Facultades* se ha producido un incremento del 59% en los últimos 10 años, con un crecimiento continuado en torno al 5,3% anual de media, siendo el aumento de la matrícula femenina un factor importante a la hora de explicar este crecimiento. La evolución se manifiesta de modo diferente según los estudios: así, mientras Medicina y Ciencias Políticas reducen el número de su alumnado (la primera por la implantación del "numerus clausus"), otras aumentan notablemente, como

GRAFICO II.2: Evolución del alumnado universitario por sexo. 1978-1987.

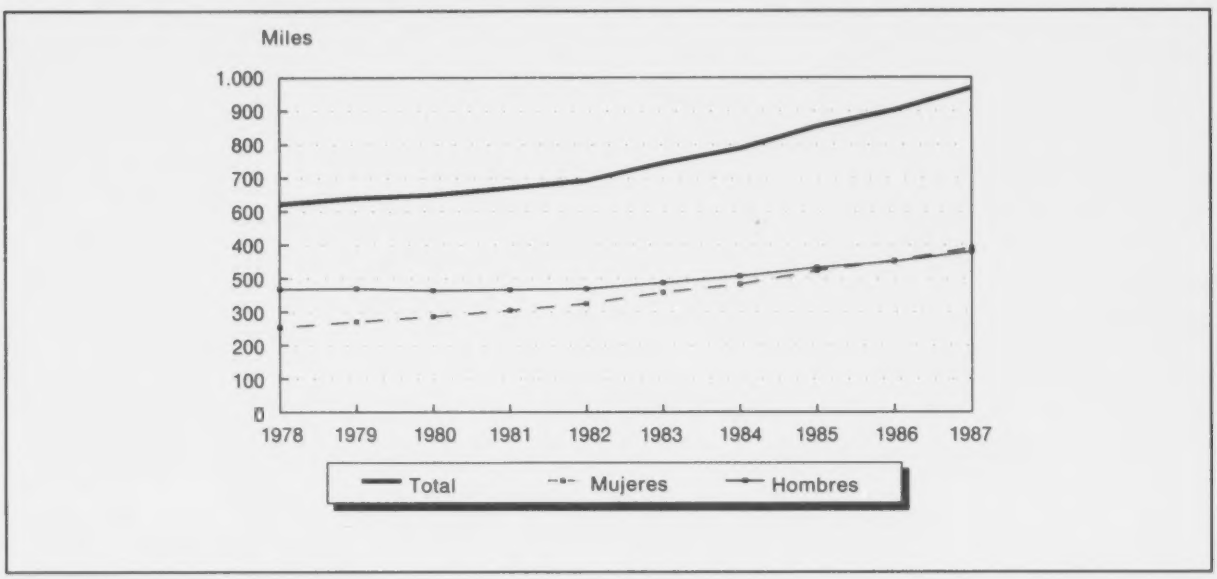


TABLA II.6: Evolución del alumnado universitario, distribuido por dependencias y sexo. 1978-1987.

AÑOS	TOTAL		FACULTADES Y COL. UNIVER.		E. TECNICAS SUPERIORES		ESC. UNIVERSIT. TECNICAS		ESC. UNIVERSIT. NO TECNICAS	
	TOTAL	% MUJER	TOTAL	% MUJER	TOTAL	% MUJER	TOTAL	% MUJER	TOTAL	% MUJER
1978-79	621.158	40,77	406.485	42,62	43.408	7,81	49.047	7,56	122.218	59,67
1979-80	639.288	42,28	415.107	44,45	43.351	9,15	51.802	7,74	127.028	61,12
1980-81	649.098	44,01	433.911	45,35	46.147	9,32	52.046	9,18	126.994	62,82
1981-82	669.848	45,43	441.473	47,83	45.880	10,60	53.480	10,07	129.015	64,28
1982-83	692.152	46,79	464.105	49,48	46.278	11,02	53.676	10,45	128.093	65,21
1983-84	744.115	48,08	506.398	56,32	48.700	12,16	54.898	11,05	134.119	65,30
1984-85	788.168	48,43	537.725	51,51	50.991	13,14	57.564	11,41	141.888	64,49
1985-86	854.104	49,46	576.896	52,83	53.701	14,14	64.054	11,94	159.453	64,24
1986-87	902.284	50,13	605.543	53,74	55.967	14,85	69.952	12,46	170.822	64,26
1987-88	969.508	50,54	646.433	54,29	58.812	16,22	78.690	13,28	185.573	64,16

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias de la Información, Bellas Artes (por ser una Facultad de reciente creación) o Veterinaria.

En las *Escuelas Técnicas Superiores*, el incremento de alumnos es del 3,4% anual de media. El número de alumnos matriculados supone un 35% más respecto al existente en 1978. Aunque la matrícula femenina ha experimentado un importante aumento en términos porcentuales, únicamente representa el 16,2% del total de alumnos matriculados.

En las *Escuelas Universitarias Técnicas* es donde se ha producido el mayor incremento de alumnos desde 1978, un 60,4%. Este incremento es especialmente significativo en el caso de las mujeres, cuya matrícula se triplica desde 1978, aunque la presencia femenina al final del período solo alcanza el 13% del total.

En las *Escuelas Universitarias no Técnicas*, el número de alumnos aumenta un 52% en el período descrito, aunque éste incremento no se produce de forma continuada. En buena parte, se trata de estudios a los que ha accedido la mujer tradicionalmente, especialmente Enfermería y Formación del Profesorado, por lo que su participación crece en menor medida que en otra clase de centros.

2. Desigualdades según zona geográfica

En España existen en la actualidad 34 universidades Públicas y cuatro Privadas distribuidas por todo el territorio nacional. De ellas cuatro son de reciente creación por lo que no se pueden ofrecer datos significativos sobre las mismas: Universidad Pública de Navarra (1987), Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de La Coruña y Universidad de Vigo (1989). La distribución de los centros universitarios[1] que componen dichas universidades no responde a criterios de geográficos ni de población. Así, al lado de provincias como Madrid, con cinco universidades (de las que dependen 87 Centros), y Barcelona, con tres universidades (70 Centros), otras provincias, principalmente limítrofes con Madrid, cuentan con dos o tres centros únicamente. Esta desigual distribución, unida a diversos factores socio-económicos, favorece la existencia de desigualdades en el acceso a la Universidad, dado que el sistema de becas no es aún suficientemente compensatorio, como se analiza en el apartado 4.

En general, las universidades con variedad de oferta se encuentran en provincias con una población elevada (Madrid, Barcelona, Valencia y Sevilla), además de algunas con gran tradición universitaria, como Salamanca o La Coruña (principalmente Santiago de Compostela). En cambio, el resto del territorio nacional no posee una oferta universitaria completa en cuanto a tipos de carreras, teniendo que desplazarse los alumnos a otras zonas, por lo que se encarece el coste de los estudios. Puede decirse que son las provincias del norte las que cuentan con una mejor situación en lo que a la escolarización superior se refiere, mientras que en el sur y el suroeste las tasas son menores.

El que carreras impartidas en Facultades y Escuelas Universitarias no Técnicas sean las que mayor matrícula registran quizá se deba, en parte, a que la distribución territorial de los centros que las imparten es mayor que en el caso de las Escuelas Técnicas Medias y Superiores. Sólo Madrid y Barcelona poseen una representación aceptable de este tipo de carreras. La mayor parte de las provincias carecen de Escuelas Técnicas, especialmente en el centro y sur peninsular. Esta situación de desigualdad es especialmente importante dado el alto prestigio social de las carreras impartidas en las E.T.S., además de su buena salida profesional.

En cambio, la distribución de las Escuelas Universitarias no Técnicas es más amplia, principalmente a causa de la gran difusión de Escuelas de Formación de Profesorado y Escuelas de Enfermería, estudios estos de amplia tradición en España y a la creciente demanda que los Estudios Empresariales han tenido en los últimos años (gráficos II.3 a II.6).

En cuanto a la evolución que se produce en el período de 1970 a 1981, la matrícula en enseñanza superior de ciclo largo (Facultades y Escuelas Técnicas Superiores) se multiplica por dos. Madrid es con mucho, en ambos años censales, la provincia con mayor tasa de escolarización en estas enseñanzas, multiplicando por 5,6 la tasa de las provincias que menos escolarizan en Universidad a sus jóvenes en 1970 y por 4 en 1981. A pesar de la reducción se trata, sin duda, de diferencias muy importantes.

Si se hace un análisis por habitat en dicho período, se observa que en las zonas rurales los jóvenes que acuden a la Universidad optan por carreras cortas (Escuelas Universitarias) en casi la mitad de los casos, en tanto que en las zonas urbanas lo hacen en un tercio. La distancia a los centros universitarios y el incremento del coste que supone, son sin lugar a dudas un importante factor a la hora de comprender estas decisiones (gráfico II.7).

1 Bien sean Facultades, Escuelas Técnicas Superiores o Escuelas Universitarias.

DISTRIBUCION TERRITORIAL DE CENTROS UNIVERSITARIOS

GRAFICO II.3:
Facultades. 1987-88

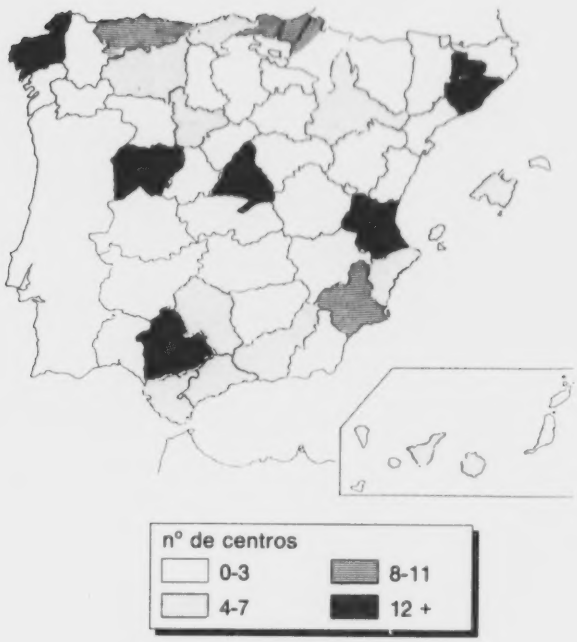


GRAFICO II.4:
Escuelas Técnicas Superiores. 1987-88

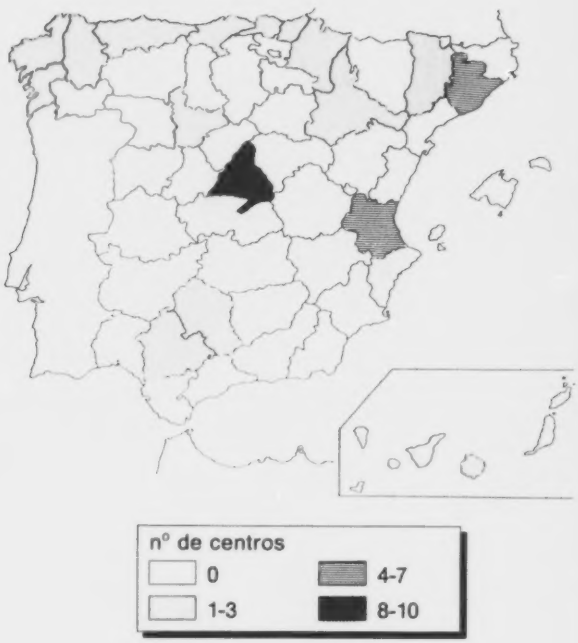


GRAFICO II.5:
Escuelas Universitarias Técnicas. 1987-88

GRAFICO II.6:
Escuelas Universitarias no Técnicas. 1987-88

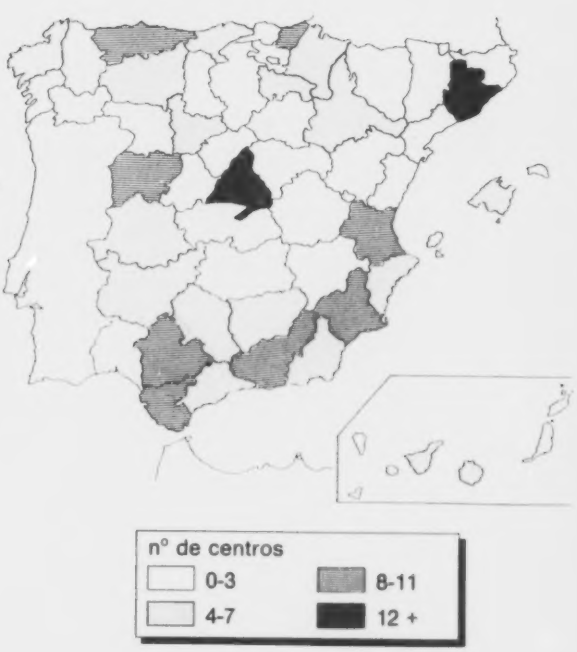
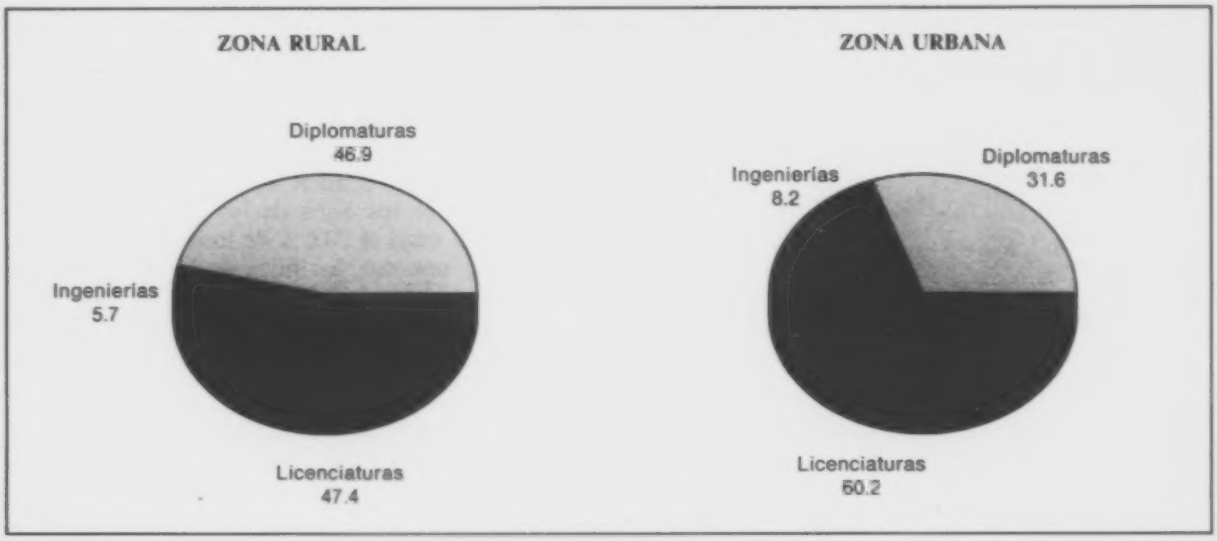


GRAFICO II.7: Distribución de la población universitaria de 19 años por habitat. 1981.



3. Desigualdades por clase social[2]

La entrada en la Universidad supone hacer varias elecciones. La primera en cuanto al tipo de estudios, cortos o largos, y dentro de los largos entre Facultades y Escuelas Técnicas Superiores. Sin duda cada elección conlleva costes y beneficios que los estudiantes y sus familias tienen en cuenta. Por eso resulta muy interesante conocer qué tipo de elección se realiza por origen social.

Las clases medias patrimoniales y la clase obrera tienen un perfil de elección de estudios universitarios algo más alejado de la media que el resto de las clases sociales. La proporción de estudiantes de estos dos orígenes sociales que optan por estudiar carreras es mucho más elevada que el resto.

En general los grupos sociales más privilegiados optan por cursar carreras superiores y es evidente la mayor "vocación" de las clases medias funcionales altas por las ingenierías (gráficos II.8 y II.9).

En las *Facultades*, la mayor tasa de escolarización se daba en 1981 a los 21 años, con un 13% de la población de esa edad matriculados (tabla II.7). A los 21 años, la mayor tasa de escolarización es la de los hijos de la clase media funcional alta: un 42% de los mismos siguen estudios en una Facultad. A mucha distancia de ellos se encuentran los hijos de los capitalistas, con un 24,5% y los hijos

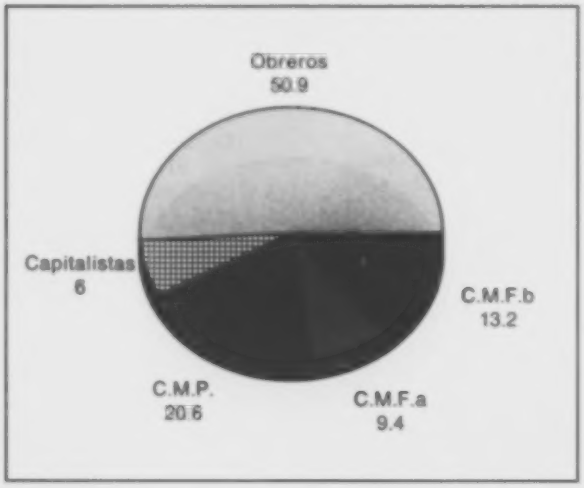
TABLA II.7: Tasas de escolarización por clase social en Facultades. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
18	6,5	11,3	4,7	21,4	10,5	2,8
19	10,1	19,5	7,5	33,2	16,9	4,1
20	11,6	22,1	8,4	39,0	19,3	4,7
21	13,0	24,5	9,6	42,2	20,9	5,1
22	11,7	23,2	8,6	37,6	19,4	4,7
23	9,8	18,0	7,0	29,2	16,1	4,1
24	8,2	16,7	5,8	23,3	13,1	3,4
TOTAL	**10,1**	**19,2**	**7,4**	**32,5**	**16,6**	**4,1**

FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Población de 1981.

2 Al igual que en el Capítulo I.2, los datos para el estudio de las desigualdades por clase social proceden de la explotación del censo de población de 1981, realizada por José Andrés Torres Mora, distinguiéndose como en aquél cinco clases: capitalistas, clases medias patrimoniales, clases medias funcionales supra y subordinadas (a y b respectivamente) y clase obrera.

GRAFICO II.8: Distribución de la población de 19 años por clase social. 1981.

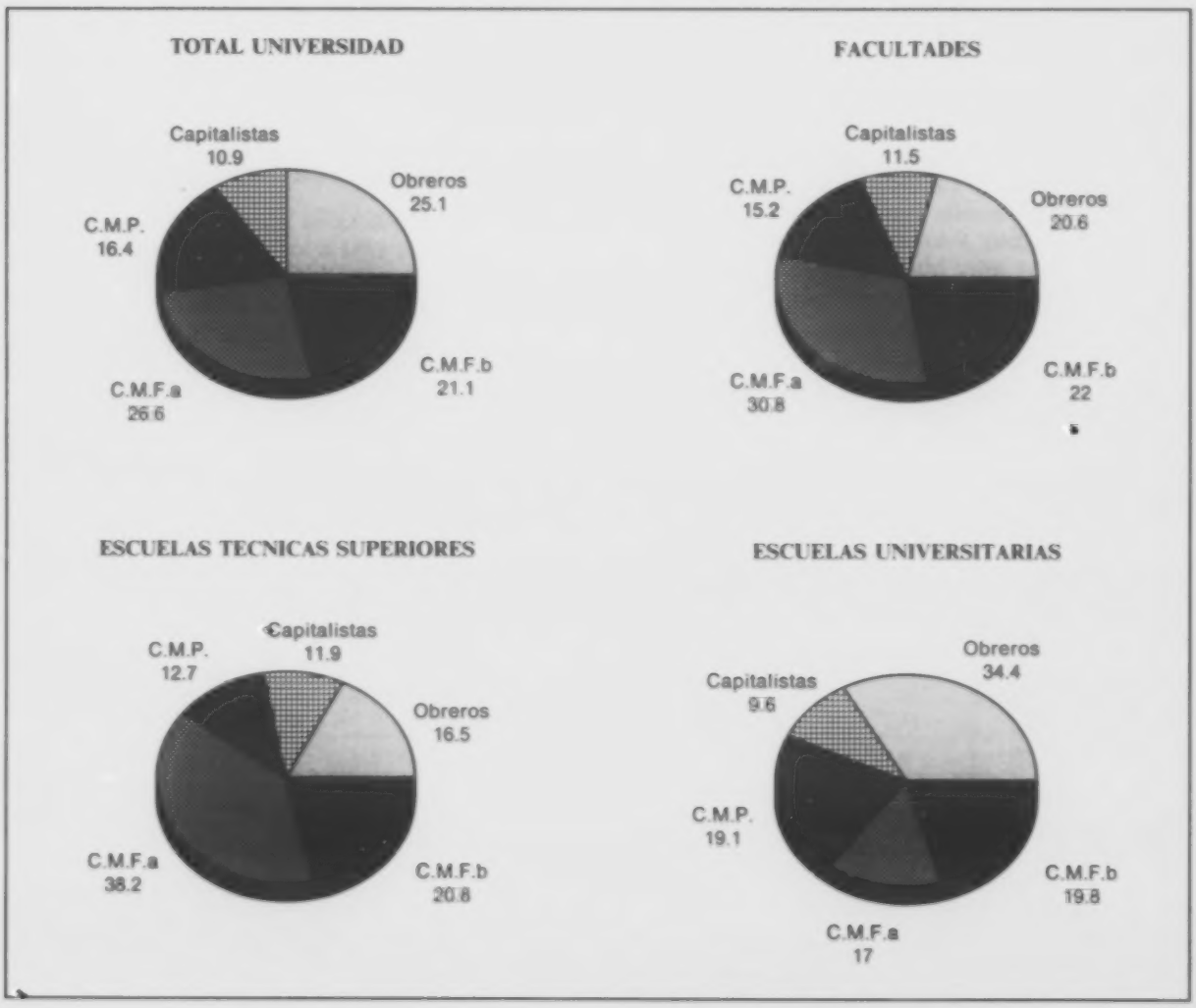


de las clases medias funcionales bajas, con un 20,9%. La presencia de los hijos de las clases menos favorecidas es notablemente inferior: una tasa del 9,6% para las clases medias patrimoniales y del 5,1% para la clase obrera.

Estas diferencias por clase social son más destacables si se tiene en cuenta que en el momento de ingreso en la Facultad a los 19 años de edad no eran tan altas: los hijos de los obreros representaban a esa edad el 20,6% de los estudiantes y, en el extremo opuesto, los hijos de las clases medias funcionales altas el 30,8%. Así pues, el abandono en los dos primeros años de Facultad es superior entre las clases menos favorecidas.

En las *Escuelas Técnicas Superiores* estas diferencias se acrecientan. La tasa de escolarización en estas enseñanzas es, en 1981, del 1,3% para el total de la población. Por clase social, al igual que en el

GRAFICO II.9: Distribución del alumnado de 19 años por clase social y tipo de estudios. 1981.



resto de la Universidad, las mayores tasas corresponden a las clases medias funcionales altas (en torno al 5%), seguidas de los capitalistas (con un 3%) y de las clases medias funcionales bajas (con un 2%). Tanto las clases medias patrimoniales como las clases medias funcionales no alcanzan ni el 1%. Sólo 4 de cada 1000 hijos de obreros están matriculados en estas enseñanzas (tabla II.8).

La composición de un aula hipotética de una Escuela Técnica Superior en 1981 hubiera contado con una notable proporción de hijos de clases medias funcionales, en torno al 60%. Los capitalistas aportan un 12% de estudiantes a esa aula, quedando el resto para clases medias patrimoniales y clase obrera. Cualquier parecido con la distribución del total de la población de 19 años es pura coincidencia.

En las *Escuelas Universitarias* las tasas de escolarización más altas se producen a los 19 y 20 años. Por clase social son las clases medias funcionales y los capitalistas quienes alcanzan tasas de escolarización más elevadas. En torno al 10 ó 12% de los hijos de familias pertenecientes a estas clases sociales se matriculan en estas enseñanzas. Las clases medias patrimoniales tienen tasas de escolarización en torno al 6% y la clase obrera en torno al 4% (tabla II.9).

Son, sin embargo, los hijos de los obreros quienes pueblan, en 1981, en mayor proporción las aulas de las Escuelas Universitarias. Uno de cada tres estudiantes, de 19 años de edad, de carreras universitarias de tres años es hijo de una familia obrera. No obstante, su situación es bastante desfavorable, ya que de mantenerse una distribución igual a la del total de la población de 19 años debieran ser uno de cada dos. Los hijos de las clases medias funcionales, altas o bajas, son los que mejor parados salen en su representación en estas enseñanzas en relación a la que tienen en el total de la población.

4. Las becas como elemento compensador de desigualdades

Las becas tienen como objetivo, entre otros, "posibilitar el acceso y continuidad en los estudios no obligatorios a quienes, demostrando aptitudes, carezcan de medios económicos" (Real Decreto 2298/1983, de 28 de julio). En el caso concreto de la Universidad se establecen como elementos a

TABLA II.8: Tasas de escolarización por clase social en Escuelas Técnicas Superiores. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
18	0,9	2,0	0,6	3,8	1,5	0,3
19	1,3	2,7	0,8	5,5	2,1	0,4
20	1,3	3,5	0,9	5,0	1,9	0,4
21	1,3	2,5	0,8	5,2	1,9	0,4
22	1,3	2,8	0,8	5,6	2,0	0,4
23	1,2	2,7	0,8	3,9	1,8	0,4
24	1,1	2,4	0,7	4,3	1,6	0,3
TOTAL	**1,2**	**2,6**	**0,8**	**4,8**	**1,8**	**0,4**

FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Población de 1981.

TABLA II.9: Tasas de escolarización por clase social en Escuelas Eniversitarias. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
18	3,4	4,7	3,2	6,2	5,2	2,2
19	6,1	9,9	5,7	11,1	9,2	4,1
20	6,6	9,6	6,6	12,2	9,7	4,5
21	5,8	9,6	5,5	10,6	8,8	3,6
22	4,7	8,3	4,8	9,0	6,7	2,8
TOTAL	**5,3**	**8,3**	**5,1**	**9,7**	**7,9**	**3,4**

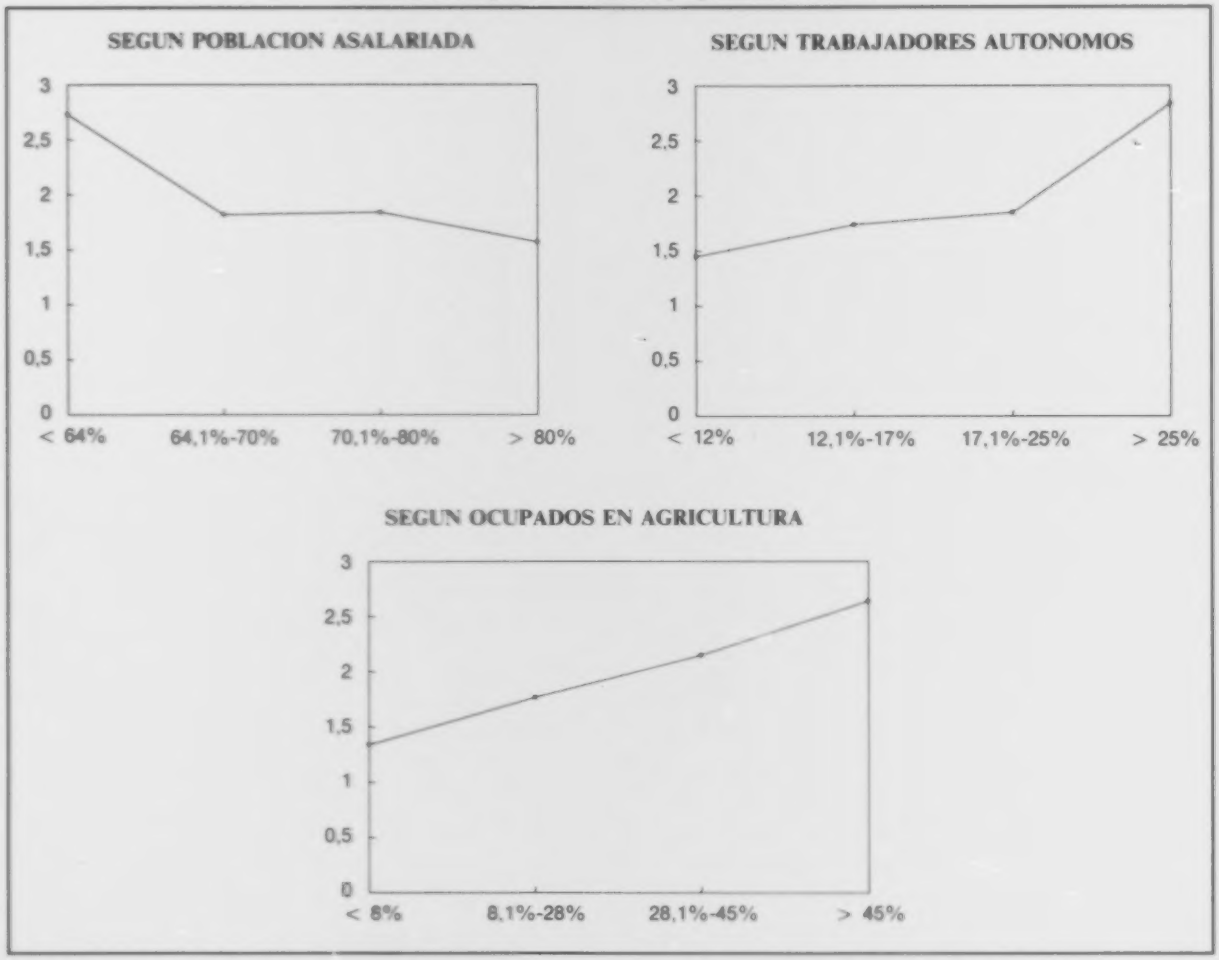
FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Población de 1981.

tener en cuenta para la concesión de ayudas la renta familiar y la distancia al centro universitario. La puesta en práctica de estos criterios no resulta fácil, dando lugar a que la compensación de las desigualdades no sea tan eficaz como se desearía.

Según los datos del estudio realizado por Moltó y Oroval (1990), el análisis de las tasas de becas por municipios, atendiendo a diversas condiciones socio-económicas, pone de manifiesto que aquellas poblaciones con mayor proporción de trabajadores asalariados son los que menos becas reciben. En cambio, los municipios con mayor proporción de trabajadores autónomos reciben una mayor tasa de becas. Por encima de ambos grupos, los municipios con un alto nivel de ocupación en el sector agrario son los que mayor número de becas consiguen (gráfico II.10). De esta forma, son los municipios agrícolas y con una tasa de trabajadores autónomos muy alta los que acaparan el mayor número de becas, mientras que los municipios industriales con muchos asalariados obtienen las tasas menores. Así pues, la mayor dificultad en controlar físicamente las rentas de los sectores no asalariados[3], trae como consecuencia que muchos estudiantes que debieran recibir las becas por su situación económica no puedan conseguirlas.

Las becas son también un elemento compensador de *desigualdades geográficas*, por cuanto responden a la necesidad de desplazamiento de la zona habitual de residencia al centro universitario. A la vista de las dotaciones medias concedidas por tipo de estudio (tabla II.10), son los alumnos ma-

GRAFICO II.10: Tasas de becas universitarias por tipo de municipio según la modalidad de ocupacion: asalariados, trabajadores autónomos y agricultores. 1986-87.



FUENTE: MOLTO, T. y OROVAL, E. (1990): *Estudio de las becas concedidas para el período 1986-88 y 1989-91*. Madrid, C.I.D.E.

3 Dado que la declaración de la renta suele ser un elemento determinante en la baremación del nivel económico.

triculados en carreras técnicas los más favorecidos, compensando en cierta mediada las desventajas de este alumnado (con un expediente académico medio más bajo que el resto del alumnado universitario y con una mayor proporción de residentes en localidades alejadas del centro universitario, por existir únicamente cinco universidades Politécnicas).

TABLA II.10: Dotaciones medias por tipos de estudio (en pesetas).

TIPOS DE ESTUDIO	1986-87	1988-89
Profesorado de E.G.B.	75.198	178.862
Médicas	84.664	179.643
Ciencias	77.913	180.245
Ingeniería Técnica	96.891	202.552
Ingeniería Superior	83.335	178.841
CC. Sociales Ciclo Corto	77.273	185.471
CC. Sociales Ciclo Largo	67.496	164.458
Letras	83.055	186.280
Otros	91.357	196.608
TOTAL	**80.128**	**182.379**

FUENTE: MOLTO, T. y OROVAL, E. (1990): *Estudio de las becas concedidas para el periodo 1986-88 y 1989-91.* Madrid, C.I.D.E.

Referencias Bibliográficas

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION – INSTITUTO DE LA MUJER (1988): *La presencia de las mujeres en el sistema educativo.* Madrid, Instituto de la Mujer.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español.* Madrid, C.I.D.E.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1986): *Legislación Universitaria.* (Volumen 1: Normativa general y autonómica). (2ª edic.). Madrid, Tecnos.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1988): *Guia de la Universidad.* Madrid, M.E.C.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística universitaria, 1989.* Madrid, M.E.C.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1988): *Estadística de la Enseñanza Superior en España. Curso 1987-88.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1989): *Anuario Estadistico: 1989.* Madrid, I.N.E.

MOLTO, T. y OROVAL, E. (1990): *Estudio de las becas concedidas para el periodo 1986-88 y 1989-91.* Madrid, C.I.D.E.

CAPITULO III

Nivel educativo de la población según su situación en el mundo laboral

En los capítulos I y II se describen las desigualdades en la escolarización según algunas variables como el sexo, la clase social y el habitat. En este capítulo, en cambio, se trata de determinar el nivel de estudios de la población adulta en general y de la activa en especial, lo que puede ser indicador de un desigual acceso al mundo laboral según el nivel de educación y, por tanto, de la repercusión que tienen en la posterior vida laboral del individuo las distintas oportunidades educativas que cada uno ha tenido. Se trata, pues, de *describir la situación de actividad, ocupación o paro en que se encuentra la población según el nivel de estudios.*

Por otra parte, este análisis permite complementar el realizado en los capítulos I y II, ya que en ellos se atiende exclusivamente a la población escolarizada y en éste se abarca a toda la población. Por ello, al hablar de la población mayor de 16 años (población adulta), se va a atender de forma especial a la variable edad, teniendo en cuenta que la información que de aquí se extraiga es contrastable con la de los capítulos anteriores[1].

El capítulo se estructura en dos grandes apartados: descripción de la situación actual y evolución en los últimos años, seguidos de una breve recapitulación. El esquema de ambos apartados es el mismo: en primer lugar, se describe la *población adulta* en general; en segundo lugar, la *población activa* y, por último, se analizan las diferencias entre los dos grupos que constituyen la población activa: *ocupados y parados.*

Las variables que se van a utilizar y que articulan el capítulo son las siguientes:

1°. La *población*, con cuatro niveles o categorías:
   - Población adulta (mayor de 16 años).
   - Población activa.
   - Población ocupada.
   - Población parada.

2°. El *nivel de estudios terminados*, con ocho categorías:
   - Analfabetos.
   - Sin estudios.
   - Estudios Primarios. En esta categoría se incluyen las personas que han completado la antigua enseñanza Primaria o la primera etapa de E.G.B. y sus equivalentes.
   - Estudios Secundarios (excluida la F.P.). En ella se agregan las personas que han completado los estudios de bachiller elemental y de bachiller superior (plan antiguo), con los que han finalizado los estudios de la segunda etapa o ciclo superior de la E.G.B., B.U.P., C.O.U. y equivalentes.
   - Formación Profesional.
   - Estudios Universitarios medios.
   - Estudios Universitarios superiores.

   En ocasiones, alguna de las categorías se estudia junto con otras, por no contar con los datos tan desagregados.

3°. El *sexo*.

4°. El *estado civil* es una variable que se tiene en cuenta en algunas ocasiones.

5°. La *edad* se divide en 12 o en 5 categorías en función de la información disponible.

6°. La *ocupación* se tiene en cuenta al estudiar a la población ocupada, dividiéndose en sólo

1 Los datos de este capítulo proceden, como se indica más adelante, de la Encuesta de Población Activa, estadística de carácter laboral. En ella se adopta el criterio de incluir, entre las personas que han finalizado estudios secundarios, a quienes han completado a los 14 años el ciclo superior de E.G.B., equivalente a la Educación Secundaria Inferior en otros países. Por ese motivo los datos que aparecen en cuadros y tablas en este capítulo no siempre concuerdan con los procedentes de estadísticas educativas como las del capítulo anterior.

BEST COPY AVAILABLE

ocho categorías para no complicar mucho el análisis.

7º. La *situación "laboral" (profesional)* en que se encuentra la población activa ocupada.

La fuente de la que se han extraído los datos que se presentan en las tablas y gráficos es la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)*, que publica trimestralmente el Instituto Nacional de Estadística.

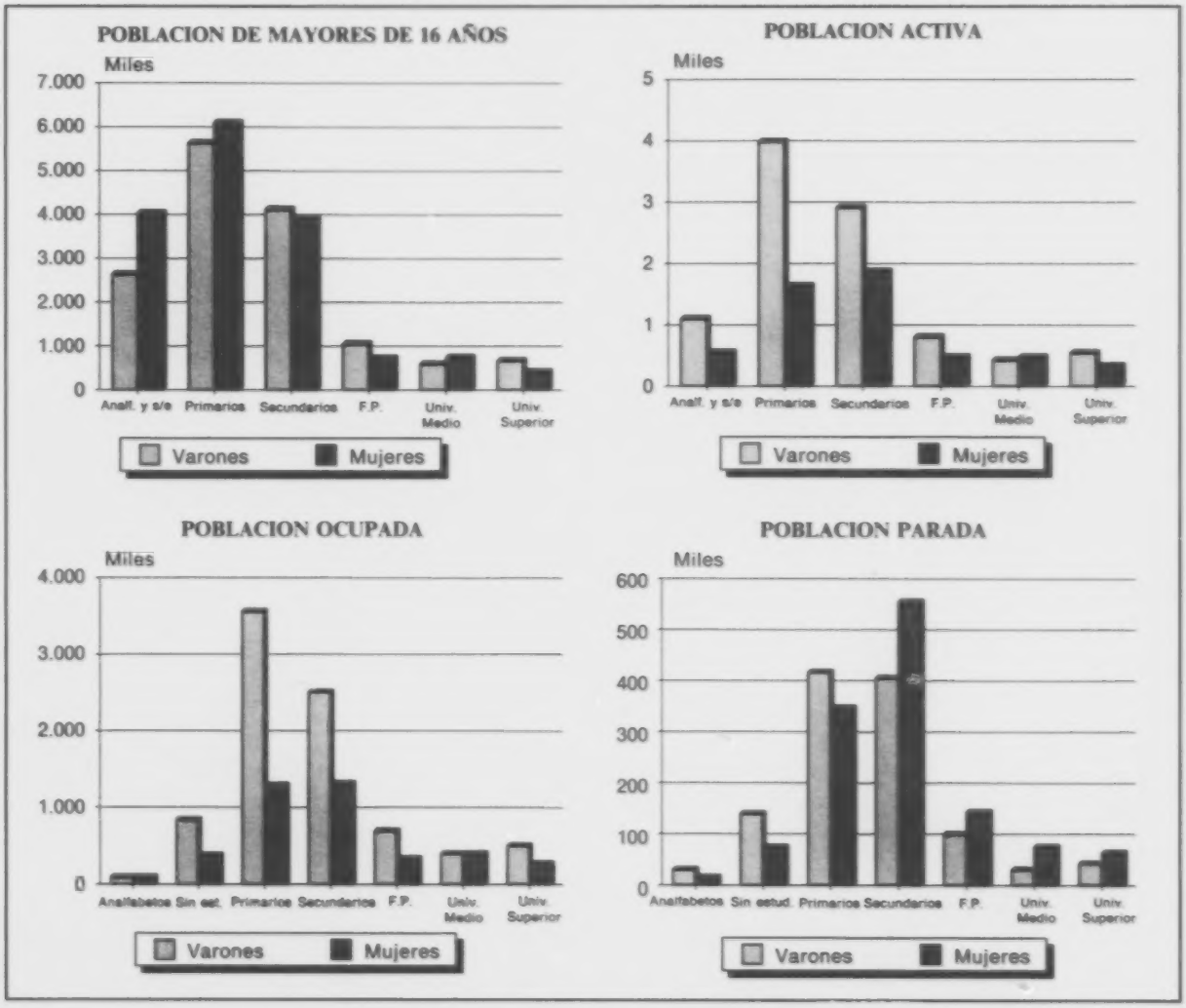
Para realizar la descripción de la situación actual se utiliza la E.P.A. más reciente publicada: en el momento de redactar este informe, la del cuarto trimestre de 1990. Para estudiar la evolución del nivel educativo de la población activa se toma la E.P.A. del cuarto trimestre de los últimos diez años. El reducir el período considerado a 10 años se debe a la dificultad de homogeneizar los datos de la encuesta, sin perder información relevante, pues, aunque esta fuente es muy completa y actual, también presenta ciertas *limitaciones*, porque se ha visto sometida a cambios metodológicos, muestrales, de definiciones y de cuestionario, que impiden el seguimiento longitudinal completo de la población en distintos períodos.

1. Descripción de la situación actual

1.1. Población adulta en general

En 1990 el 70,4% de la población española mayor de 16 años cuenta con estudios Primarios o Secundarios (los que tienen estudios Primarios representan el 38,4%; los que han realizado estudios Secundarios, excluida la F.P., el 26,3%, y los de F.P. el 5,7%); sin embargo, existe un gran porcentaje de la población que es analfabeta o carece de

GRAFICO III.1: Población adulta total, activa, ocupada y parada por nivel de estudios y sexo.



estudios (el 21,8% del total); y tiene estudios postsecundarios el 7,8%.

Se observan diferencias en función del sexo. El porcentaje de mujeres analfabetas y sin estudios es superior al de los varones, pero hay que tener en cuenta que el mayor porcentaje de analfabetos se da entre los mayores de 50 años y que esta población es mayoritariamente femenina. El porcentaje de mujeres que tienen estudios de Bachillerato, así como F.P. y Superiores, es inferior al de los varones, estando únicamente por encima el porcentaje de mujeres con título universitario medio.

Atendiendo a los distintos grupos de edad, se observan diferencias en cuanto al nivel de estudios terminados (tabla III.2).

En un primer análisis global, se observa que el porcentaje de analfabetos y personas sin estudios aumenta conforme se avanza en edad; lo mismo sucede con los estudios Primarios hasta el grupo de 45-49 años. Así pues, se puede decir que "a mayor edad, mayor porcentaje de población con niveles de estudios inferiores". Con los estudios Secundarios y Universitarios sucede lo contrario.

En 1990 la mayor parte de la población de 16 a 19 años ha finalizado estudios Secundarios (el ciclo superior de E.G.B.[2] o Bachillerato un 74,57% y F.P. un 12,88%). En el grupo de 20 a 24 años aumenta el porcentaje de la población que ha obtenido un título medio o un título superior. En el grupo de 25 a 29 aumenta el porcentaje de sujetos con título superior, lo que hace bajar el porcentaje que cuenta con estudios de Bachillerato como nivel más alto logrado. En este grupo de edad (gráfico III.2) se alcanza el mayor porcentaje de población con estudios Secundarios.

A continuación se presentan los datos de la población mayor de 16 años clasificada por estudios terminados y grupos de edad.

TABLA III.1: Población mayor de 16 años por estudios terminados y sexo. Valores absolutos (en miles) y porcentajes para cada sexo.

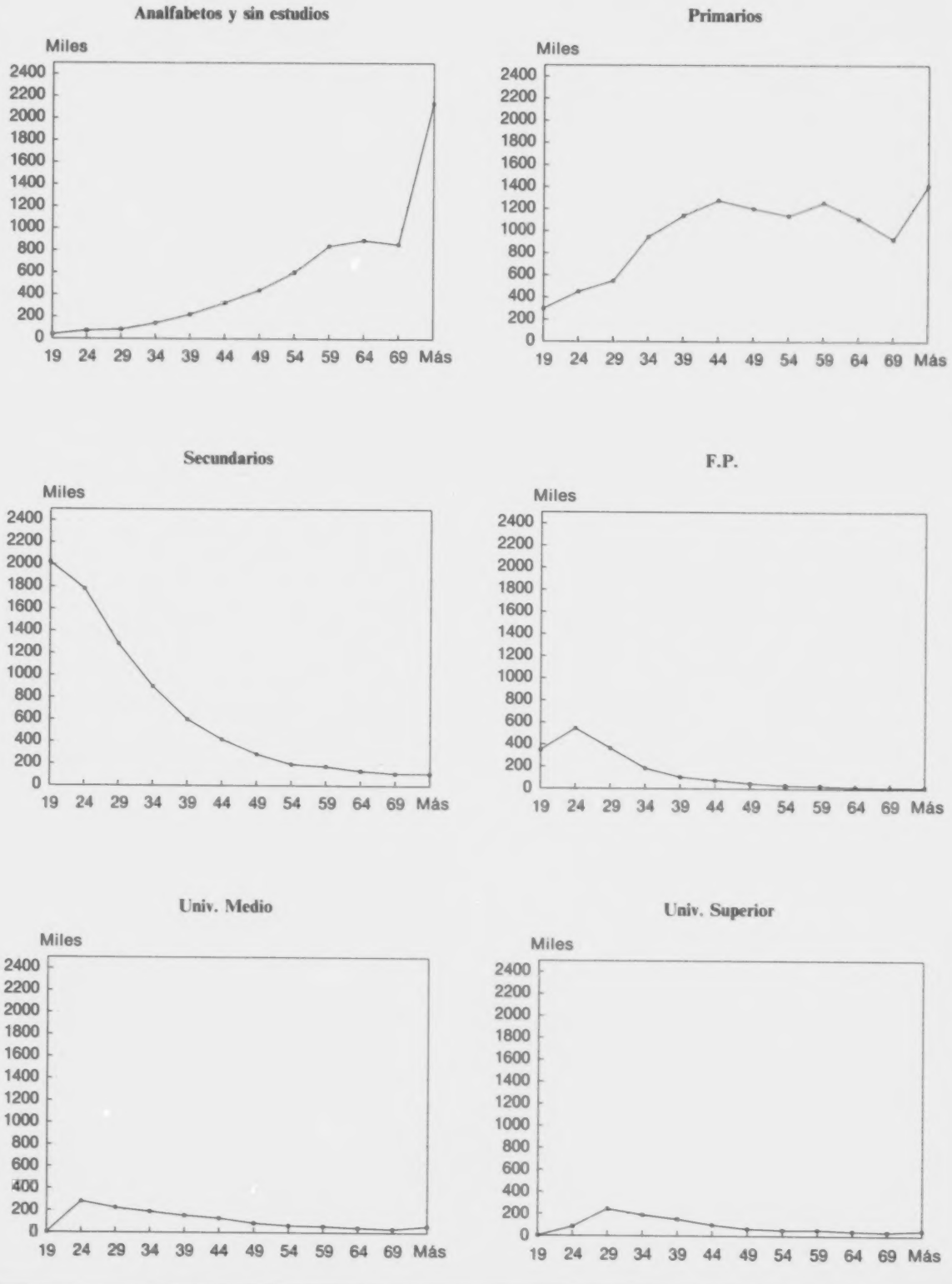
NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Analfabetos y sin estudios	2628.7	17,96	4022.2	25,36	6650.9	21,81
Primarios	5621.9	38,42	6083.0	38,35	11740.9	38,38
Secundarios	4106.4	28,06	3907.7	24,63	8014.1	26,28
F.P.	1039.0	7,11	711.1	4,48	1750.1	5,74
Univ. Medio	582.6	3,98	733.2	4,62	1315.8	4,31
Univ. Superior	654.6	4,47	405.6	2,56	1060.2	3,48
TOTAL	**14633.2**	**100,0**	**15862.8**	**100,00**	**30496.0**	**100,00**

TABLA III.2: Población mayor de 16 años por estudios terminados y grupos de edad. Valores absolutos (en miles) y porcentajes respecto del total de cada grupo de edad.

EDAD	ANALFABETOS		SIN ESTUDIOS		PRIMARIOS		SECUNDARIOS		F.P.		UNIV. MEDIO		UNIV. SUPERIOR		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
16-19	11.8	0,44	28.7	1,06	297.4	10,97	2020.8	74,57	349.0	12,88	2.2	0,08	–	–	2709.9
20-24	20.3	0,63	53.2	1,66	451.2	14,04	1781.6	55,42	544.3	16,93	280.6	8,73	83.3	2,59	3214.5
25-29	19.8	0,72	63.0	2,29	549.1	20,00	1283.6	46,75	364.5	13,28	223.6	8,14	241,9	8,81	2745.5
30-34	26.2	1,03	116.0	4,55	946.5	37,16	897.7	35,25	183.9	7,22	187.7	7,37	188.8	7,41	2546.8
35-39	33.2	1,40	187.2	7,91	1139.1	48,14	598.7	25,30	104.6	4,42	153.5	6,49	150.0	6,34	2366.3
40-44	45.8	1,97	280.6	12,06	1277.1	54,91	418.5	17,99	76.0	3,27	129.0	5,55	98.8	4,25	2325.8
45-49	70.2	3,30	370.4	17,41	1203.4	56,57	286.4	13,46	47.6	2,24	85.6	4,02	63.7	2,99	2127.3
50-54	117.4	5,65	485.4	23,34	1137.8	54,71	194.5	9,35	29.1	1,40	62.9	3,02	52.6	2,53	2079.7
55-59	204.8	8,52	634.1	26,37	1257.7	52,31	174.2	7,24	22.5	0,94	56.8	2,36	54.4	2,26	2404.5
60-64	210.8	9,43	682.0	30,49	1111.1	49,68	134.9	6,03	12.5	0,56	42.8	1,91	42.4	1,90	2236.5
65-69	215.6	10,94	640.5	32,51	925.0	46,95	111.6	5,66	8.5	0,43	33.3	1,69	35.7	1,81	1970.2
70 y más	684.3	18,15	1449.8	38,46	1409.7	37,39	111.7	2,96	7.6	0,20	58.1	1,54	48.8	1,29	3770.0
TOTAL	**1660.2**	**5,44**	**4990.9**	**16,37**	**11705.1**	**38,38**	**8014.2**	**26,28**	**1750.1**	**5,74**	**1316.1**	**4,32**	**1060.4**	**3,48**	**30497.0**

2 Téngase en cuenta que, según la definición de la E.P.A., el ciclo superior de E.G.B. se considera estudios secundarios (p. 2).

GRAFICO III.2: Población mayor de 16 años por estudios terminados y grupos de edad.



1.2. Población activa

La población activa española, definida como "conjunto de personas que suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción", en 1990 está compuesta por 15.044.100 personas. Representa un 49,3% de la población adulta, lo que indica que algo más de la mitad de la población española mayor de 16 años es "inactiva".

Para profundizar un poco más en este hecho, se presentan a continuación las tasas de actividad por sexo y nivel de estudios terminados (tabla III.4).

Las tasas de actividad más altas corresponden a las personas con estudios superiores; las tasas más bajas, sin embargo, se concentran en los niveles educativos inferiores (24,6 para los analfabetos y sin estudios y 47,9 para aquellos que tienen estudios Primarios).

TABLA III.3: Población activa por estudios terminados y sexo. Valores absolutos (en miles) y porcentajes.

NIVEL DE ESTUDIOS TERIMINADOS	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Analfabetos y sin estudios	1090.9	11,2	543.1	10,2	1634.1	10,9
Primarios	3975.4	40,9	1634.4	30,7	5609.8	37,3
Secundarios	2908.0	29,9	1865.2	35,1	4773.2	31,7
F.P.	790.6	8,1	473.1	8,9	1263.7	8,4
Univ. Medio	422.8	4,3	471.3	8,9	894.1	5,9
Univ. Superior	539.9	5,6	329.3	6,2	869.2	5,8
TOTAL	**9727.7**	**100,0**	**5316.4**	**100,0**	**15044.1**	**100,0**

La distribución de la población activa por nivel de estudios terminados (tabla III.3) muestra que la mayor parte cuenta con estudios Primarios, un 37,3%, seguida por la que tiene estudios Secundarios excluida la F.P.; la población analfabeta y sin estudios representa el 10,9% del total, y el porcentaje de la población activa con nivel de estudios superior al Secundario (Universitarios Medios y Superiores) es sólo del 11,7%.

Si se compara esta distribución con la de la población mayor de 16 años (tabla III.1), se observa que la población activa cuenta con un nivel de estudios superior al de la población en general. Entre los activos, el porcentaje de analfabetos y sin estudios es la mitad; ligeramente inferior, el de las personas con estudios Primarios; mientras que el porcentaje de personas con estudios Secundarios, F.P. y niveles Universitarios es siempre superior entre los activos que en el conjunto de la población mayor de 16 años.

En cuanto a la distribución por sexos de la población activa, existen diferencias: el porcentaje de mujeres analfabetas y sin estudios, así como con estudios Primarios, está por debajo del de los varones, invirtiéndose esta relación en el resto de los niveles de estudios. Si se compara esto con los datos de toda la población mayor de 16 años, se extrae la conclusión de que la diferencia en el nivel de estudios es mayor entre las mujeres que entre los varones.

TABLA III.4: Tasas de actividad por estudios terminados y sexo.

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	SEXO		
	VARONES	MUJERES	TOTAL
Analfabetos y sin estudios	41,50	13,50	24,57
Primarios	70,71	26,87	47,93
Secundarios	70,82	47,73	59,56
F.P.	76,09	66,52	72,20
Univ. Medio	72,58	64,28	67,95
Univ. Superior	82,48	81,18	81,98
TOTAL	**66,48**	**33,51**	**49,33**

En el caso de las mujeres se agudiza la tendencia general de que se producen mayores tasas de actividad cuanto más alto es el nivel de estudios. Las mujeres con estudios superiores son activas en la misma medida que los hombres, mientras que su inactividad va aumentando con respecto a la de los varones al descender en los niveles educativos, hasta alcanzar un 28% más de inactividad en las mujeres analfabetas y sin estudios. Este hecho puede deberse a la gran representación de las "amas de casa" en la población inactiva (más del 40% de la población inactiva se enmarca en la categoría "labores del hogar").

Para matizar esto, resulta interesante presentar las tasas de actividad cruzándolas con el estado civil.

La tasa de actividad de las mujeres es inferior a la de los varones en todos los casos, pero es mucho más baja en las mujeres casadas que en las no casadas.

Atendiendo al nivel educativo, las tasas de actividad de las mujeres casadas son superiores a las de las no casadas en sólo dos casos, entre las mujeres analfabetas (para las que la motivación de la actividad es probablemente la necesidad económica) y las que tienen titulación universitaria de grado medio (una buena parte de las cuales son seguramente profesoras de E.G.B., con horarios fáciles de compaginar con la vida familiar).

El nivel educativo de la población activa se distribuye desigualmente según los grupos de edad.

La población activa de 16 a 19 años en su mayoría cuenta con estudios Secundarios (ciclo superior de E.G.B. o Bachillerato un 63,6% y F.P., un 11,9%; en total, el 75,5%), como resultado de la generalización de este nivel educativo. Así tres cuartas partes de la población activa de esta edad ha finalizado la escolaridad obligatoria o ha terminado B.U.P. (los de más edad).

El porcentaje más alto de la población activa con título universitario medio o superior se sitúa en los grupos de edad de 25 a 34 años, debido, sin duda, al aumento de la enseñanza Universitaria en los últimos años, porque a partir de esa edad el porcentaje de titulados superiores va disminuyendo.

En general, la población activa se distribuye de forma similar a toda la población adulta: a medida que se avanza en edad, disminuye el porcentaje de la población activa con estudios superiores y aumenta el porcentaje de analfabetos, sin estudios y con estudios primarios; si bien este aumento se invierte a determinada edad, lo que puede ser explicado, en parte, por el paso de estas personas a situación de inactividad.

TABLA III.5: Tasas de actividad por estudios terminados, sexo y estado civil.

	SEXO			
	VARONES		MUJERES	
	SOLTEROS	CASADOS	SOLTERAS	CASADAS
Analfabetos y sin estudios	31,91	44,29	9,31	16,47
Primarios	70,22	70,85	34,76	24,05
Secundarios	59,08	89,25	49,61	45,09
F.P.	66,41	93,08	68,60	61,96
Univ. Medio	50,37	87,69	57,66	72,23
Univ. Superior	76,79	85,66	83,44	78,10
TOTAL	**59,91**	**70,39**	**39,04**	**29,50**

TABLA III.6: Población activa según el nivel de estudios terminados por grupos de edad en miles.

GRUPOS DE EDAD	ANALF. Y SIN EST.		PRIMARIOS		SECUN-DARIOS		F.P.		UNIV. MEDIO		UNIV. SUPERIOR		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
16-19	16.0	1,86	193.3	22,45	547.4	63,58	102.6	11,92	1.7	0,20	–	–	861.0	100
20-24	39.3	1,82	361.7	16,71	1190.9	55,02	420.5	19,43	95.8	4,43	56.3	2,60	2164.5	100
25-29	44.0	2,02	407.9	18,72	1043.9	47,91	320.2	14,69	164.9	7,57	198.2	9,10	2179.1	100
30-34	74.9	3,38	647.5	33,13	716.8	36,67	163.2	8,35	172.9	8,85	179.3	9,17	1954.6	100
35-39	120.3	6,98	763.1	44,27	462.7	26,84	96.4	5,59	141.4	8,20	140.0	8,12	1723.9	100
40-44	180.1	11,25	830.6	51,88	312.1	19,49	70.1	4,38	114.3	7,14	93.9	5,86	1601.1	100
45-49	236.3	17,59	730.5	54,37	199.7	14,86	42.8	3,19	75.8	5,64	58.4	4,35	1343.5	100
50-54	305.3	24,78	666.4	54,09	129.6	10,52	26.0	2,11	54.4	4,42	50.4	4,09	1232.1	100
55-59	349.1	30,17	598.2	51,69	99.7	8,61	15.9	1,37	44.8	3,87	49.6	4,29	1157.3	100
60-64	214.5	31,61	346.9	51,13	59.4	8,75	5.9	0,87	22.8	3,36	29.0	4,27	678.5	100
65-69	40.1	35,39	50.0	44,13	9.1	8,03	0.1	0,09	3.8	3,35	10.2	9,00	113.3	100
70 y más	14.3	40,74	13.6	38,75	2.0	5,70	0.0	0,00	1.5	4,27	3.7	10,45	35.1	100
TOTAL	**1634.2**	**10,68**	**5609.7**	**37,29**	**4773.3**	**31,73**	**1263.7**	**8,40**	**894.1**	**5,94**	**869.0**	**5,78**	**15044.0**	**100**

GRAFICO III.3: Población activa según nivel de estudios terminados por grupos de edad (totales).

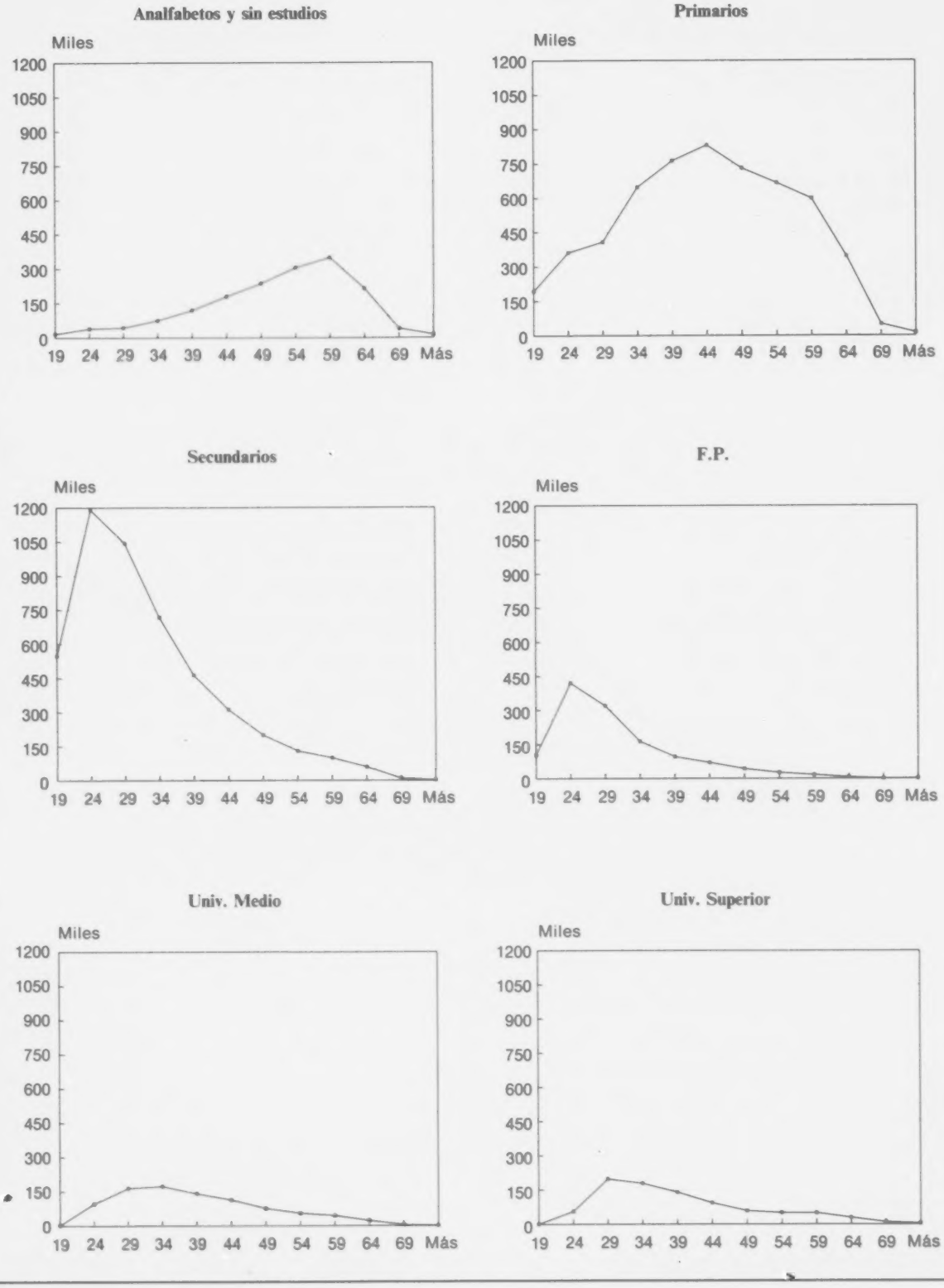


GRAFICO III.4: Población activa según nivel de estudios terminados por grupos de edad (varones).

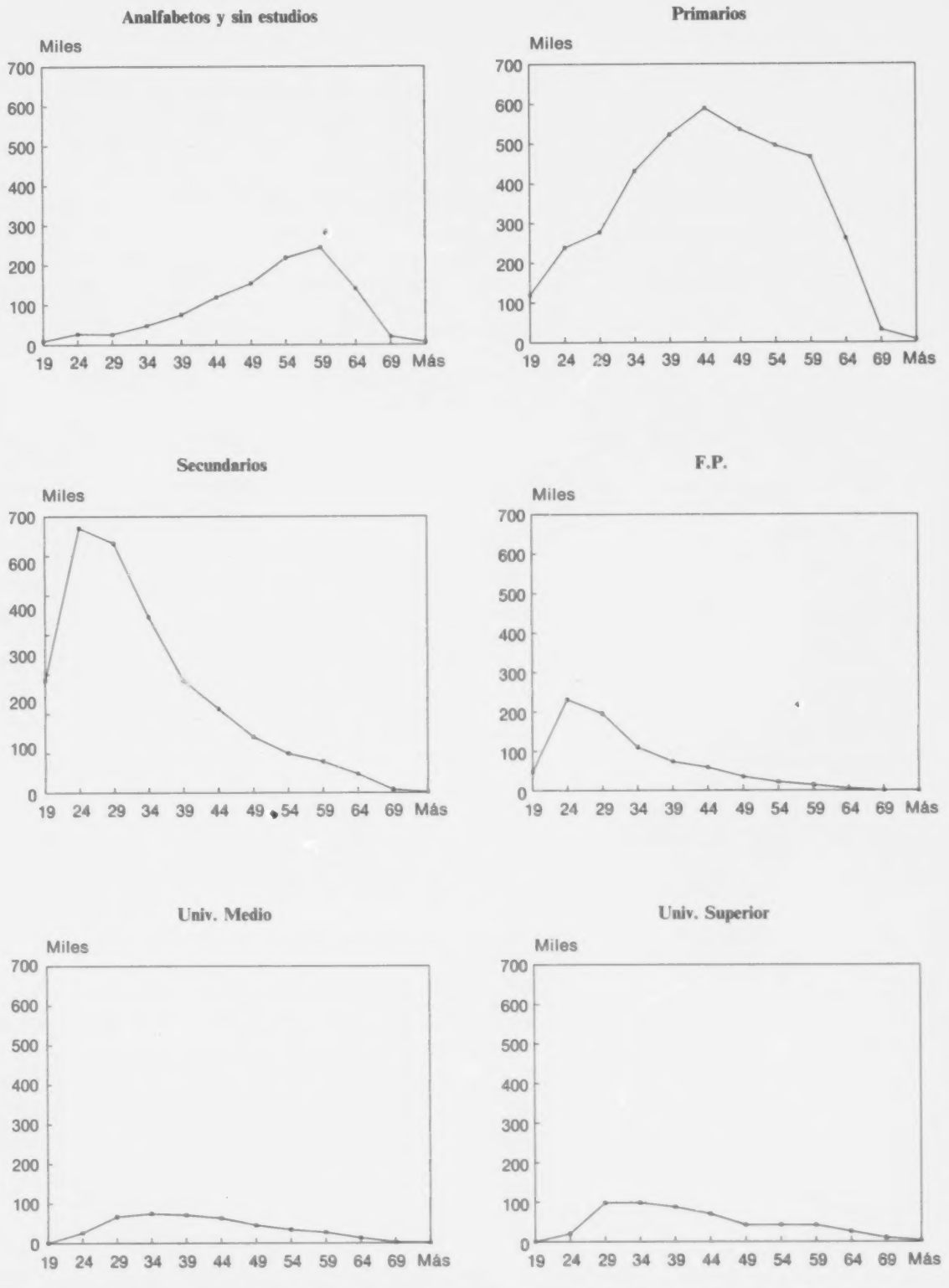
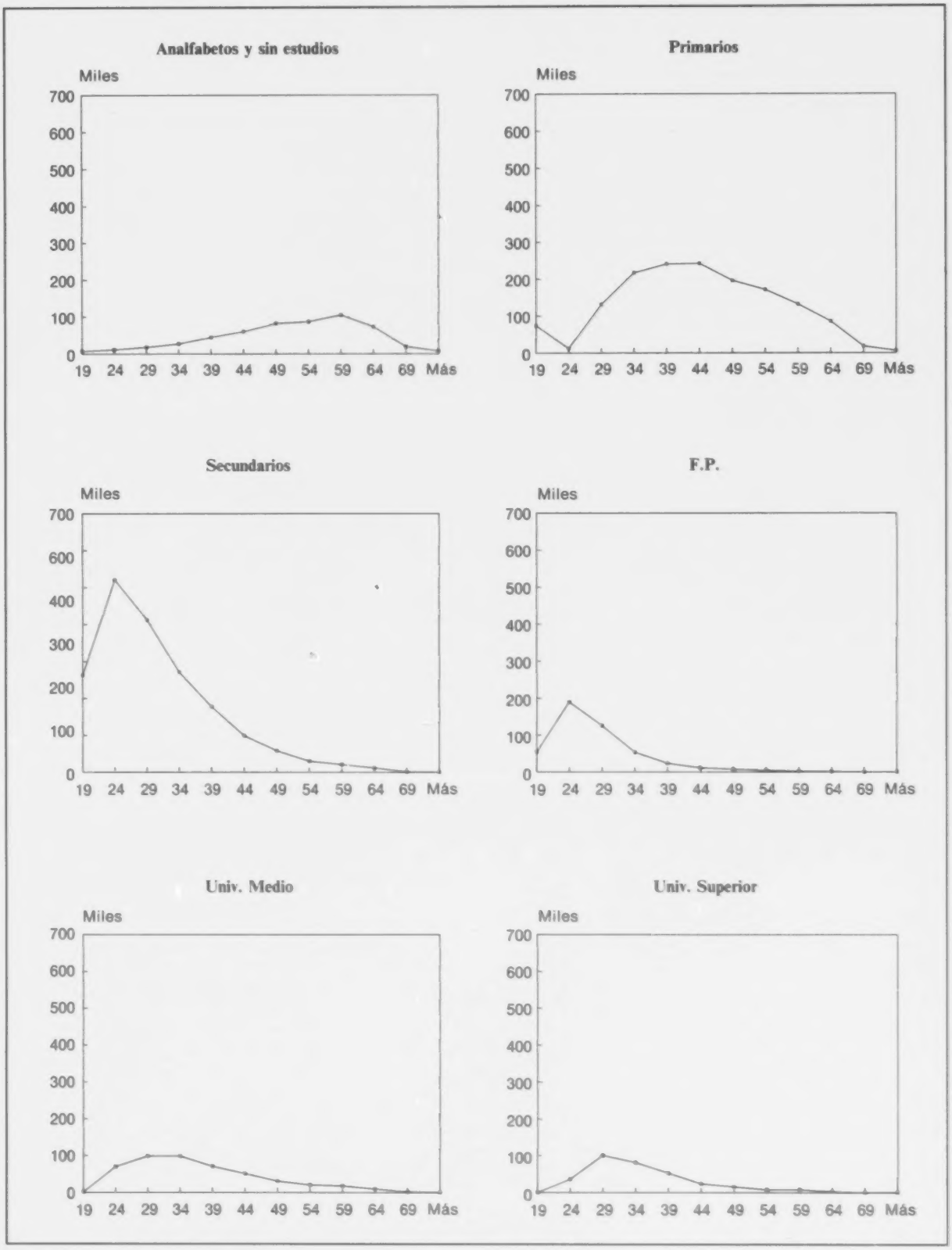


GRAFICO III.5: Población activa según nivel de estudios terminados por grupos de edad (mujeres).



1.3. Población activa ocupada

La población ocupada española (definida en la E.P.A. como "las personas mayores de 16 años que en la semana anterior a la encuesta han tenido un trabajo por cuenta ajena o ejercido una actividad por cuenta propia") está compuesta por 12.619.800 personas; representando un 83,88% de la población activa. Hay que añadir a la anterior definición que se contabilizan como población ocupada aquellas personas que en la semana de referencia han trabajado al menos una hora y las que cuentan con empleo pero no han trabajado.

Atendiendo a la distribución de la población ocupada por estudios terminados, se observa que el 76,4% ha finalizado estudios Primarios o Secundarios (Primarios, el 38,4%; Secundarios, el 30,2% y F.P., el 8,1%). Los analfabetos y sin estudios representan el 11% de los ocupados, y los que tienen título medio o superior, el 12,4%.

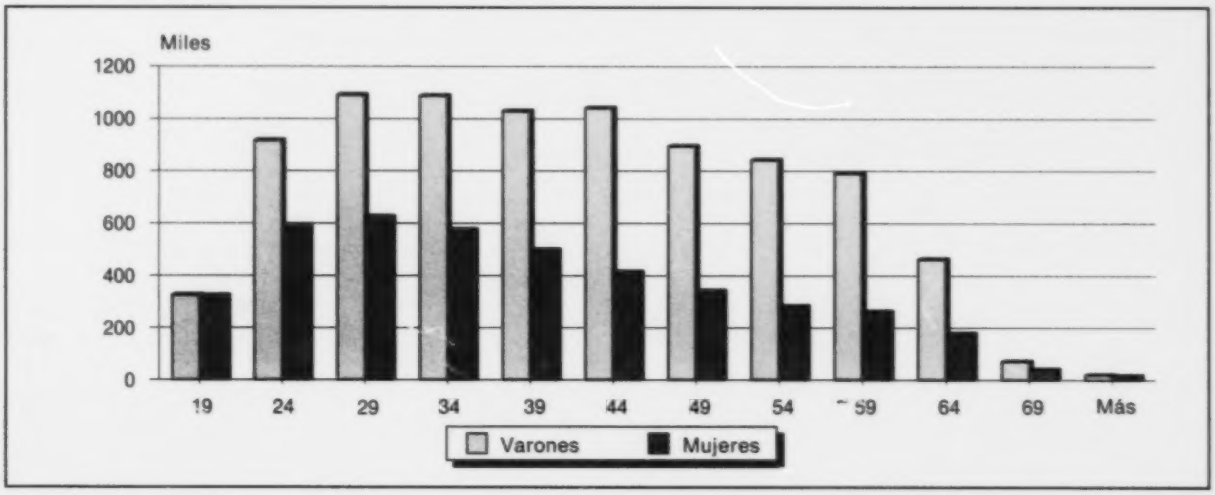
Si se compara los porcentajes de ocupados por nivel de estudios terminados con los porcentajes de toda la población en edad de trabajar, se observa que son los analfabetos y sin estudios los que están infrarrepresentados entre los ocupados, como ocurría entre los activos.

Las diferencias por sexo son manifiestas. En general, se observa que los varones, independientemente del nivel de estudios alcanzado, están ocupados en mayor medida que las mujeres. La diferencia es muy "significativa" a favor de los varones en todos los niveles de estudios, a excepción de los analfabetos y los titulados medios; lo que puede deberse no a la mejor posición de las mujeres con respecto a la ocupación, sino, por un lado, a la existencia de menos mujeres activas entre las analfabetas y, por otro, a que son más las mujeres que los varones con estudios de nivel Universitario Medio.

TABLA III.7: Ocupados por estudios terminados y sexo. Valores absolutos (en miles) y porcentajes para cada sexo.

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	VARONES		MUJERES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Analfabetos	86.6	1,0	85.3	2,1	171.9	1,4
Sin estudios	836.4	9,8	370.2	9,1	1206.6	9,6
Primarios	3560.0	41,5	1288.7	31,8	4848.7	38,4
Secundarios	2503.7	29,2	1311.1	32,4	3814.8	30,2
F.P.	691.9	8,1	331.1	8,2	1022.9	8,1
Univ. Medio	393.5	4,6	396.8	9,8	790.3	6,3
Univ. Superior	498.2	5,8	266.4	6,6	764.5	6,1
TOTAL	**8570.1**	**100,0**	**4049.6**	**100,0**	**12619.8**	**100,0**

GRAFICO III.6: Población ocupada por sexo y edad.



La población ocupada se agrupa mayoritariamente entre los 20 y 44 años de edad; el máximo grado de ocupación se alcanza a partir de los 25 años y comienza a descender a partir de los 35. Ahora bien, se observan diferencias en función del sexo: si en los varones el porcentaje de ocupados va aumentando y se concentra entre los 25 y los 44 años, para empezar a disminuir a partir de esta edad, en las mujeres los porcentajes más altos de ocupadas corresponden a las edades comprendidas entre 20 y 39 años, para ir disminuyendo, en mayor medida que en el otro sexo, después de los 40 años de edad.

1.3.1. Ocupados por rama de ocupación

Es difícil extraer conclusiones a partir de la información que proporciona la E.P.A. sobre la distribución de la población ocupada por ocupaciones, dado el carácter general de la clasificación de las mismas.

Sin embargo, el carácter y los objetivos de este informe imponen que se atienda a estos datos por ser la única fuente que puede decir "algo" acerca de la "clase social" de la población activa, ya que las ocupaciones siempre han sido consideradas como un indicador de clase social.

La mayor parte de los ocupados en 1990 se encuentran en el grupo 7, es decir, son obreros semi-cualificados tales como "mineros, trabajadores textiles, de los transportes y construcción" (representando el 37,3%; porcentaje muy superior al de los grupos ocupacionales que le siguen). En los "servicios de hostelería, domésticos, protección y seguridad" (grupo 5) se enmarca un 13,6% de la población ocupada y en los "servicios administrativos" (grupo 3), un 13,1%. Los grupos ocupacionales 1, 4 y 6 engloban el mismo porcentaje de ocupados, un 11,1% cada uno de ellos, estando el resto de la población ocupada (el 2,7%) desempeñando cargos directivos (grupo 2) o en las Fuerzas Armadas (grupo 8).

En líneas generales se puede decir que según el nivel de estudios existen diferencias en cuanto a las ocupaciones:

- Los analfabetos se caracterizan por ser agricultores, ganaderos y similares (grupo 6), y también forman parte, aunque en menor medida, del personal de servicios (grupo 5) o de los mineros, trabajadores textiles, de los transportes y construcción (grupo 7).
- La población ocupada sin estudios se encuentra desempeñando las mismas ocupaciones que los analfabetos, aunque la mayor parte trabaja en la minería, transportes y construcción; pasando a un segundo plano las ocupaciones agrícolas y encontrándose en tercer lugar las de servicios.

TABLA III.8: Ocupados según estudios terminados y ocupación. Valores absolutos (en miles) y porcentajes respecto de cada nivel de estudios.

OCUPACION	TOTAL		NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS													
			ANALFABETOS		SIN ESTUDIOS		PRIMARIOS		SECUNDARIOS		F.P.		UNIV. MEDIO		UNIV. SUPERIOR	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Grupo 1	1403.6	11,1	–	–	2.1	0,2	56.0	1,2	154.6	4,1	122.9	12,0	501.0	63,4	567.0	74,2
Grupo 2	240.1	1,9	–	–	4.8	0,4	61.8	1,3	82.6	2,2	12.0	1,2	32.8	4,1	46.1	6,0
Grupo 3	1656.7	13,1	5.2	3,0	20.2	1,7	271.2	5,6	883.9	23,2	238.4	23,3	142.2	18,0	95.6	12,5
Grupo 4	1406.0	11,1	9.1	5,3	90.8	7,5	597.0	11,9	563.4	14,8	90.8	8,9	49.5	6,3	23.4	3,1
Grupo 5	1717.6	13,6	48.4	28,2	202.6	16,8	801.0	16,5	528.6	13,9	104.0	10,2	25.8	3,3	7.2	0,9
Grupo 6	1407.0	11,1	63.5	36,9	388.6	32,2	712.6	14,7	209.8	5,5	22.5	2,2	6.6	0,8	3.5	0,5
Grupo 7	4712.2	37,3	45.7	26,6	497.5	41,2	2346.7	48,4	1355.8	35,5	426.5	41,7	30.3	3,8	9.7	1,3
Grupo 8	76.6	0,6	–	–	–	–	20.6	0,4	36.2	0,9	5.9	0,6	2.1	0,3	12.0	1,6
TOTAL	**12619.8**	**100**	**171.9**	**100**	**1206.6**	**100**	**4848.7**	**100**	**3814.8**	**100**	**1022.9**	**100**	**790.3**	**100**	**764.5**	**100**

GRUPO 1: Profesionales liberales, técnicos y similares.
GRUPO 2: Personal directivo de órganos de la administración pública y directores y gerentes de empresas.
GRUPO 3: Personal de servicios administrativos y similares.
GRUPO 4: Comerciantes, vendedores y similares.
GRUPO 5: Personal de los servicios de hostelería, domésticos, personal de protección y de seguridad y similares.
GRUPO 6: Personal dedicado a la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, caza y similares.
GRUPO 7: Mineros, trabajadores textiles, de los transportes y construcción y trabajadores asimilados.
GRUPO 8: Profesionales de las Fuerzas Armadas.

- En la población ocupada con estudios Primarios sigue teniendo el mayor peso el grupo 7, estando también representados los que se dedican a los servicios y a la agricultura (grupos 5 y 6); aunque éstos son menos, al enmarcarse muchos de ellos en el grupo de comerciantes y vendedores.
- En la población con estudios Secundarios y con F.P., aunque sigue siendo la ocupación principal la minería, los transportes y la construcción, cobra especial relevancia el personal de servicios administrativos, al que le siguen los comerciantes (entre los de secundaria) y el personal de servicios (entre los de F.P.).
- Las ocupaciones en las que se enmarca la población con nivel de estudios postsecundario son: en primer lugar, como es lógico, las de profesionales y técnicos y, en segundo lugar, las de servicios administrativos. Sólo existe una diferencia destacable entre los titulados medios y superiores, y es que los de título superior ocupan cargos directivos (grupo 2) en mayor medida.

1.3.2. Ocupados por situación profesional

La situación profesional de la población ocupada es también un indicador de la clase social a la que se pertenece. En este sentido, interesa conocer si el nivel educativo de la población ocupada está relacionado con la situación profesional, atendiendo también a la variable sexo.

El 57,4% de la población activa ocupada es asalariada del sector privado y el 16,9% lo es del sector público. Los empresarios sin asalariados o trabajadores independientes, con un porcentaje del 15,6%, representan el tercer grupo de la población activa en cuanto a situación profesional. Las demás situaciones son minoritarias: el 5,3% se enmarca en ayuda familiar, el 3,8% son empleadores y sólo el 0,8% de la población ocupada es miembro de una cooperativa.

Existen diferencias por sexos en la distribución de la población ocupada según su situación profesional. El porcentaje de varones es superior al de las mujeres en la situación de empleadores, empresarios sin asalariados y cooperativistas, mientras que las mujeres tienen porcentajes superiores a los varones en la situación de ayuda familiar y de asalariados del sector público.

La distribución porcentual de cada nivel de estudios por situación profesional confirma la hipótesis de que el nivel de estudios incide en la situación profesional.

Así, se observa que la situación de "ayuda familiar" es aquella en la que se encuentra en mayor porcentaje la población con estudios inferiores; disminuyendo progresivamente el porcentaje de esta situación a medida que se alcanzan niveles más altos de estudios.

Igualmente, pero en sentido contrario, ocurre con la situación de empleador: el porcentaje de empleadores aumenta conforme se va elevando el nivel educativo.

Ahora bien, lo más destacable es la diferente participación en cuanto a la situación de asalariado de empresa pública o privada según el nivel de estudios. En la empresa pública los niveles educativos inferiores (analfabetos, sin estudios y Primarios), e incluso el de secundaria, se hallan representados en menor medida que en la privada. Por encima de estos niveles sucede lo contrario.

Atendiendo a la distribución por sexos, son de resaltar dos hechos: primero, que en la situación de "ayuda familiar" se inscriben en mayor medida las mujeres con nivel de estudios inferiores; segundo, que, en general, se produce una menor participación en la empresa privada de las mujeres y, en particular, de las que tienen título medio o superior, lo que a su vez se acompaña de una mayor representación de las mujeres con este título entre los asalariados de la pública.

1.4. Población activa parada

En el cuarto trimestre de 1990 en España se contabilizan 2.424.300 personas que se encuentran "sin trabajo, en busca de trabajo y disponibles para trabajar", es decir, parados.

Atendiendo a la distribución de los parados por nivel de estudios terminados, se observa que la mayor parte ha finalizado la segunda etapa de E.G.B. o el Bachillerato (un 39,5%) y que los parados con estudios Primarios representan el 31,4%; así, en sólo estos dos niveles de estudios se encuentra ya más del 70% de los parados. Los que tienen estudios de F.P. representan el 9,9% del total de los parados; los analfabetos y sin estudios, el 10,5% y, por último, los que cuentan con título universitario, sólo el 8,6%.

En términos absolutos y relativos hay más mujeres que varones en situación de desempleo (la proporción es de 52,3% a 47,8%). La distribución de los parados por estudios terminados es diferente para cada sexo. Las mujeres paradas cuentan con niveles de estudios superiores a los varones parados. El porcentaje de mujeres paradas con estudios de Bachillerato o niveles superiores está por encima del de los varones, mientras que los analfabetos, sin estudios y con estudios Primarios representan

TABLA III.10: Parados por estudios terminados y sexo. Valores absolutos (en miles) y porcentajes para cada sexo.

Nivel de estudios terminados	SEXO					
	Varones	%	Mujeres	%	Total	%
Analfabetos	29.1	2,5	14.3	1,1	43.5	1,8
Sin estudios	138.8	12,0	73.3	5,8	212.1	8,7
Primarios	415.4	35,9	345.6	27,3	761.1	31,4
Secundarios	404.4	34,9	554.1	43,7	958.4	39,5
F.P.	98.7	8,5	142.0	11,2	240.7	9,9
Univ. Medio	393.5	2,6	74.5	5,9	103.8	4,3
Univ. Superior	29.3	3,6	62.9	5,0	104.7	4,3
TOTAL	**1157**	**100,0**	**1266.7**	**100,0**	**2424.3**	**100,0**

TABLA III.11: Tasas de paro por nivel de estudios terminados y sexo.

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	SEXO		
	VARONES	MUJERES	TOTAL
Analfabetos	25,19	14,40	20,20
Sin estudios	14,23	16,53	14,95
Primarios	10,45	21,15	13,57
Secundarios	13,90	29,70	20,08
F.P.	12,49	30,01	19,05
Univ. Medio	6,94	15,81	11,61
Univ. Superior	7,73	19,11	12,04
TOTAL	**11,90**	**23,83**	**16,11**

sólo el 34,2% de las mujeres paradas frente al 50,2% que representan en los varones parados.

Para dar una idea de la incidencia del paro en España, además de atender al número de parados, es necesario calcular la tasa de paro. La tasa global de paro, o cociente entre el número de parados y el de activos, es de 16,11; es decir, el 16,11% de los activos se encuentran en situación de desempleo.

La tasa de paro es superior en las mujeres: el 23,83% de las mujeres activas están paradas, frente al 11,90% de los varones. Excepto para las mujeres analfabetas, las tasas de paro son superiores en las mujeres en todos los niveles de estudios. En el caso de los varones la tendencia general es que entre los analfabetos se dé el doble de tasa de paro que entre aquellos que tienen algunos estudios (aunque sean incompletos) Primarios y Secundarios, y éstos, a su vez, duplican la tasa de paro de los universitarios.

TABLA III.12: Tasas de paro según el nivel de estudios terminados, por grupos de edad y sexo.

AMBOS SEXOS

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	GRUPOS DE EDAD					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 Y MAS
Analfabetos y sin estudios	46,65	35,51	32,92	10,60	14,65	10,82
Primarios	36,62	31,14	25,78	13,17	7,89	6,66
Secundarios	34,33	28,63	19,50	11,78	5,71	5,88
Univ. Medio	42,93	43,28	17,82	6,14	2,41	3,91
Univ. Superior	–	47,69	24,56	6,83	0,25	0,71
TOTAL	**35,09**	**30,32**	**21,28**	**12,08**	**8,37**	**7,50**

VARONES

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	GRUPOS DE EDAD					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 Y MAS
Analfabetos y sin estudios	41,81	32,26	26,97	16,43	14,72	12,96
Primarios	32,18	27,81	21,52	8,98	5,94	6,70
Secundarios	28,04	22,45	13,03	6,85	3,65	4,96
Univ. Medio	–	37,27	12,33	3,67	2,14	5,13
Univ. Superior	–	45,89	20,91	4,43	0,00	0,81
TOTAL	**29,37**	**24,44**	**15,69**	**8,11**	**6,89**	**7,91**

MUJERES

NIVEL DE ESTUDIOS TERMINADOS	GRUPOS DE EDAD					
	16-19	20-24	25-29	30-44	45-54	55 Y MAS
Analfabetos y sin estudios	52,90	43,24	41,66	25,43	14,50	6,52
Primarios	43,81	37,57	34,79	22,42	13,38	6,51
Secundarios	40,92	36,48	29,45	20,98	11,84	9,64
Univ. Medio	48,02	45,50	21,51	8,47	2,83	2,13
Univ. Superior	–	48,70	28,10	10,72	1,14	0,00
TOTAL	**41,69**	**37,83**	**29,44**	**19,48**	**12,26**	**6,34**

En el caso de las mujeres, al influir factores más complejos, las tendencias en cuanto al paro en relación con los estudios son menos claras.

Como en anteriores apartados, se presentan a continuación las tasas de paro según el nivel de estudios terminados por grupos de edad.

El grupo de edad más afectado por el paro es el de los más jóvenes, el grupo de 16 a 19 años (tratándose presumiblemente de los parados que

buscan su primer empleo); disminuyendo las tasas a medida que aumenta la edad. El 35,09% de los activos con edades entre 16 y 19 años están en situación de desempleo, mientras que entre los adultos de más de 55 años sólo un 7,5% lo está.

Entre los parados más jóvenes, de 16 a 19 años, no existen grandes diferencias en las tasas según el nivel de estudios. En el grupo de 20 a 24 años, aunque las diferencias son pequeñas, las tasas de paro de los titulados medios y superiores son más altas que las de los demás niveles de estudios (tengamos en cuenta que es en este momento cuando salen al "mercado" en busca de trabajo). En los demás grupos de edad se observa la mayor incidencia del paro entre los analfabetos y sin estudios y que ésta va disminuyendo conforme sube el nivel de estudios.

De lo dicho se puede extraer la conclusión, enunciada en numerosos estudios sobre el tema, de que a mayor nivel de estudios, menor desempleo; aunque esta afirmación no sea válida para todos los grupos de edad.

Las tasas de paro de las mujeres son, en general, superiores a las de los varones en todos los grupos de edad.

2. Evolución

2.1. Datos generales de actividad y ocupación

Se observa un aumento progresivo de la población activa española a lo largo del decenio considerado, lo que se debe, en parte, al incremento de la participación de la mujer. Por otro lado, hay una disminución en el número de ocupados en los primeros cinco años llegando al mínimo en 1985, año en que sólo el 78% de los activos están ocupados. El período de 1985 a 1990 se caracteriza

GRAFICO III.7: Tasas de paro según nivel de estudios terminados por grupos de edad y sexo.

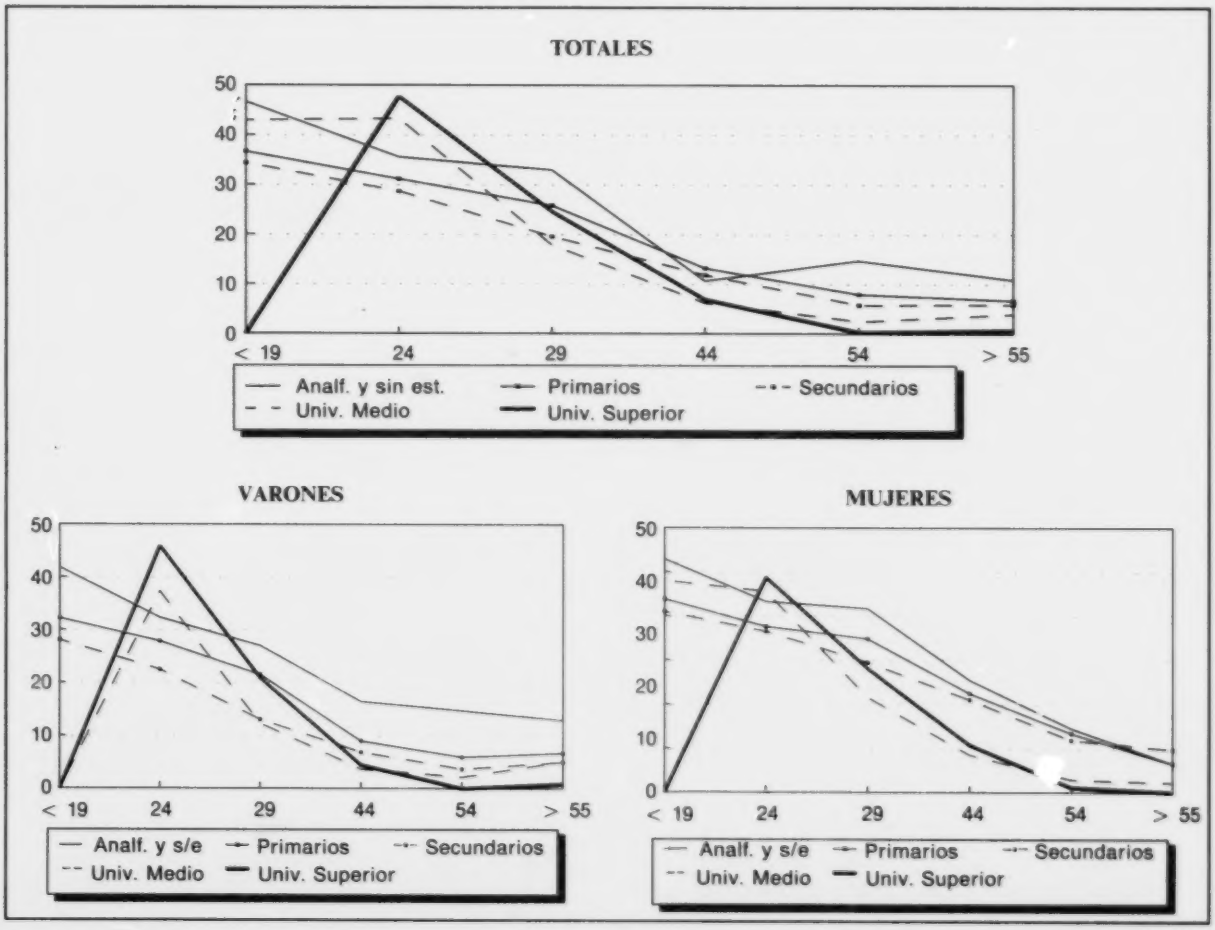


TABLA III.13: Evolución de la población activa, ocupada y parada. 1980-1990.

AÑOS	ACTIVOS*	% OCUPADOS	% PARADOS
1980	12860.2	87,40	12,60
1981	12918.9	84,61	15,39
1982	13101.1	82,94	17,06
1983	13210.1	81,58	18,42
1984	13228.2	78,30	21,69
1985	13345.5	78,01	21,98
1986	13904.8	18,83	21,17
1987	14497.8	79,97	20,03
1988	14620.7	81,52	18,48
1989	14929.9	83,10	16,89
1990	15044.1	83,88	16,11

(*) En miles.

por la recuperación progresiva del empleo, aunque en 1990 no se alcanza todavía el mismo porcentaje de ocupación que en 1980. La evolución del número de parados se corresponde inversamente con la de los ocupados.

En las tasas de actividad se observa una evolución diferenciada en función del sexo. Entre los varones se da una disminución progresiva de las tasas de actividad (que puede ser debida al a las medidas de jubilación anticipada) y en cambio las mujeres, ven aumentar ligeramente sus tasas.

El aumento de mujeres activas parece ir acompañado de un aumento en el número de mujeres en situación de desempleo, pues siendo las tasas de paro siempre más altas en las mujeres, la involución comienza para ellas dos años después que para los varones.

2.2. Evolución del nivel de estudios de la población

En el análisis de la evolución del nivel de estudios terminados de la población activa se atiende a las categorías de población adulta, activa, ocupada y parada, para ver, por un lado, cuál ha sido la evolución del nivel de estudios de la población española y, por otro, si aparecen diferencias entre las distintas situaciones a lo largo del período considerado en función del nivel de estudios alcanzado.

TABLA III.14: Evolución de las tasas de actividad por sexo. 1980-1990.

AÑOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
1980	71,71	27,08	48,49
1981	71,44	26,91	48,27
1982	70,65	27,84	48,32
1983	69,96	28,84	48,22
1984	69,26	27,74	47,74
1985	68,55	28,15	47,60
1986	68,50	28,74	49,86
1987	67,57	32,11	49,22
1988	66,50	32,26	48,85
1989	66,79	32,92	49,24
1990	66,48	33,51	49,33

TABLA III.15: Evolución de las tasas de paro por sexo. 1980-1990.

AÑOS	VARONES	MUJERES	TOTAL
1980	11,89	14,34	12,60
1981	14,30	18,06	15,39
1982	15,64	20,35	17,06
1983	17,14	21,37	18,42
1984	20,26	25,02	21,69
1985	20,26	25,89	21,98
1986	18,98	25,99	21,17
1987	16,03	27,88	20,03
1988	14,12	26,91	18,48
1989	12,70	24,80	16,89
1990	11,90	23,83	16,11

Se presentan los datos atendiendo también al sexo, dado que se han observado diferencias. Se toman tres momentos, en vez de series de diez años, pensando que las tres cohortes seleccionadas (1980, 1985 y 1990) son suficientes para dar una idea de la evolución en el período considerado.

2.2.1. Evolución de la población adulta en general

En la tabla III.16 y en el gráfico III.8 se observa cómo el nivel educativo de la población española aumenta considerablemente desde 1980 a 1990, sobre todo en los estudios Secundarios, así como

BEST COPY AVAILABLE

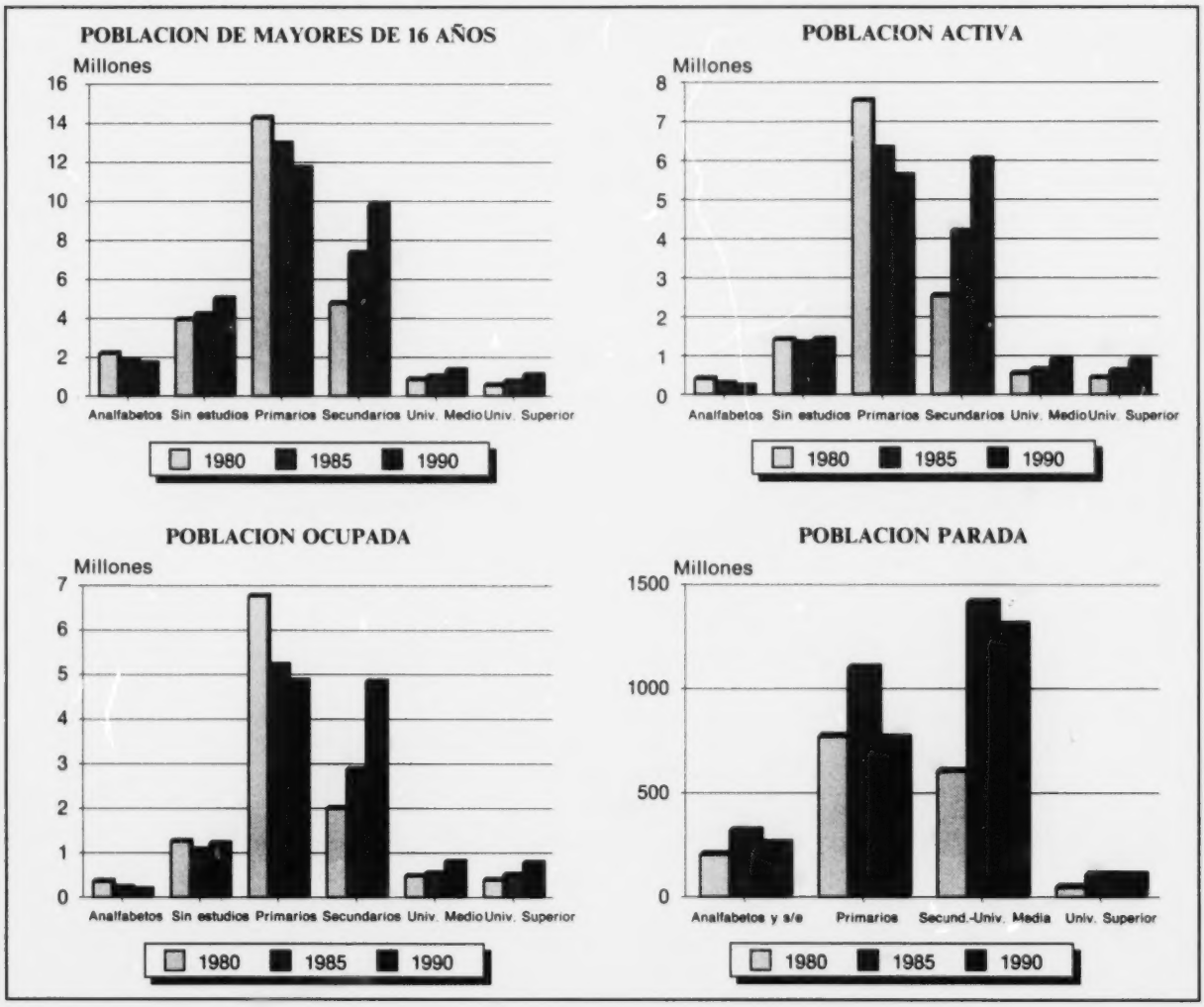
en los titulados medios y superiores; aumento que se acompaña de una disminución de los analfabetos y personas con estudios Primarios.

Si se atiende a la evolución por sexos, se observa en las mujeres un incremento superior al de los varones en titulaciones de grado medio. En general, las peores condiciones de las que parten las mujeres son las que determinan que la población femenina total no alcance en la actualidad el mismo nivel educativo que la de los varones, aunque

TABLA III.16: Evolución de la distribución por nivel de estudios de la población mayor de 16 años por sexo.

ESTUDIOS TERMINADOS	1980			1985			1990		
	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES
Analfabetos	8,25	4,73	11,50	6,91	3,66	8,98	5,44	3,03	7,67
Sin estudios	14,82	13,78	15,77	16,12	13,69	16,16	16,36	14,94	17,68
Primarios	53,79	54,81	52,85	49,74	46,35	46,05	38,38	38,38	38,35
Secundarios	17,94	20,28	15,77	28,17	29,05	23,48	32,02	32,02	29,12
Univ. Medio	3,17	3,33	3,02	3,86	3,54	3,62	4,31	4,31	4,62
Univ. Superior	2,03	3,06	1,08	2,88	3,71	1,71	3,48	3,48	2,56

GRAFICO III.8: Evolución de la población adulta total, activa, ocupada y parada según estudios terminados.



la tendencia a la desaparición de diferencias en función del sexo es clara, y entre los jóvenes es ya una realidad.

2.2.2. Evolución de la población activa

Como era de esperar (por la evolución de la población adulta), la población activa española en la última década ha incrementado considerablemente su nivel de estudios. El incremento se manifiesta en un progresivo aumento del número de activos con estudios Secundarios, titulados medios y superiores, paralelamente a la reducción del número de activos analfabetos y con estudios Primarios. En términos relativos, se confirma lo anterior: aumentan los porcentajes del nivel Secundario, de titulados medios y titulados superiores en las tres cohortes consideradas y disminuyen para el resto de los niveles de estudios.

El aumento de los niveles de estudios Secundario y postsecundario ha sido más favorable para las mujeres, ya que éstas cuentan con porcentajes superiores a los varones en los tres niveles de estudios considerados.

En el gráfico III.9 se observan dos tendencias en el período considerado: una descendente, la de los "sin estudios" y aquellos con estudios Primarios; y otra ascendente, la de los que tienen estudios Secundarios y títulos superiores.

El descenso en las tasas de actividad es más acusado para los analfabetos y sin estudios que para aquellos con estudios Primarios. Pensemos que este colectivo es muy numeroso entre las personas de mayor edad, que con el tiempo pasan a situación de inactividad.

Igualmente se observa un aumento más pronunciado en las tasas de las perso[illegible] con estudios Secundarios y titulados medios que en las de los titulados superiores, que parten ya de tasas muy elevadas.

Las mayores diferencias en la evolución de las tasas de actividad se refieren al sexo. En los varones la disminución de las tasas en los "sin estudios" y con estudios Primarios es progresiva, pero el aumento de las tasas de actividad de los tramos superiores no lo es: se observa un aumento en los primeros cinco años y una disminución en los cinco últimos.

Las tasas de actividad de las mujeres sin estudios y con estudios Primarios disminuyen en 1985, aumentando después en 1990; mientras que el aumento es progresivo para las mujeres con estudios Secundarios y con título medio o superior.

A modo de conclusión se puede decir que los varones con estudios medios y superiores tienen tasas más o menos estables de actividad en los últimos cinco años y, en cambio, las tasas de las mujeres con ese nivel de estudios aumentan. Por otro lado, se manifiesta de nuevo el aumento progresivo de las tasas de actividad de las mujeres, que aunque sólo llegan a igualarse en los niveles superiores, van ganando terreno en todos los niveles de estudios en los últimos cinco años.

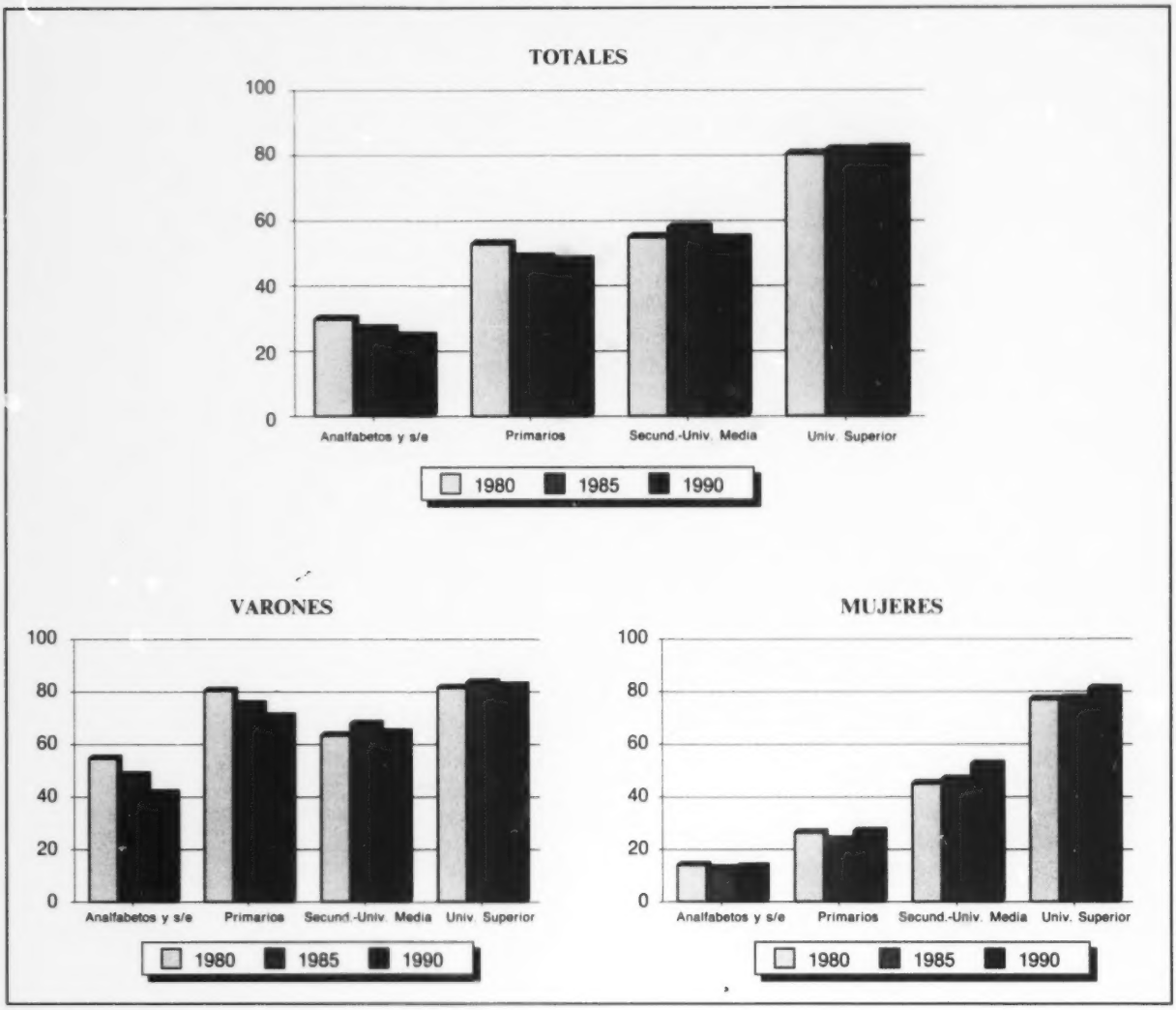
2.2.3. Evolución de la población ocupada

La población ocupada española sigue una evolución paralela a la población activa. Como se puede apreciar en la tabla III.18 y en el gráfico III.8 el nivel de estudios de la población ocupada se va incrementando en cada uno de los tres momentos considerados; por un lado, aumenta el número y el porcentaje de ocupados con estudios Secundarios y Superiores y, por otro, disminuye el

TABLA III.17: Evolución de la distribución por nivel de estudios de la población activa por sexo.

ESTUDIOS TERMINADOS	1980			1985			1990		
	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES
Analfabetos	3,14	2,61	4,44	2,11	1,80	2,82	1,43	1,19	1,88
Sin estudios	10,98	11,50	9,71	9,91	10,45	8,69	9,43	10,03	8,34
Primarios	58,60	61,50	51,52	47,24	50,95	38,84	37,29	40,87	30,74
Secundarios	19,72	17,77	24,46	31,34	28,69	37,33	40,13	38,02	43,98
Univ. Medio	4,20	3,13	6,79	4,82	3,57	7,69	5,94	4,35	8,87
Univ. Superior	3,36	3,48	3,08	4,58	4,53	4,71	5,78	5,55	6,19

GRAFICO III.9: Evolución de las tasas de actividad según estudios terminados por sexo.



porcentaje de ocupación de los analfabetos y sin estudios y de aquellos con estudios Primarios (en términos absolutos, no disminuye el número de ocupados sin estudios en los últimos cinco años).

Por sexos, se observa que el aumento del nivel de estudios es superior en las mujeres ocupadas. Mientras que en 1980 de las mujeres ocupadas el 30,1% tenía estudios superiores al nivel Primario y en cambio sólo los tienen el 23,6% de los varones ocupados, en 1990 este porcentaje pasa a ser del 56,9% frente al 24,3% de los varones.

2.2.4. Evolución de la población parada

En España, como ya se ha dicho, el paro aumenta progresivamente hasta 1985, en que comienza su descenso. Este hecho se manifiesta, sobre todo, en los niveles de estudios inferiores (analfabetos, sin estudios y con estudios Primarios); sin embargo, aunque también disminuye el número de parados con estudios superiores al nivel Primario, el porcentaje que representan éstos en relación al total aumenta en 1990 con respecto a 1985.

Ahora bien, antes de enunciar conclusiones es necesario desglosar esta información en función del sexo.

Fijándose en el número de parados varones de cada nivel de estudios, se observa que en todos ellos aumenta el número de parados en 1985 con respecto a 1980, disminuyendo en 1990. Sin embargo, si se atiende a la distribución porcentual de los parados en estos tres años, los varones analfabetos y sin estudios y aquellos con estudios Primarios

TABLA III.18: Evolución de la distribución por nivel de estudios de la población ocupada por sexo.

ESTUDIOS TERMINADOS	1980			1985			1990		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Analfabetos	2,44	4,91	3,14	1,65	3,28	2,12	1,01	2,11	1,36
Sin estudios	11,39	10,77	11,21	10,33	10,34	10,24	9,76	9,14	9,56
Primarios	62,58	54,24	60,20	52,78	43,25	50,00	41,54	31,82	38,42
Secundarios	16,68	20,56	17,78	26,39	30,50	27,58	13,95	40,55	38,33
Univ. Medio	3,24	6,68	4,22	4,00	8,09	5,19	4,59	9,80	6,26
Univ. Superior	3,68	2,84	3,44	4,99	4,54	4,86	5,81	6,58	6,06

TABLA III.19: Evolución de la distribución por nivel de estudios de la población parada por sexo.

ESTUDIOS TERMINADOS	1980			1985			1990		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Analfabetos y sin estudios	16,20	5,00	12,50	13,84	5,42	10,80	14,51	6,92	10,54
Primarios	53,53	35,32	47,51	43,81	26,20	37,45	35,88	27,28	31,39
Secundarios y Univ. Medio	28,25	55,20	37,16	39,64	63,17	48,14	45,99	60,83	53,74
Univ. Superior	2,02	4,48	2,70	2,70	5,21	3,61	3,60	4,97	4,32

representan el 50,39% de los parados en 1990 respecto al 57,65% de 1985; sin embargo los que tienen niveles superiores al Primario en 1990 representan el 49,99% frente al 42,34% de 1985. Así pues, en términos absolutos, el paro masculino aumenta entre 1980 y 1985 y disminuye en todos los niveles de estudios entre 1985 y 1990; en términos relativos, se observa otra tendencia, que es la menor representación entre los parados de los niveles de estudios inferiores, lo que se traduce en una mayor incidencia (progresiva a lo largo de todo el período considerado: 1980-1990) del paro en los niveles de estudios superiores al Primario.

En las mujeres se manifiesta un aumento progresivo del número de las que se encuentran en paro en todos los niveles de estudios, aumento muy considerable entre 1980 y 1985 y más suave entre 1985 y 1990. Una explicación de este aumento del paro femenino (entre 1980 y 1985 casi se dobla el número de mujeres paradas) puede ser el paso a la condición de actividad de una mayor proporción de la población femenina.

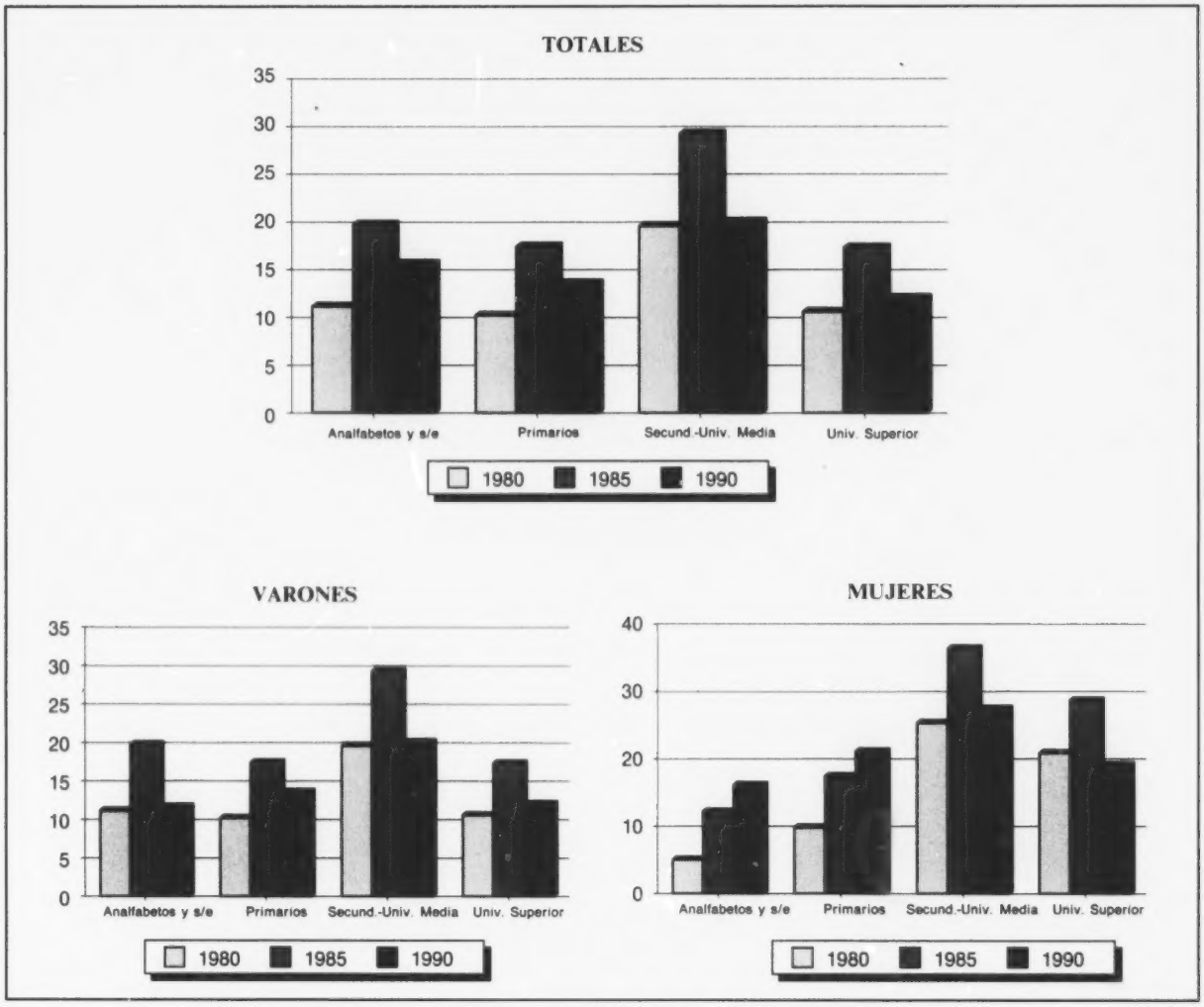
A continuación se presentan las tasas de paro por nivel de estudios terminados para cada sexo. Los datos confirman que las mujeres con niveles superiores ven reducir sus tasas de paro. A la vez se observa que las tasas de paro de las mujeres sin estudios y con estudios Primarios no evolucionan como las de los varones, sino que aumentan progresivamente.

3. Resumen

Hasta el momento se ha realizado un análisis descriptivo pormenorizado de la población según su actividad laboral, relacionada con el nivel de estudios; a continuación se presentan datos agrupados que pueden contribuir a obtener una imagen global de todo lo expuesto anteriormente.

En la tabla III.20 se ofrece la panorámica inversa a la presentada hasta ahora, es decir, la distribución de cada grupo de personas adultas con un nivel determinado de estudios según su situación en el mundo del trabajo. Esto permite una visión global de las diferencias de oportunidades laborales de los individuos según el nivel de estudios alcanzado que complementa la ofrecida anteriormente.

GRAFICO III.10: Evolución de las tasas de paro por nivel de estudios terminados y sexo.



En cuanto a la evolución global del nivel de estudios (tabla III.21) se observa, en los últimos diez años, un incremento del nivel educativo de la población adulta, en general, y de la población activa, en especial, determinado por la disminución progresiva del porcentaje de personas analfabetas, sin estudios y con estudios Primarios y por el aumento de la proporción de aquellos con estudios Secundarios y Universitarios.

Ahora bien, debe quedar claro que ésta es la tendencia en términos generales, ya que se han observado diferencias (tanto en la distribución actual como en la evolución según el nivel de estudios) en función del sexo y de la edad.

En términos generales, se puede afirmar que el nivel de estudios está relacionado con la situación laboral, de forma que las personas con niveles de estudios inferiores en su mayor parte son inactivas, las que tienen estudios secundarios son más activas, pero están paradas en mayor medida que las que han alcanzado algún título universitario.

La inactividad es la condición en la que se encuentra en proporciones muy superiores el colectivo de las personas analfabetas y sin estudios o con estudios Primarios. Es de destacar que cuanto mayor es el nivel de estudios, menor es el porcentaje de inactividad, salvo en el caso de personas con estudios Universitarios medios, entre los que el porcentaje de inactividad es superior al de aquellos con estudios Secundarios y F.P. (claro que esto puede deberse a un hecho ya resaltado: son más las mujeres que los varones que cuentan con un nivel Universitario medio y aquellas son menos activas). También los porcentajes de ocupación son superiores a medida que aumenta el nivel de estudios.

TABLA III.20: Distribución de la población con distintos niveles de estudios según su situación en el mundo del trabajo.

	ANALF. Y SIN EST.		PRIMARIOS		SECUN-DARIOS		F.P.		UNIV. MEDIO		UNIV. SUPERIOR		TOTAL	
	MILES	%	MILES	%	MILES	%	MILES	%	MILES	%	MILES	%	MILES	%
Inactivos	5016.8	75,43	6095.1	52,07	3240.9	40,44	486.4	27,79	421.7	32,05	191.0	18,02	15451.9	50,67
Activos ocupados	1378.5	20,73	4348.7	41,42	3814.8	47,60	1022.9	58,45	790.3	60,06	764.5	72,11	12619.8	41,38
Activos parados	255.6	3,84	761.1	6,50	958.4	11,96	240.7	13,75	103.8	7,89	104.7	9,88	2424.3	7,95
TOTAL	**6650.9**	**100**	**11704.9**	**100**	**8014.1**	**100**	**1750.1**	**100**	**1315.8**	**100**	**1060.2**	**100**	**30496.0**	**100**

TABLA III.21: Evolución de la distribución de la población adulta, activa, ocupada y parada según el nivel de estudios.

NIVEL DE ESTUDIOS	ADULTOS			ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	1980	1985	1990	1980	1985	1990	1980	1985	1990	1980	1985	1990
Analf. y sin estudios	23,07	23,03	21,80	14,12	12,02	10,86	14,35	12,36	10,92	12,50	10,80	10,54
Primarios	53,79	49,74	38,38	58,60	47,29	37,29	60,20	50,00	38,42	47,51	37,45	31,39
Secundarios	21,07	32,03	36,33	23,92	46,07	46,07	22,00	32,77	44,59	37,16	48,14	53,74
Univ. Superior	2,03	2,88	3,48	3,36	5,78	5,78	3,44	4,86	6,06	2,83	3,61	4,32

Por lo que se refiere a la situación de desempleo, es la población con estudios Secundarios (incluida la F.P.) la que cuenta con mayores proporciones de paro; en cambio, la situación de desempleo afecta en menor medida a los niveles de estudios Superiores que a los analfabetos, personas sin estudios o con estudios Primarios, ya que en estos últimos la mayor parte de la población es inactiva.

Referencias Bibliográficas

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1980.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1982.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1983). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1981.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1984). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1983.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1985). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1984.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1986). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1985.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987). *Encuesta de Población Activa. Octubre, noviembre, diciembre, 1986.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1988). *Encuesta de Población Activa. Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1987.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1989). *Encuesta de Población Activa. Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1988.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990). *Encuesta de Población Activa. Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1989.* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1991). *Encuesta de Población Activa. Resultados detallados, octubre, noviembre, diciembre, 1990.* Madrid, I.N.E.

CAPITULO IV

Participación en programas de Educación de Adultos

1. Introducción

1.1. Delimitación conceptual y modalidades de Educacion de Adultos

Siguiendo la definición establecida en la 19ª reunión de la Conferencia General de la U.N.E.S.C.O.[1], la Educación de Adultos (E.A.) se entiende como:

> *"La totalidad de los procesos organizados de educación, sea cual sea el contenido, el nivel o el método; sean formales o no formales; ya sea que prolonguen o reemplacen la educación inicial dispensada en las escuelas y universidades, y en forma de aprendizaje profesional, gracias a los cuales las personas consideradas como adultas por la sociedad a la que pertenecen desarrollan sus aptitudes, enriquecen sus conocimientos, mejoran sus competencias técnicas o profesionales o les dan una nueva orientación y hacen evolucionar sus actitudes o su comportamiento en la doble perspectiva de un enriquecimiento integral del hombre y una participación en un desarrollo económico y cultural equilibrado e independiente".*

Por motivos expositivos, se clasifica la E.A. en este capítulo en tres tipos de programas: de Formación Académica (excluyendo la universitaria que se verá en el capítulo siguiente), de Formación Ocupacional y de Formación Sociocultural.

Se entiende como Formación Académica aquella que está orientada a la obtención de un título académico oficialmente reconocido o a la alfabetización. Entre sus programas y actividades se distingue la Educación Básica de Adultos, dirigida a la obtención del Graduado Escolar, y la Educación Postobligatoria. Ambos programas pueden ser bien presenciales o bien a distancia.

La Formación Ocupacional (F.O.) está dirigida a la formación para el trabajo. Es una formación permanente y/o recurrente y específica, atendida mediante programas que tienen por objeto el perfeccionamiento, la promoción, la actualización o la readaptación profesional de la población. En F.O. se puede hacer una diferencia no muy precisa: la F.O. "de base", y los cursos organizados para mandos y altos ejecutivos: la F.O. "de élite".

Toda actividad educativa no reglada, dirigida a los adultos y organizada con el objetivo de su formación integral, se considera como Formación Sociocultural. Este es el campo de los cursos no reglados, las conferencias, los "talleres", las actividades lúdico-educativas, etc. No se trata en este informe por falta de datos específicos al respecto.

Para todas estas modalidades pueden ser considerados como destinatarios potenciales de la E.A. todas las personas de 16 años o más. Asimismo, se consideran destinatarios potenciales prioritarios determinados colectivos o sectores de la población que tienen una especial necesidad de formación.

1.2. Oferta de Educación de Adultos y organismos competentes

La oferta de formación de E.A. está muy dispersa a través de una gran multiplicidad de organismos públicos y privados.

En la *E.A. académica*, la *oferta pública* es promovida por las administraciones estatal, autonómica, provincial y local. En la administración estatal seis ministerios tienen competencias y recursos en E.A.:

1 U.N.E.S.C.O. (1976): *Conferencia General.* Nairobi, U.N.E.S.C.O.

- Mº de Educación y Ciencia: Subdirección General de adultos y Compensatoria, Centro Nacional de Educación Básica a Distancia (C.E.N.E.B.A.D.), Instituto Nacional de Bachillerato a Distancia (I.N.B.A.D.).
- Mº de Cultura.
- Mº de Asuntos Sociales: Dirección General de la Juventud e Instituto de la Mujer.
- Mº de Justicia: Cuerpo de profesores de E.G.B. de prisiones y convenio con el Ministerio de Educación y Ciencia.
- Mº de Defensa: Con profesores específicos o con la colaboración de reclutas.
- Mº de Agricultura, Pesca y Alimentación: Servicio de Extensión Agraria.

En las distintas Comunidades Autónomas algunas de las áreas que se ocupan de E.A. están total o parcialmente transferidas.

La diversificación de esta oferta y sus recursos se hace más compleja en los niveles de la administración provincial y local. No existe ningún organismo coordinador de estas iniciativas en ninguno de los niveles citados.

La *oferta privada*, importante en España, es también muy diversa. La Federación de Universidades Populares, las Escuelas Populares de Adultos (agrupadas en la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos) y las escuelas dependientes de la Iglesia Católica son las instituciones con más alumnos de E.A.

Esta situación tan diversa impide contar con datos globales de las actividades que en el conjunto del Estado español se realizan sobre Formación Académica de Adultos.

La *F.O.* tiene una oferta tan amplia como la E.A. Académica. Sin embargo, en la *F.O. "de base"* buena parte de los programas recurren a la financiación del Fondo Social Europeo, administrado en España por el Instituto Nacional de Empleo (I.N.E.M.). En este sentido, la práctica totalidad de los cursos de F.O. organizados en España en estos últimos cinco años han sido sufragados con dichos fondos. Así, los datos sobre el alumnado que participa en los citados cursos resultan relativamente completos y accesibles. La *F.O. "de élite"*, por el contrario, ofrece una variedad y multiplicidad de ofertas que hacen que no existan datos globales del alumnado.

En último lugar se aborda la oferta dirigida a colectivos singulares. Esta oferta participa de las modalidades antes presentadas, pero tiene relevancia y significación cuando es tratada en conjunto en el seno de la institución que la impulsa. Así, las Fuerzas Armadas tienen diversos programas educativos y culturales con la finalidad de favorecer la adquisición de una formación instrumental básica a los que carecen de ella, dar la oportunidad de continuar su proceso educativo y formativo, así como de facilitar su incorporación al mundo laboral o profesional una vez que terminen el Servicio Militar.

Por otra parte, los tipos de formación e instituciones responsables de las que se dispone de datos son los siguientes:

- **Formación Académica**, que incluye:

  A) *Educación Básica de Adultos*: Cursos dirigidos a la obtención del Graduado Escolar y a la alfabetización.

     a) Presencial, identificada en el sector público en los centros de Educación de Adultos y en el privado en diversas instituciones.

     b) A distancia, en el sector público a través del Centro Nacional de Educación Básica a Distancia (C.E.N.E.B.A.D.), y en el privado promovida por una red de centros con una oferta múltiple, la mayor parte de los cuales están federados en la Asociación Nacional de Centros de Educación a Distancia (A.N.C.E.D.).

  B) *Educación Postobligatoria*: Cursos realizados a través de dos modalidades: presencial (en cursos nocturnos en instituciones docentes de enseñanzas medias) y a distancia (a través del Instituto Nacional de Bachillerato a Distancia: I.N.B.A.D.).

- **Formación ocupacional**, donde las diferencias se establecen por el tipo de financiación de los cursos.

  A) *Formación "de base"*, financiada prácticamente en su totalidad por el Instituto Nacional de Empleo (I.N.E.M.), organismo autónomo adscrito al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

  B) *Formación "de élite"*, financiada por las empresas y los propios participantes.

- **Formación para colectivos singulares**, como la realizada en las Fuerzas Armadas.

A continuación se presentan los datos relativos a los destinatarios potenciales y los participantes en las diversas modalidades de E.A.

2. Destinatarios potenciales y participantes en cursos de Educación de Adultos

2.1. Modalidad de Educación de Adultos Académica

2.1.1. Educación Básica de Adultos (E.B.A.)

A) Destinatarios potenciales en Educación Básica de Adultos

Se consideran destinatarios potenciales aquellas personas que no poseen el título de Graduado Escolar y, dentro de ellas, son destinatarios potenciales prioritarios, las personas analfabetas.

Según la Encuesta de Población Activa (E.P.A.), en España, en el año 1990, hay aproximadamente 1.600.200 personas[2] consideradas como analfabetas absolutas (tabla III.2). Un 26,61% del total son varones, frente a un 73,39% de mujeres. En el capítulo anterior ya se ha explicado, en parte, la razón de esta desproporción: la tasa de analfabetismo aumenta claramente con la edad, y la población femenina de más de 50 años es muy superior a la masculina.

En 1990 hay 4.990.900 personas[3] que, sin ser analfabetas, no tienen el título de Graduado Escolar. De ellas, 2.179.600 son varones (43,77%) y 2.799.600 mujeres (66,34%). La tasa de personas sin estudios es más alta cuanto mayor es la edad.

Es decir, en conjunto 6.635.200 personas se pueden considerar destinatarios potenciales de la E.B.A.

B) Participantes en Educación Básica de Adultos

a) E.B.A. presencial

En los cursos de la modalidad presencial de E.B.A., según datos del Ministerio de Educación y Ciencia, participaron en el año académico 1987-88 un total de 204.232 personas. Como se ha indicado, existen otras instituciones que organizan este tipo de cursos, pero no se dispone de datos al respecto.

Por sexos (tabla IV.1), un 55,21% de los participantes fueron mujeres, frente a un 44,79% de varones.

TABLA IV.1: Alumnos de Educación Básica de Adultos por sexo. Curso 1987-88.

SEXO	ALUMNOS DE E.B.A.	
	NUMERO	PORCENTAJE
Varones	91.481	44,79
Mujeres	112.751	55,21
TOTAL	**204.232**	**100,00**

FUENTE: Elaboracion propia a partir de datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

Por edades (tabla IV.2), el alumnado es predominantemente joven: más del 53% de los alumnos tienen entre 16 y 27 años, mientras que los mayores de 48 años apenas alcanzan la cifra de 22.632 personas, un 11% del total de participantes. No se dispone del dato de alumnos por edades y sexo.

TABLA IV.2: Alumnos de Educación Básica de Adultos por edades. Curso 1987-88.

EDAD	ALUMNOS DE E.B.A.	
	NUMERO	PORCENTAJE
16-17	40.167	19,66
18-27	68.631	33,59
28.37	40.518	19,83
38-47	32.384	15,85
48 y más	22.632	11,08
TOTAL	**204.332**	**100,00**

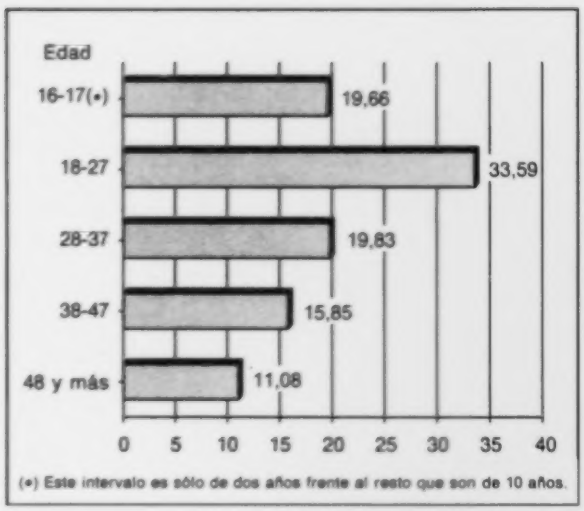
FUENTE: Elaboracion propia a partir de datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

Si se comparan los datos disponibles del alumnado con las cifras de los destinatarios potenciales de este tipo de formación, resulta que, aunque en la E.B.A. participa en valores absolutos un mayor número de mujeres que de varones, en el cálculo de analfabetos y sin estudios por sexo son las mujeres quienes se ven en desigualdad frente a los varones: mientras que el 3,48% de los varones sin estudios

2 Otras fuentes, como el Padrón Municipal de Habitantes ofrecen datos bastante distintos para el período analizado.

3 Este dato requiere las siguientes matizaciones. La E.P.A. establece siete categorías en el nivel de estudios, de las cuales en este apartado interesan tres: "Analfabetos", "Sin estudios" y "Primarios". En una primera aproximación, estas categorías inducen a pensar que de manera exclusiva los dos primeros niveles citados corresponden a los destinatarios potenciales. Sin embargo, en el nivel "Primarios", la E.P.A. incluye personas que, aun teniendo el Certificado de Escolaridad, no tienen el Graduado Escolar, es decir, han completado los cursos de Primaria pero no los han superado satisfactoriamente. Por lo tanto, si se considera como destinatario potencial a aquel sector de la población que no posee el título de Graduado Escolar, habría que sumar los analfabetos (bien delimitados), las personas sin titulación alguna (sin estudios según la E.P.A.) y los que poseen el Certificado de Escolaridad pero no el Graduado Escolar (una parte de los que la E.P.A. considera con estudios primarios) para completar el total. Como la E.P.A. no hace este desglose entre personas con Certificado Escolar y con Graduado, este dato está incompleto.

GRAFICO IV.1: Porcentaje de alumnos de Educación Básica de Adultos por edades. Curso 1987-88.



(•) Este intervalo es sólo de dos años frente al resto que son de 10 años.

finalizados participaron en el año 1987-88 en algún curso de E.B.A., sólo lo hicieron un 2,89% de las mujeres de iguales características (un 17% menos) (tabla IV.3). Puesto que los participantes son mayoritariamente los jóvenes, es de suponer que son las mujeres mayores (mucho más numerosas que los hombres) las que quedan fuera de los programas de E.B.A.

TABLA IV.3: Tasa de alumnos de Educación de Adultos en función de los que se declaran sin estudios y analfabetos por sexo. Curso 1987-88.

SEXO	SIN ESTUDIOS Y ANALFABETOS	ALUMNOS DE E.B.A.	TASA
Varones	2.628.700	91.481	3,48
Mujeres	4.022.300	112.751	2,80
TOTAL	**6.651.000**	**204.232**	**3,07**

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa de diciembre de 1989 y datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

Si se estudia la distribución por edades (tabla IV.4), se encuentra que, ponderando el número de alumnos de E.B.A. según el número de personas sin estudios completos, sólo el 0,41% de las personas sin estudios mayores de 48 años asiste a cursos de E.B.A. El número es considerablemente mayor en jóvenes, sobre todo de 16 y 17 años, lo cual evidencia el carácter compensatorio de la E.B.A. para alumnos fracasados que necesitan titulación para el ingreso en el mundo de trabajo.

No se dispone de datos sobre motivaciones u otras variables, tanto individuales como del contexto sociocultural, que expliquen posibles limitaciones a la participación de las personas mayores. Tampoco de datos relativos a cursos realizados por el alumno de E.B.A., sobre todo en el caso de los fracasados en la formación profesional reglada.

TABLA IV.4: Tasa de alumnos de Educación de Adultos frente a la población total de personas sin estudios completos por edades. Curso 1987-88.

EDAD	SIN ESTUDIOS Y ANALFABETOS*	ALUMNOS	TASAS
16-17	20.250	41.167	*****
18-27	143.430	68.631	*****
28-37	307.560	40.518	13,17
38-47	678.920	32.384	4,77
48 y más	5.500.940	22.632	0,41
TOTAL	**6.651.100**	**204.332**	**3,07**

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa y datos del Ministerio de Educación y Ciencia.

(*) Estimaciones sobre los datos de la E.P.A., que parten de otros intervalos en las edades. En estos datos hay que tener en cuenta que en la E.P.A. se considera que son personas con Educación Primaria tanto aquellos que tienen el Certificado de Escolaridad como las que tienen el Graduado Escolar. No se ofrecen tasas para personas menores de 30 años porque el denominador "Sin estudios y analfabetos" de las cohortes comprendidas entre 16 y 17 años no es posible calcularlo (ver nota 3).

b) E.B.A. a distancia

En el curso 1987-88, participan en el Centro Nacional de Educación Básica a Distancia (C.E.N.E.B.A.D.) un total de 13.543 personas[4]. No se poseen datos relativos a las características del alumnado.

De la E.B.A. privada a distancia destaca Radio ECCA (conjunto de emisoras de radio que dedican una parte del horario de su programación a la emisión de cursos para adultos), en la que en el año 1988-89 siguen sus cursos un total de 103.361 personas.

2.1.2. Educación de Adultos Postobligatoria

A) Destinatarios potenciales

Todo individuo mayor de 16 años que haya terminado la Educación Primaria es considerado público potencial de E.A. postobligatoria. Según la E.P.A., 20.751.400 personas se encuentran en esta situación.

4 Descontados el número de alumnos en edad de escolarización obligatoria.

B) Participantes

No se dispone de datos del alumnado que asiste a clases nocturnas en los Institutos de Bachillerato, por estar encuadradas en los datos globales del alumnado de Enseñanzas Medias. Respecto al alumnado del I.N.B.A.D., en el curso 1987-88 participan un total de 21.987 alumnos.

2.2. Formación Ocupacional

2.2.1. Formación Ocupacional "de base"

A) Destinatarios potenciales en Formación Ocupacional

Aunque es cierto que toda persona mayor de 16 años es destinatario potencial de F.O., se puede restringir esa idea al sector de la población considerado como población activa[5]. En el capítulo III se hace referencia explícita a este sector.

Para definir los destinatarios potenciales prioritarios podemos recurrir a lo que las administraciones educativa y laboral identifican como tales:

- Jóvenes y parados: Jóvenes de 16 a 20 años, con necesidades derivadas de la no obtención del Graduado Escolar; jóvenes parados menores de 25 años, con cualificación insuficiente o inadecuada; y parados de larga duración, principalmente aquéllos sin una formación básica o con necesidades de perfeccionamiento o reciclaje profesional.
- Población rural con necesidades de cualificación básica.
- Trabajadores en sectores o empresas en reestructuración, trabajadores autónomos con necesidades de adaptación a cambios y socios de cooperativas.
- Minusválidos, emigrantes, marginados sociales y minorías étnicas.

Frente a esta población están otros colectivos con necesidades de adaptación y recualificación para el desempeño de funciones directivas y de gestión, que serían los destinatarios potenciales prioritarios de la F.O. "de élite".

B) Participantes en Formación Ocupacional

Según los datos del I.N.E.M., en el año 1989 participan en algún curso de F.O. 274.246 personas.

Por sexos, 140.081 de los participantes en cursos de F.O. son varones y 143.165 mujeres. Es decir, en porcentajes el 50,54% de los alumnos son mujeres y el 49,46% varones (tabla IV.5).

Por edades (tabla IV.5), se observa claramente un predominio de participantes jóvenes; el 50,31% de los participantes en cursos de F.O. tiene menos de 25 años. Este porcentaje va disminuyendo pau-

TABLA IV.5: Alumnos de Formación Ocupacional por edad y sexo. 1989.

EDAD	ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL				
	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
16-20	25.084	46,93	28.370	53,07	53.454
20-24	39.628	44,50	49.416	55,50	89.044
25-29	24.322	45,47	29.170	54,53	53.492
30-34	15.416	50,38	15.182	49,62	30.598
35-39	12.410	56,23	9.662	43,77	22.072
40-44	10.658	63,01	6.256	36,99	16.914
45-49	6.395	68,23	2.978	31,77	9.373
50-54	3.943	74,12	1.377	25,88	5.320
55-59	1.822	75,10	604	24,90	2.426
59 y más	403	72,88	150	27,12	553
TOTAL	**140.081**	**49,46**	**143.165**	**50,54**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional. Diciembre 1989*. Madrid, I.N.E.M.

5 Sin embargo, se han localizado una buen número de personas (normalmente amas de casa) que se inscriben en las oficinas de empleo (con lo que pasan a ser consideradas activas) con el único propósito de participar en algún curso y recibir, de esta manera, la ayuda económica correspondiente. Tras el curso vuelven a engrosar la relación de personas inactivas. Por ello, la idea de considerar como destinatario potencial a las personas activas es un planteamiento teóricamente cierto, pero matizable en la práctica.

latinamente con el aumento de la edad. Los mayores de 59 años sólo representan un 0,20% del total. Estas cifras son coherentes con la política de los cursos de F.O. en España, que orienta los mismos especialmente a menores de 25 años.

Si se cruzan las variables sexo y edad (tabla IV.5), se observa que hasta los 30 años hay una ligera mayoría de mujeres (53-55%); a partir de esta edad se invierte la proporción. Así, de los alumnos con edades comprendidas entre los 55 y 59 años apenas un 24% son mujeres. El gráfico IV.3 da una visión clara de esta evolución.

Con respecto al nivel de instrucción (tabla IV.6), la mayoría de los alumnos, un 41,42%, sólo

GRAFICO IV.2: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional por edad. 1989.

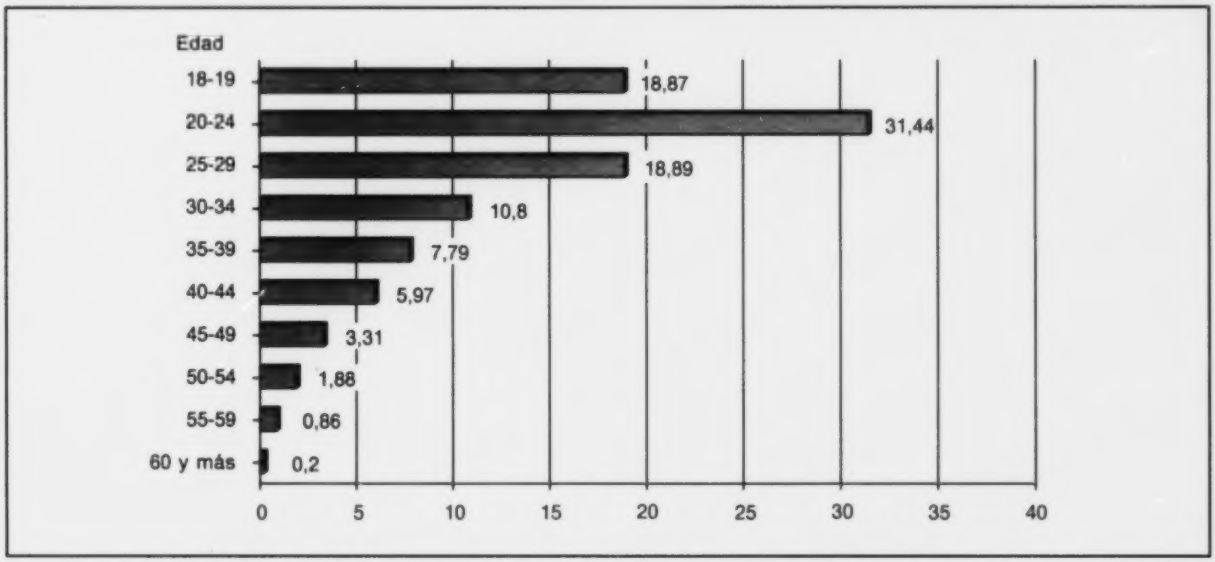
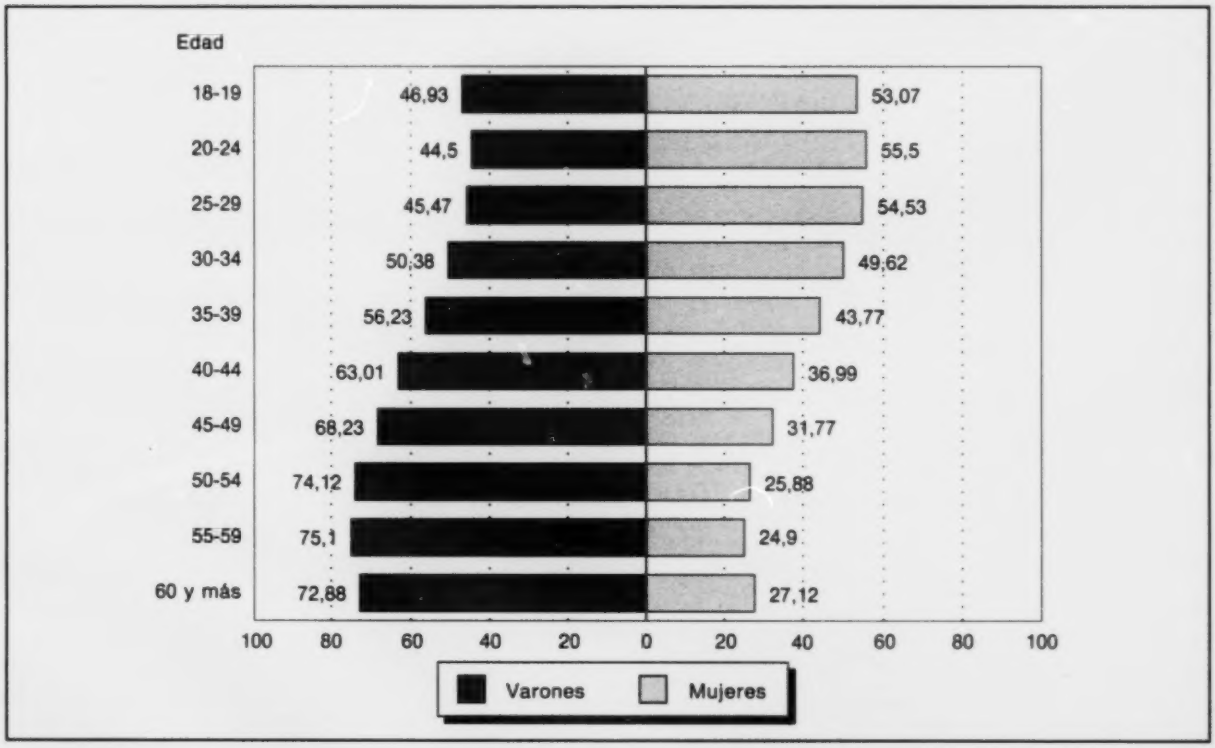


GRAFICO IV.3: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional por edad y sexo. 1989.



tiene terminados los estudios Primarios, un 18,22% ha acabado el Bachillerato, un 19,24% ha cursado estudios de Formación Profesional (F.P.), un 13,31% tiene titulación universitaria media o superior y un 6,75% carece de estudios finalizados.

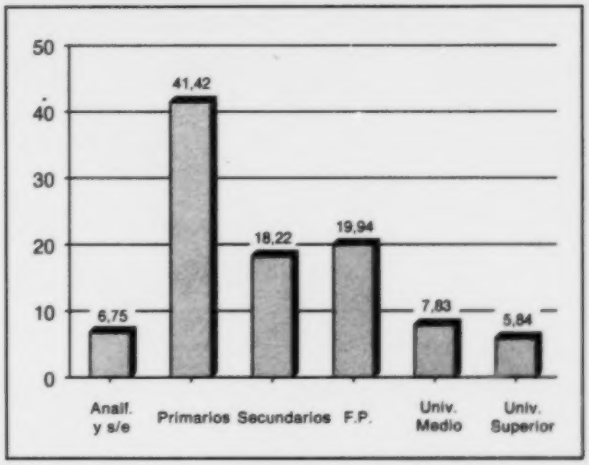
Cruzando las variables nivel de estudios y sexo (tablas IV.6 y IV.7), se observa que, aunque hay mayoría de alumnos varones con un nivel de F.P. (58,58%) y sin estudios (60,63%), las diferencias no son importantes en ningún nivel de estudios. La distribución de los alumnos por nivel de instrucción en cada uno de los sexos no varía de manera destacable (tabla IV.6).

TABLA IV.6: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional según sexo y nivel de estudios. 1989.

NIVEL DE ESTUDIOS		ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL		
		VARONES	MUJERES	TOTAL
Analfabetos y sin estudios	N	11.586	7.523	19.109
	%	8,27	5,25	6,75
Ed. Primaria	N	55.495	61.875	117.334
	%	39,62	43,22	41,42
Secundaria	N	22.665	28.955	51.620
	%	16,18	20,22	18,22
F.P.	N	33.075	23.390	56.465
	%	23,61	16,34	19,94
Univ. Medio	N	9.331	12.847	22.178
	%	6,66	8,97	7,83
Univ. Superior	N	7.965	8.575	16.540
	%	5,69	5,99	5,84
TOTAL	**N**	**140.081**	**143.165**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional, Diciembre 1989*. Madrid, I.N.E.M.

GRAFICO IV.4: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional por nivel de estudios. 1989.



Los cursos de F.O. se clasifican en cuatro tipos según sus contenidos: Iniciación, Cualificación, Reconversión y Perfeccionamiento. Los datos acerca de la participación en cada uno de estos niveles se encuentran en la tabla IV.8. Ordenados por el número de alumnos, en primer lugar se encuentran los cursos de Iniciación con un 57,94% del total de los alumnos; a continuación, los de Cualificación, con un 24,57%; los de Perfeccionamiento, con un 15,37% y en último lugar los de Reconversión, con apenas un 2,12% del total.

Cruzando la variable nivel del curso con la variable sexo (tablas IV.8 y IV.9), se observan fuertes diferencias según el nivel. En los cursos de iniciación hay una moderada mayoría de mujeres (58,41%); en los cursos de Cualificación la proporción está igualada (49,86% de mujeres); sin embargo, en los cursos de Reconversión apenas hay un 10,57% de mujeres, y en los cursos de Perfecciona-

TABLA IV.7: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional según nivel de estudios y sexo. 1989.

NIVEL DE ESTUDIOS	ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL				
	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Analf. y s/e	11.586	60,63	7.523	39,37	19.109
Ed. Primaria	55.459	47,27	61.875	52,73	117.334
Secundaria	22.665	43,91	28.955	56,09	51.620
F.P.	33.075	58,58	23.390	41,42	56.465
Univ. Medio	9.331	42,07	12.847	57,93	22.178
Univ. Superior	7.965	48,16	8.575	51,84	16.540
TOTAL	**140.081**	**49,46**	**143.165**	**50,54**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional, Diciembre 1989*. Madrid, I.N.E.M.

BEST COPY AVAILABLE

miento, un 27,51%. Es decir, si se exceptuan los cursos de Reciclaje, con una problemática muy especial, la proporción de mujeres participantes disminuye conforme aumenta el nivel del curso.

TABLA IV.8: Número de alumnos participantes en Formación Ocupacional según el nivel del curso y sexo. 1989.

NIVEL DE CURSO		ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL		
		VARONES	MUJERES	TOTAL
Iniciación	N	68.245	95.860	164.105
	%	48,72	66,96	57,94
Cualificación	N	34.983	34.693	69.586
	%	24,91	24,23	24,57
Reconversión	N	5.379	636	6.015
	%	3,84	0,44	2,12
Perfeccio-namiento	N	31.564	11.976	43.540
	%	22,53	8,37	15,37
TOTAL	**N**	**140.081**	**143.165**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional. Diciembre 1989.* Madrid, I.N.E.M.

GRAFICO IV.5: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional por nivel de curso y sexo. 1989.

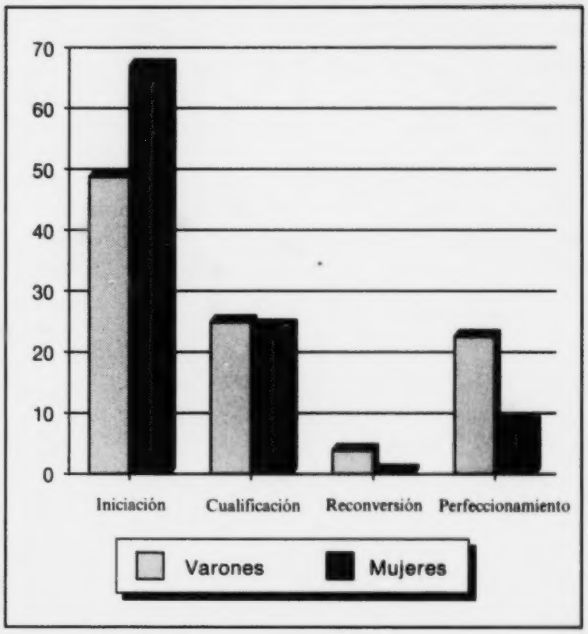


TABLA IV.9: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional. Respecto al nivel del curso por sexo. 1989.

NIVEL DE ESTUDIOS	ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL				TOTAL
	VARONES		MUJERES		
	N	%	N	%	
Iniciación	68.245	41,59	95.860	58,41	164.105
Cualificación	34.893	50,14	34.693	49,86	69.586
Reconversión	5.379	89,43	636	10,57	6.015
Perfeccionamiento	31.564	72,49	11.976	27,51	43.540
TOTAL	**140.081**	**49,46**	**143.165**	**50,54**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional. Diciembre 1989.* Madrid, I.N.E.M.

En cuanto a la variable situación laboral, estar parado u ocupado, (tablas IV.10 y IV.11) se observa una importante mayoría de alumnos parados (71,09%) en los cursos de F.O. Si se desglosa este dato por sexos, aparece una singular distribución: entre los varones, el 53,41% están en paro, frente al 46,59% que no lo está; en cambio, en las mujeres el 88,39% son paradas frente al 11,61% de ocupadas. Dicho de otra manera (tabla IV.10), de los 81.884 alumnos no parados que realizaron algún curso de F.O. en 1989, un 79,70% son varones. Según se desprende de estas cifras, las mujeres que cursan estudios de F.O. están mayoritariamente en paro.

TABLA IV.10: Porcentaje de alumnos de Formación Ocupacional según sexo y situación laboral. 1989.

SITUACION LABORAL		ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL		
		VARONES	MUJERES	TOTAL
Parados	N	74.820	126.542	201.362
	%	53,41	88,39	71,09
Ocupados	N	65.261	16.623	81.884
	%	46,59	11,61	28,91
TOTAL	**N**	**140.081**	**143.165**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional. Diciembre 1989.* Madrid, I.N.E.M.

TABLA IV.11: Número de alumnos participantes en cursos de Formación Profesional Ocupacional según sexo y situación laboral. 1989.

SITUACION LABORAL	ALUMNOS DE FORMACION OCUPACIONAL				
	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Parados	74.820	37,16	126.542	62,84	201.362
No parados	65.261	79,70	16.623	20,30	81.884
TOTAL	**140.081**	**49,46**	**143.165**	**50,54**	**283.246**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional, Diciembre 1989.* Madrid, I.N.E.M.

Dado que el destinatario potencial de la F.O. es toda la población activa, conviene comparar a los alumnos de F.O. con la población activa según el nivel de instrucción y el sexo.

Por sexos (tabla IV.12), ponderado el número de alumnos según la población activa, hay una clarísima mayoría de mujeres (2,69%), frente a varones (1,44%).

En ambos sexos (tabla IV.12) se observa una gran diferencia de tasas en función de los distintos niveles de instrucción: de los activos que han cursado F.P., un 4,47% participa en algún curso de F.O. en el año 1989, mientras que de los que tienen el título de Bachillerato apenas participa un 1,08%[6]. Esto se completa con otros datos: no tiene estudios un 1,17%, tiene título superior de grado medio un 2,48%, tiene título superior un 1,90% y dispone de estudios primarios un 1,17%. Es decir, en proporción, los cursos de F.O. van poco dirigidos a personas sin cualificación (sin estudios) o con una cualificación muy baja (primarios), mientras que los más cualificados (F.P. y títulos superiores de grado medio) tienen una amplia oferta de F.O. Los datos anteriores apenas varían si se incluye la variable sexo.

TABLA IV.12: Tasa de población activa que participa en cursos de Formación Ocupacional por sexo y nivel de estudios. 1989.

NIVEL DE ESTUDIOS	VARONES			MUJERES			TOTAL		
	ACTIVOS	ALUMNOS	%	ACTIVOS	ALUMNOS	%	ACTIVOS	ALUMNOS	TASA
Analf. y s/e	1.090.900	11.586	1,06	543.100	7.523	1,39	1.634.100	19.109	1,17
Est. Primarios	3.975.400	55.459	1,40	1.634.400	61.875	3,79	5.609.800	117.334	2,09
Secundarios	2.908.000	22.665	0,78	1.865.200	28.955	1,55	4.773.200	51.620	1,08
F.P.	790.600	33.075	4,18	473.100	23.390	4,94	1.263.700	56.465	4,47
Univ. Medio	422.800	9.331	2,21	471.300	12.847	2,73	894.100	22.178	2,48
Univ. Superior	539.900	7.965	1,48	329.300	8.575	2,60	869.200	16.540	1,90
TOTAL	**9.727.700**	**140.081**	**1,44**	**5.316.400**	**143.165**	**2,69**	**15.044.100**	**283.246**	**1,88**

FUENTE: Elaboración propia a partir de:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Encuesta de Población Activa.* Madrid, I.N.E.
- INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadística de Formación Ocupacional. Diciembre 1989.* Madrid, I.N.E.M.

6 Si se supone que los destinatarios potenciales prioritarios de los cursos de F.O. son los parados, se pueden hacer análogas ponderaciones. Considerando que el 100% del alumnado de los cursos de F.O. son parados, se encuentra qué el 23% de los parados con F.P. participó en el año 1989 en algún curso de F.O., frente a un 5,39% de los que han cursado bachillerato. Estos datos se extreman si se considera únicamente los varones. Sin embargo, como la proporción de alumnos varones parados y ocupados es casi del 50%, estos cálculos son excesivamente arriesgados.

GRAFICO IV.6: Tasa de población activa que participa en cursos de Formación Ocupacional por nivel de estudios. 1989.

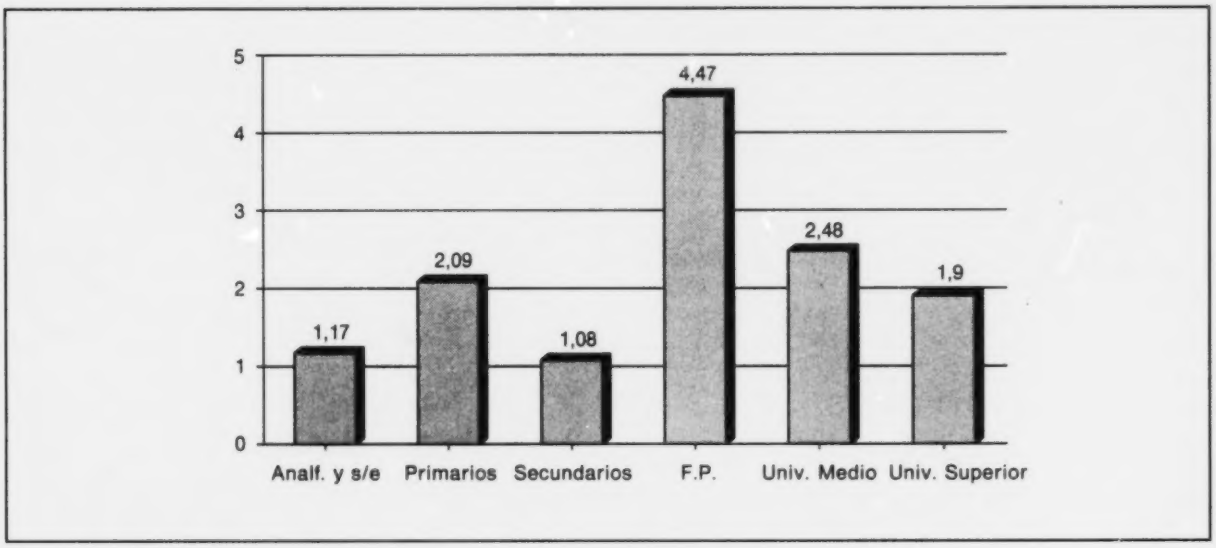
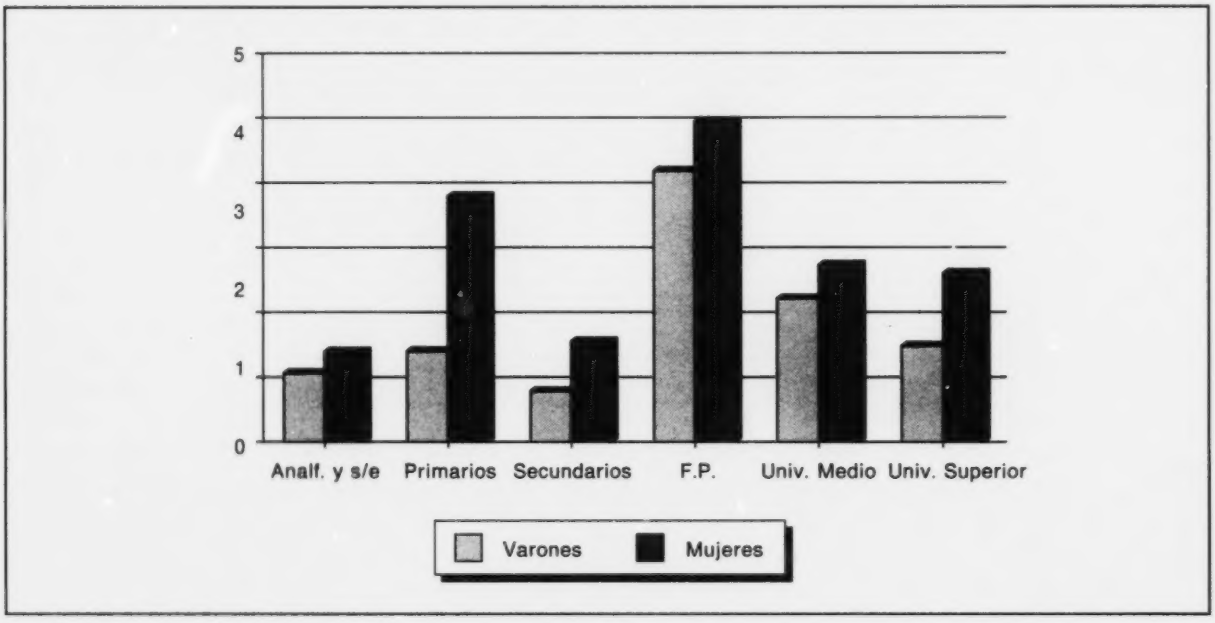


GRAFICO IV.7: Tasa de población activa que participa en cursos de Formación Ocupacional por sexo. 1989.



2.2.2. Formación Ocupacional para directivos

Apenas se dispone de datos relativos a la Formación Ocupacional "de élite" y los pocos existentes no hacen referencia directa a participantes.

Según una encuesta del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social en 1988, existen diferencias entre tipo de personal formado y tipo de financiación buscada para esa formación. La formación del personal directivo se concentra en los cursos organizados por las empresas mediante contratación de servicios de formación, que son el 26,1% de todos los organizados.

En 1989, la consultora TEA-CEGOS presentó un estudio donde se analizan las prioridades de formación de las empresas por categorías profesionales. La primacía en la media de horas/año dedicadas a la formación por categorías profesionales

la tienen los operarios, seguidos de los mandos intermedios. Los directivos y mandos intermedios dedican entre un 2,94% y un 3,57% de la jornada laboral anual a su formación (tabla IV.13).

TABLA IV.13: Formación de directivos. Porcentajes de personal prioritario de las empresas, lugar de formación y tiempo anual dedicado según categoría profesional. 1989.

CATEGORIA	CATEGORIA PRIORITARIA	FORMACION INTERNA*	TIEMPO ANUAL**
Mandos intermedios	29	5	3,57
Personal técnico	26	–	–
Dierctivos	14	5	2,94

FUENTE: TEA-CEGOS DDF 1990.

(*) Porcentaje de los formados en la propia empresa, con independencia del tipo de organización del curso.
(**) Porcentaje de la jornada anual.

Una aproximación al número de participantes y tipo de participación se puede obtener a partir de la relación de cursos que elabora DIRFO[7]. Según esta base de datos, en 1990 se organizan 10.947 cursos de formación de directivos en la modalidad presencial, y 463 cursos en la modalidad a distancia. El área en la que se organizan más cursos es Informática (32,3%), principalmente análisis de sistemas y entornos específicos, seguida de Tecnologías (10,7%) y de Administración y Dirección de Empresas (9,4%). En cuanto a duración, el 86,6% de los cursos presenciales se extienden menos de 51 horas. Por distribución geográfica, se concentra en las grandes ciudades (con cursos de las áreas de Servicios y de Dirección), y en las zonas industriales del norte de España (cursos de Robótica). En números absolutos, se puede estimar en 200.000 el número de participantes en la F.O. "de élite" en el año 1990.

2.3. Formación de adultos de colectivos singulares

2.3.1. Destinatarios Potenciales

Las personas que componen ciertos colectivos ligados a instituciones públicas se encuentran en situaciones que modifican de manera especial el conjunto de sus necesidades. Es el caso de los jóvenes que realizan el Servicio Militar y el de la población reclusa. Esta última se trata en el capítulo VI, junto con otros colectivos especialmente desfavorecidos.

Con respecto a la formación de adultos organizada por las Fuerzas Armadas, los destinatarios potenciales de estas acciones son todos los soldados y marineros durante el período de permanencia en filas, que en el año 1990 son 226.199 jóvenes.

En el año 1990 participan en las enseñanzas impartidas en los tres ejércitos un total de 15.024 soldados; de ellos 13.884 lo hacen en cursos de E.B.A. y 1.140 en cursos de F.O. Es decir, un 6,64% de los jóvenes que están realizando el servicio militar en el año 1990 cursan estudios de E.A.

2.4. Conclusiones

Se pueden extraer las siguientes conclusiones del estudio sobre las desigualdades en la Educación de Adultos:

Respecto a la *Educación de Adultos* en su modalidad académica:

- En cifras absolutas, no hay diferencias en la participación en cursos de E.B.A. respecto al sexo.
- Predominan considerablemente los alumnos jóvenes en la E.B.A.
- Comparando el número de alumnos con el número de destinatarios potenciales, se observa que las mujeres participan menos en los cursos de E.B.A.
- En cuanto al número de personas analfabetas y sin estudios, los alumnos de más edad se encuentran en clarísima desventaja respecto a los más jóvenes.
- No hay datos acerca de las características del alumnado de E.B.A. a distancia o de E.A. postobligatoria.

Respecto a la *Formación Ocupacional* :

- En valores absolutos, no se aprecian diferencias por sexos.
- Hay un claro predominio de alumnos jóvenes.
- Entre los alumnos jóvenes hay una ligera mayoría de mujeres; entre los de más edad se encuentra una importante diferencia a favor de los varones, en un crecimiento paulatino.
- Los alumnos de F.O. han cursado en su mayoría Educación Primaria; una considerable proporción de los mismos, F.P.; después se encuentran los que han cursado Bachillerato.

7 Base de datos creada por una empresa privada que recoge una gran parte de la oferta formativa de cursos de "alto nivel".

- No hay importantes diferencias entre sexos por nivel de estudios en los alumnos de F.O. "de base".
- En la F.O. "de base" hay una clara mayoría de alumnos en situación de desempleo.
- Por sexos, mientras que la mitad de los alumnos está trabajando, apenas una pequeña minoría de alumnas lo hace.
- Ponderando los alumnos con las personas activas, hay una clara superioridad de mujeres.
- Comparando el número de alumnos con los destinatarios potenciales según el nivel de estudios, los cursos de F.O. van poco dirigidos a personas sin cualificación (sin estudios) o con una cualificación muy baja (Primarios), mientras que los más cualificados (F.P. y títulos superiores de grado medio) tienen una amplia oferta de F.O.
- Cruzando las variables sexo y nivel de estudios, no aparecen datos especialmente significativos, salvo la acentuación de las diferencias por nivel de estudios en los varones.
- La F.O. "de élite" cuenta con una importante oferta en España, pero no se tienen datos precisos acerca de su distribución.
- La formación de élite es sufragada principalmente por las empresas y los propios interesados.

Existe una serie de colectivos singulares, como las Fuerzas Armadas, donde también se imparte cursos de E.A. con un número de alumnos considerable.

Referencias Bibliográficas

CARDENAS, C. y FUCHS, N. (1989): "Apuntes para el perfil de las Universidades Populares". *Las Universidades Populares*, nº 6, diciembre-1989, pp.10-16. Madrid, Ministerio de Cultura.

CODEDAH (1988): *Educación de adultos y acción participativa*. Madrid, Popular-M.E.C.

CORDOVA, P. (coord.) (1991): *Directorio de formación*. Madrid, Dirfo.

DIRECCION GENERAL DEL SERVICIO MILITAR DEL MINISTERIO DE DEFENSA (1991): *Actividades formativas para adultos en las Fuerzas Armadas*. (Nota informativa). Madrid, Ministerio de Defensa.

FEDERACION DE ASOCIACIONES DE EDUCACION DE ADULTOS (1991): *Informe de la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos*. (Documento interno). Zaragoza, F.A.E.A.

FEDERIGLI, P. (coord.) (1988): *L'alfabetització en l'entorn urbà dels països mediterranis*. Valencia, Conselleria de cultura, educació i ciència.

FLECHA, R. (1990): *Educación de las personas adultas*. Barcelona, El roure.

GENERALITAT VALENCIANA (1988): *Documents de suport a l'experimentació curricular: processament de dades d'una encuesta per adults de centres d'E.P.A.* Valencia, Generalitat Valenciana.

INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional*. Madrid, I.N.E.M.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Encuesta de Población Activa*. Madrid, I.N.E.

JARVIS, P. (1989): *Sociología de la educación continua y de adultos*. Barcelona, El Roure.

LONDOÑO, L.O. (1990): *El analfabetismo funcional. Un nuevo punto de partida*. Madrid, Popular –O.E.I.– Quinto centenario.

MARZO, A. y MORENO, F.J. (1990): *Alfabetización en el medio penitenciario*. Madrid, Popular.

MCKINLEY (1989): "Estudio sobre gastos de formación". *Mercado*, nº 395.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - CENTRO NACIONAL DE EDUCACION BASICA A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - INSTITUTO NACIONAL DE BACHILLERATO A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1990): *Informe sobre la encuesta de necesidades de empleo y formación en las empresas españolas*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

MUÑOZ REPISO, M. (coord.) (1987): *Mujer y educación en España*. Madrid, C.I.D.E.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1990): *Compendio de estadísticas relativas a analfabetismo*. París, Oficina de Estadísticas de Unesco.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1977): *Actas de la Conferencia General*. 19ª reunión, Nairobi, noviembre 1976. Vol. 1. París, Unesco.

RUBIO, M.L. y GONZALEZ, A. (1990): *La formación en las empresas españolas. Estudio-encuesta enero 1991*. Madrid, T.E.A. - C.E.G.O.S.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS - FUNDACION SANTAMARIA (eds.) (1989): *Actas del Congreso sobre la educación social en España*. Madrid, C.I.D.E.

CAPITULO V

EL acceso de los adultos a la Enseñanza Superior

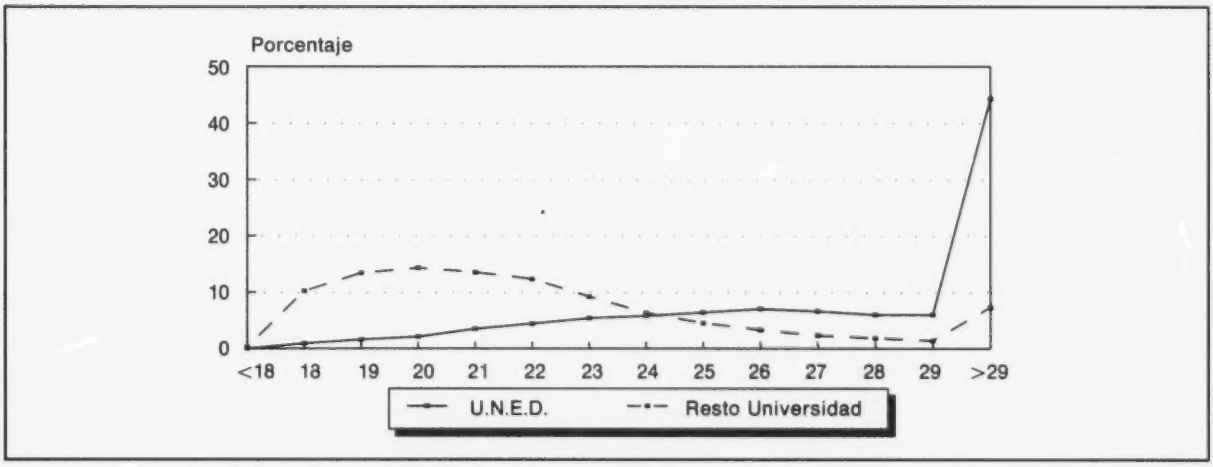
El tratamiento de la desigualdad por motivos socio-económicos, laborales, geográficos o de sexo, en el acceso a la enseñanza superior, exige que, además de valorar la capacidad del candidato, se tengan en cuenta el conjunto de situaciones que dificultan a un grupo amplio de personas la incorporación a dichos estudios. Para compensar en lo posible las situaciones relacionadas con estos factores socioeconómicos funcionan en España dos sistemas que favorecen la incorporación de los adultos a la educación universitaria:

- La Universidad Nacional de Educación a Distancia (U.N.E.D.).
- Las pruebas de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años.

La Universidad Nacional de Educación a Distancia se crea en 1972. Entre sus finalidades se encuentra la de "facilitar preferentemente el acceso a la enseñanza universitaria y la continuidad de sus estudios a todas las personas que, estando capacitadas para seguir estudios superiores, no puedan frecuentar las aulas universitarias por razones laborales, económicas, de residencia o cualquier otras de similar consideración"[1]. Como se observa en el gráfico V.1, la edad de los alumnos de la U.N.E.D. es bastante superior a la del resto de la Universidad.

Por otra parte, existe un sistema especial de acceso a la Universidad para mayores de 25 años que no hayan superado los requisitos de educación formal pre-universitaria (B.U.P. y C.O.U. princi-

GRAFICO V.I: Porcentaje de alumnos universitarios por edad. Curso 1987-88.



1 Artículo 3, apartado a, del Real Decreto 1278/1985, de 26 de junio, por el que se aprueban los estatutos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

palmente) previstos en la legislación para acceder por el sistema general. Este sistema se establece en la Ley General de Educación de 1970, siendo regulado definitivamente por la Orden de 26 de mayo de 1971.

A continuación se estudian las características de los alumnos que utilizan estas alternativas compensatorias del sistema general, así como el grado de eficacia de las mismas.

1. La U.N.E.D. y el acceso de los adultos a la Universidad

El alumnado matriculado en la U.N.E.D. representa el 6,5% del total del alumnado universitario, habiendo experimentado en los últimos años un incremento de matrícula que supone la duplicación del número de alumnos desde el curso 1981-82 al de 1987-88, mientras que en el resto de la Universidad dicho aumento es del 50% (gráfico V.2). Sin embargo, los alumnos matriculados en los cursos de Tercer ciclo de esta universidad representan sólo un 3% del total del alumnado universitario.

1.1. Desigualdades por sexo

El 57% del total de alumnos de la U.N.E.D. son varones. Este dato tiene relación, fundamentalmente, con dos variables: edad y tipo de estudios, que, a su vez, se cruzan entre sí.

En líneas generales puede decirse que a más edad, mayor porcentaje de varones. Por el contrario, en los intervalos de edades más bajas, de 20 a 24 y de 25 a 29, es más alta la proporción de mujeres. Este dato hace suponer que las desigualdades en razón del sexo en la Universidad a Distancia tienden a desaparecer (gráficos V.3 y V.4).

GRAFICO V.2: Evaluación del alumnado universitario. 1980-81 a 1987-88. Base 100 = 1980-81.

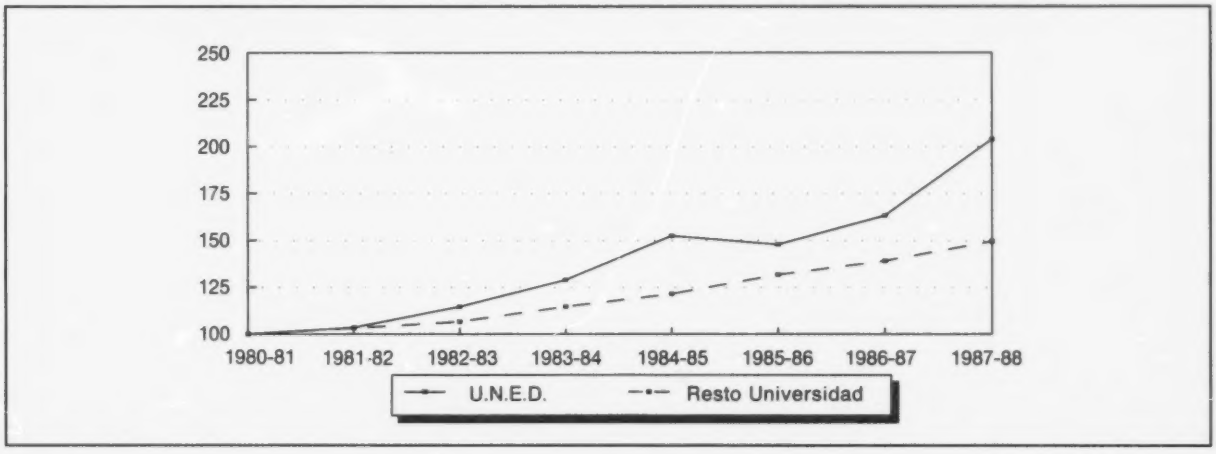


GRAFICO V.3: Alumnado de la U.N.E.D. Por edad y sexo. 1987-88.

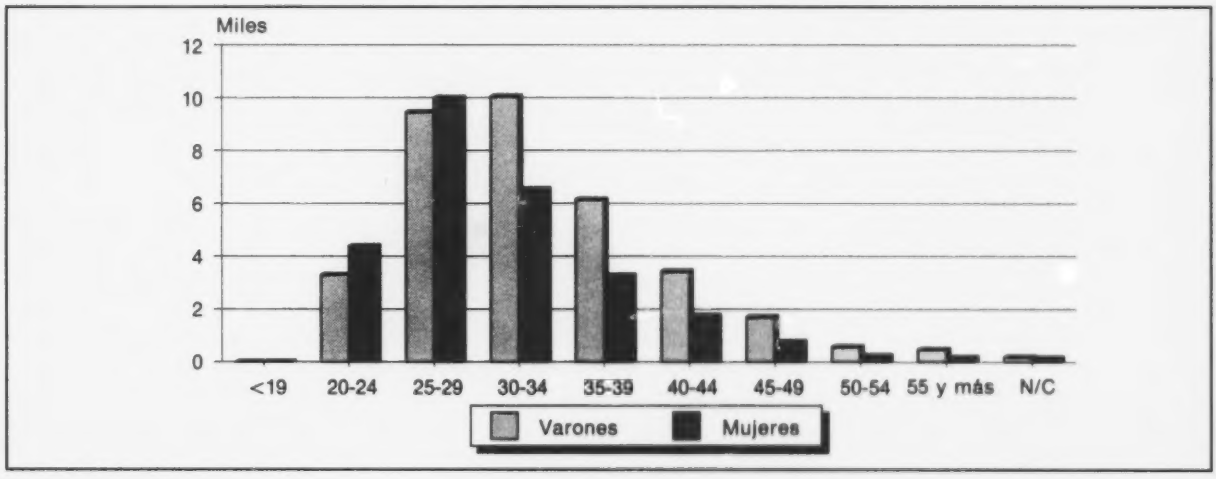
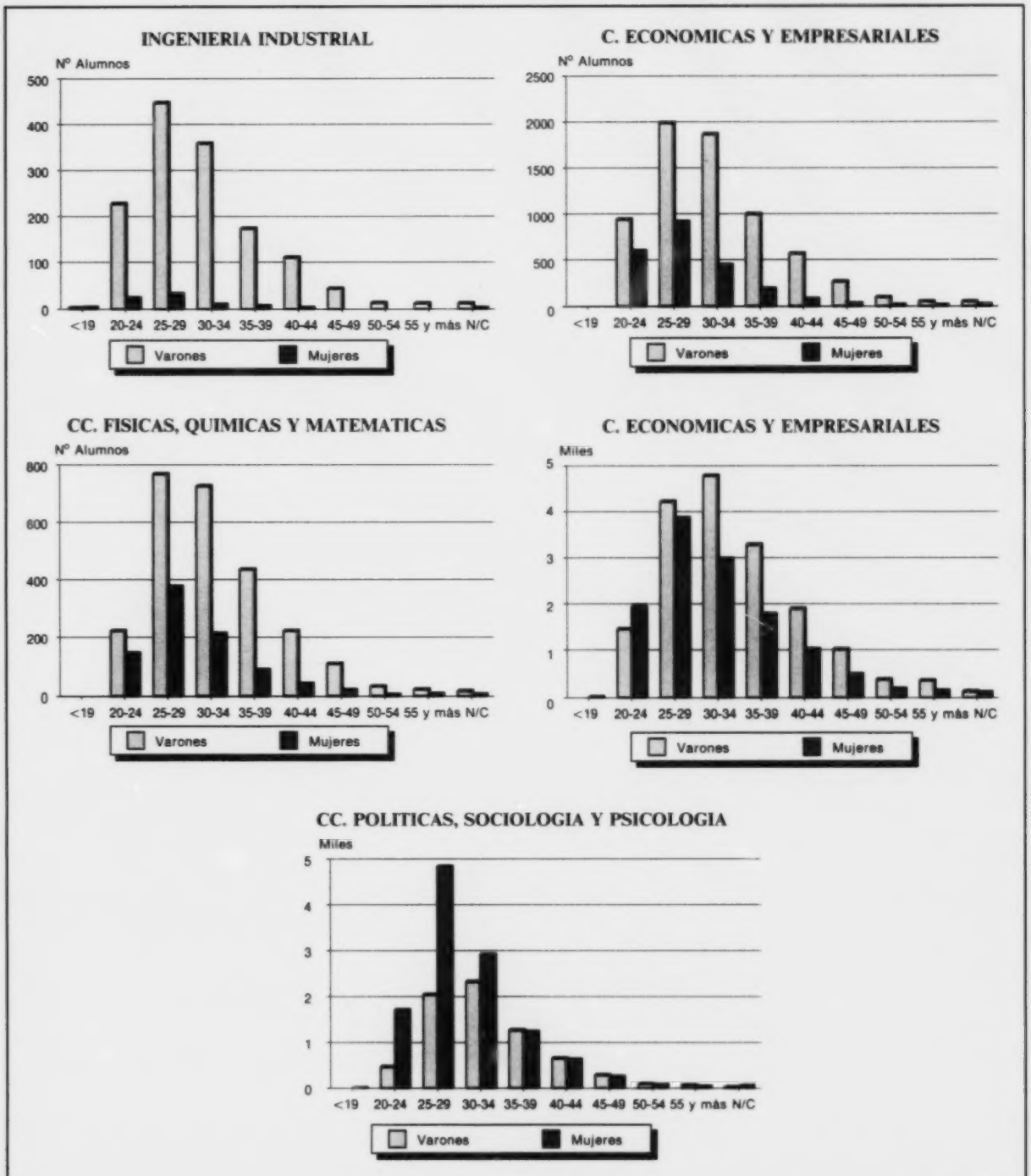


GRAFICO V.4: Distribución del alumnado por tipos de estudio, edad y sexo. Curso 1987-88.



En cuanto a la distribución de los alumnos de la U.N.E.D. por tipo de estudios se observa que responde, de modo general, a lo que sucede en el resto de la población universitaria; las carreras de tipo humanístico tienen más alumnado que las de carácter científico-técnico. Ahora bien, en el caso de la U.N.E.D. esto sucede en mayor medida ya que la dificultad de estudiar a distancia una carrera científica o técnica es superior que la de una carrera humanística o social.

En el curso 1987-88, son los estudios de Derecho los que concentran una mayor proporción de alumnado (34,3%), seguidos de los de Psicología (15,4%). Tanto los varones como las mujeres optan en primer lugar por esa carrera, con porcentajes del 39,5% y 27,7% respectivamente. Sin embargo, en cuanto a la segunda opción se aprecian algunas diferencias por sexo: los varones se inclinan por Ciencias Empresariales (11,5%) y las mujeres por Psicología (23,3%) (tabla V.1).

En el polo opuesto, es interesante destacar la prácticamente nula presencia de las mujeres (0,2%) en los estudios de Ingeniería Industrial, que es la única carrera técnica existente en la U.N.E.D.

Así pues, el número de varones es significativamente superior en carreras científico-técnicas, mientras que las mujeres son mayoría en estudios a los que han accedido tradicionalmente: Ciencias de la Educación, Psicología, Geografía e Historia y Filología. Es el mismo fenómeno que se produce en la Universidad presencial, pero reforzado por la superior edad de los alumnos de la U.N.E.D.

1.2. Desigualdades por factores geográficos y demográficos

La desigual distribución de centros universitarios en el territorio nacional favorece la hipótesis de que la U.N.E.D., en cuanto Universidad a distancia, pudiera compensar las desigualdades que esta situación provoca (siempre combinada con otros factores de carácter social y económico). Sin embargo, los datos ofrecidos por la propia Universidad (tablas V.2 y V.3), no parecen confirmarlo. Así, en la tabla V.2 se observa que el 64% de los alumnos tiene su residencia en una capital de provincia, mientras que la población total estimada que reside en capital de provincia durante 1987-88 no alcanza al 36% de la población censada[2].

Por otra parte, en la tabla V.3 se observa que el 49,1% de los alumnos que se matriculan en la U.N.E.D. en 1981-82 y el 46,9% en 1987-88, tienen la posibilidad de acceder a otra universidad situada a menos de 30 kilómetros de su lugar de residencia. El sólo hecho de la existencia de la U.N.E.D. no

TABLA V.1: Alumnado universitario por estudios y sexo. Comparación U.N.E.D. y total Universidad. Curso 1987-88.

ESTUDIOS	U.N.E.D.					TOTAL UNIVERSIDAD			
	VARONES	%	MUJERES	%	N/C	VARONES	%	MUJERES	%
Derecho	13.901	39,5	7.530	27,7	271	80.044	16,7	79.561	16,2
Geografía e Historia	2.728	7,7	3.387	12,4	66	20.886	4,4	33.479	6,8
Filología	771	2,2	1.413	5,2	28	15.652	3,3	41.740	8,5
Fª y CC. Educación	2.530	7,2	4.379	16,1	106	12.017	2,5	27.042	5,5
Psicología	3.316	9,4	6.310	23,2	112	10.816	2,3	27.855	5,7
CC. Económicas	2.705	7,7	792	2,9	39	56.769	11,8	37.416	37,6
CC. Empresariales	4.079	11,6	1.443	5,3	58				
CC. Físicas	1.252	3,6	162	0,6	20	8.812	1,8	3.365	0,7
CC. Matemáticas	782	2,2	403	1,5	14	5.255	1,1	5.221	1,1
CC. Químicas	500	1,4	312	1,1	12	10.169	2,1	9.717	2,0
I. Industrial	1.289	3,7	66	0,2	16	18.298	3,8	1.961	0,4
CC. Políticas	679	1,9	330	1,2	11	4.672	1,0	5.271	1,1
Sociología	689	2,0	694	2,5	20				
Otros*	–	–	–	–	–	236.085	49,2	217.405	44,4
TOTAL	**35.221**	**100,0**	**27.221**	**100,0**	**773**	**479.475**	**100,0**	**490.033**	**100,0**

FUENTE: Datos de la U.N.E.D.: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ENSEÑANZA A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88*. Madrid, U.N.E.D.
Datos del Total de Universidades: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior*. Madrid, I.N.E.

(*) Corresponden al resto de estudios universitarios, excepto los impartidos en la U.N.E.D.

2 Estimación realizada a partir de los datos de población española ofrecidos por el I.N.E., para los años 1986 y 1989.

parece, pues, que sea suficiente para incorporar a la Universidad a aquellos adultos que no pudieron acceder a estudios superiores por motivos geográficos. Ello puede deberse a la escasa oferta de la U.N.E.D., especialmente en cuanto a Escuelas Técnicas Superiores, donde las desigualdades geográficas son mayores.

TABLA V.2: Alumnado de la U.N.E.D. por lugar de residencia y grupos de edad. Porcentajes y total de alumnos. 1987-88.

EDADES	CAPITAL	PROVINCIA	N/C	TOTAL
Menos de 19	67,6	30,9	1,6	826
20-24	64,7	34,2	1,1	12.201
25-29	63,2	35,7	1,2	35.684
30-34	62,9	35,7	1,3	24.907
35-39	63,6	34,7	1,7	13.080
40-44	65,2	32,3	2,4	6.878
45-49	70,9	26,9	2,2	2.928
50-54	71,1	26,1	2,8	958
55 y más	74,1	21,7	4,3	725
N/C	66,7	30,4	2,9	1.029
% TOTAL	64,0	34,6	1,4	100,0
TOTAL ALUMNOS	**63.461**	**34.320**	**1.435**	**99.216**

FUENTE: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88*. Madrid, U.N.E.D.

TABLA V.3: Distancia del lugar de residencia del alumnado al centro universitario más próximo. Porcentajes.

DISTANCIA	AL CENTRO UNIVERSITARIO (NO U.N.E.D.)		AL CENTRO ASOCIADO U.N.E.D.	
	1981-82	1987-88	1981-82	1987-88
Propia Cidudad	32,6	30,4	39,2	41,7
Menos de 10 km	5,3	5,3	8,1	8,7
De 10 a 30 km.	11,2	11,2	14,3	13,4
De 31 a 50 km.	6,5	8,0	9,2	10,5
De 51 a 100 km.	13,8	15,7	15,1	17,0
100 km. y más	24,3	24,8	12,3	7,6
N/C	6,3	4,6	1,8	1,1

FUENTE: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88*. Madrid, U.N.E.D.

1.3. Desigualdades por clase social

Las variables de carácter social y profesional son las que tienen mayor peso en la desigualdad en el acceso a la enseñanza Superior. Dos son las variables que, a partir de los datos de que se dispone, ofrecen una aproximación a los grupos sociales que se encuentran con mayores problemas: los estudios de los padres y la situación profesional de los alumnos.

1.3.1. Estudios de los padres

Los padres de los alumnos que acceden a la U.N.E.D. tienen, en su mayoría, estudios Primarios. En el curso 1981-82 el nivel de estudios de los padres de los alumnos de la U.N.E.D. es notablemente inferior al de los padres de alumnos del resto de la Universidad. Esto se debe, en parte, a la mayor media de edad de los alumnos de la U.N.E.D., pero fundamentalmente a la mayor dificultad que tienen los padres con bajo nivel educativo (y se supone que profesional) para invertir en la educación universitaria de sus hijos. La evolución que este indicador experimenta entre el curso 1981-82 y el curso 1987-88 en la U.N.E.D. refuerza esta hipótesis: mientras aumenta ligeramente el número de padres con estudios medios, no lo hace de forma paralela el grupo de padres con estudios superiores (tabla V.4).

TABLA V.4: Estudios de los padres de alumnos de la U.N.E.D. y del resto de la Universidad.

ESTUDIOS	U.N.E.D. 87	U.N.E.D. 81	UNIV. 81*
Sin estudios	7,6	7,1	14,6
Primarios	55,3	59,0	33,4
Medios	19,0	15,4	23,2
Diplomados	7,9	7,8	9,8
Licenciados	8,6	9,3	18,6
N/C	1,6	1,5	0,4

FUENTES:
- INSTITUTO UNIVERSITARIO DE ENSEÑANZA A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88*. Madrid, U.N.E.D.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior (1987-88)*. Madrid, I.N.E.

(*) Todas las Universidades excepto la U.N.E.D. No se dispone de este dato para el curso 1987-88.

BEST COPY AVAILABLE

1.3.2. Situación profesional de los alumnos

El alumnado adulto que accede a la Universidad está, en su mayor parte, ocupado y tiene que combinar la actividad profesional con el estudio de una carrera universitaria. La U.N.E.D., al no requerir la presencia continuada en las aulas, favorece la incorporación de estos alumnos, aunque de 1981 a 1987 aumenta el número de alumnos sin ocupación, como se apreciarse en la tabla V.5.

TABLA V.5: Ocupación del alumnado de la U.N.E.D. Evolución. 1987-88.

OCUPACION ACTUAL	1981	1987
Funcionario	17,2	19,6
Docente	17,6	15,5
Militar	5,1	3,2
Autónomo	,9	4,3
Técnico	13,2	10,5
Cuadros medios	5,3	5,0
Personal auxiliar/obreros	13,0	13,5
Sin ocupación	19,6	25,1
No consta	5,1	3,3

FUENTE: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.* Madrid, U.N.E.D.

A pesar de ello, el alumnado de la U.N.E.D. es en su mayoría asalariado. Trabaja principalmente como funcionario o docente y valora la obtención de una carrera universitaria, sobre todo, como un medio de enriquecimiento cultural y de estímulo personal; en segundo término considera el estudio como un medio para mejorar su situación profesional actual o futura (tabla V.6).

En resumen, el alumno medio que accede a la U.N.E.D. es un adulto que tiene entre 25 y 35 años, cuyos padres tienen estudios primarios, que según su propia situación laboral pertenece a la clase media o media baja y que no ha tenido oportunidad de acceder a la Universidad en su juventud por los cauces normales; a través de la enseñanza a distancia puede combinar estudio y obligaciones personales.

TABLA V.6: Motivación del alumnado inscrito por primera vez en la U.N.E.D. para realizar estudios universitarios. 1987-88.

MOTIVACION	MUCHO	POCO O NADA	N/C
Mejora de los ingresos, con mejor titulación	33,4	53,9	12,7
Promoción profesional en trabajo actual	44,3	29,4	26,3
Promoción profesional en un trabajo futuro	65,1	12,8	22,1
Aliciente y estímulo en la vida personal y social	76,3	14,9	8,8
Ser más culto	81,3	9,0	9,7

FUENTE: INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. Curso 1987-88.* Madrid, U.N.E.D.

2. Las pruebas de acceso para mayores de 25 años

En la Orden de 15 de septiembre de 1970 se establece que la prueba de acceso para mayores de 25 años "responde a un estricto sentido de justicia y supone la incorporación a la Universidad de aquellas capacidades que, generalmente, por motivos de un discriminatorio planteamiento social del acceso a la cultura no han tenido oportunidad de adquirir sanción oficial de su existencia".

Esta prueba, según la ley, valora la capacidad de los alumnos a través de su currículum, de una prueba de cultura general básica y de una prueba de razonamiento. Ahora bien, la libertad de cada Universidad lleva a una gran variedad de pruebas, incluso a la realización de un curso completo para el acceso, como ocurre en la U.N.E.D. En general, la prueba de acceso más habitual, como señala Tomás Escudero (1983), consta de un ejercicio de cultura general, una traducción de idioma moderno y un ejercicio de conocimientos académicos específicos.

Como puede observarse en la tabla V.7, el alumnado adulto que accede a la Universidad a través de la prueba para mayores de 25 años va en aumento desde su creación en 1971. El número de mujeres se incrementa hasta superar el de varones en el curso 1988-89, aunque el porcentaje de mujeres que supera dichas pruebas es ligeramente inferior. Así pues, en la actualidad no puede hablarse de desigualdades por razón de sexo en este tipo de pruebas.

TABLA V.7: Evolución del alumnado universitario matriculado, aprobado y no presentado a las pruebas de acceso para mayores de 25 años. Cursos 1970-71 a 1987-88.

AÑO	MATRICULADOS			APROBADOS				NO PRESENTADOS	
	TOTAL (1)	MUJERES (2)	2/1	TOTAL (3)	3/1	MUJERES (4)	4/3	TOTAL (5)	5/1
1970-71	1.873			414	22,1			283	15,1
1971-72	1.933			524	27,1			261	13,5
1972-73	2.670			765	28,6			590	22,1
1973-74	1.996			683	34,2			352	17,6
1974-75	2.475			877	35,4			461	18,6
1975-76	3.254			1.119	34,4			771	23,7
1976-77	5.433			1.630	30,0			1.052	19,4
1977-78	5.008			1.593	31,8			1.119	22,3
1978-79	7.311			2.080	28,4			1.306	17,9
1979-80	6.874			1.680	24,4			1.227	17,8
1980-81	7.029			1.682	23,9			1.483	21,1
1984-85	14.382	7.037	48,9	4.863	33,8	2.186	31,1		
1985-86	12.820	6.412	50,0	4.347	33,9	2.040	31,8		
1986-87	14.698	7.188	48,9	5.391	36,7	2.520	35,1		
1987-88	16.938	9.267	54,7	7.498	44,3	4.003	43,2		

FUENTES:

- Cursos 1970-71 a 1980-81: ESCUDERO, T. (1983): *El acceso universitario para mayores de veinticinco años: análisis y seguimiento.* Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.
- Cursos 1987-85 a 1987-88: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la enseñanza en España. Nivel Superior (1987-88).* Madrid, I.N.E.

(*) No incluye datos de la U.N.E.D.

Como hace notar Escudero en el estudio citado, no se puede hablar de diferencias por status social en relación con los alumnos universitarios en general[3], aunque el status paterno de los mayores de 25 años es ligeramente inferior al del resto de alumnos universitarios. Parece que la eficacia de este sistema de acceso está en reincorporar al sistema educativo a alumnos con características sociales muy similares a los que continuaron sin interrupciones su escolaridad, pero que tuvieron que abandonar sus estudios secundarios por diversas razones.

Una mención especial requiere el acceso para mayores de 25 años en la U.N.E.D. donde, a diferencia del resto de las Universidades, existe un curso académico completo que prepara para dicho examen. De los 36.744 alumnos que se matriculan en el total de la Universidad en estas pruebas en 1987-88, el 54% lo hace en el curso preparatorio de la U.N.E.D. En el período 1976-81 (último del que se dispone de datos), la proporción de aptos (15,4%) es muy inferior al del resto de las Universidades. Ello es debido en gran medida al alto número de alumnos que, matriculándose en dicho curso, lo abandonan a lo largo del año y no se presentan a estas pruebas (en torno al 70%); de tal forma que el porcentaje de aptos sobre presentados supone el 50% (tabla V.8).

En cuanto a la elección de estudios en el conjunto de la Universidad por parte de los alumnos que superan las pruebas para mayores de 25 años, parece que tiene relación con el nivel de dificultad de cada carrera; así, Derecho y Filosofía y Letras son elegidos prioritariamente, mientras que las carreras científico-técnicas apenas son solicitadas.

3 Los datos que se ofrecen sólo abarcan hasta el curso académico 1981-82 aunque, como se ha dicho al hablar de la U.N.E.D., las características socio-económicas de estos alumnos parecen mantenerse actualmente.

TABLA V.8: Alumnos del curso de acceso para mayores de 25 años de la U.N.E.D., por cursos. 1976-1981.

CURSO	MATRICULADOS (1)	PRESENTADOS		APTOS		
		TOTAL (2)	2/1	TOTAL (3)	3/1	3/2
1976-77	7.742	2.488	32,1	1.698	21,9	68,2
1977-78	8.910	2.648	30,1	1.486	16,7	55,4
1978-79	12.168	3.157	25,9	1.543	12,7	48,9
1979-80	11.577	3.004	25,9	1.561	13,5	52,0
1980-81	10.761	2.969	27,6	1.576	14,6	53,1
TOTAL	**51.158**	**14.302**	**28,0**	**7.864**	**15,4**	**55,0**

FUENTE: ESCUDERO, T. (1983): *El acceso universitario para mayores de veinticinco años: análisis y seguimiento.* Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.

En resumen, los datos presentados anteriormente ponen de manifiesto la escasa importancia estadística del acceso de los adultos a la Universidad: la U.N.E.D. sólo acoge al 6,5% del alumnado universitario, y los alumnos que acceden mediante la prueba para mayores de 25 años se sitúa en torno al 4,5% del total de los alumnos que ingresan en la Universidad. Si a ello se une el alto número de abandonos de este grupo de alumnos, puede parecer que la relación eficacia-costo del sistema es muy baja, aunque no hay que olvidar la gran importancia que desde el punto de vista social y compensatorio tiene la incorporación de adultos al sistema educativo que, por diversas razones, tuvieron que abandonarlo.

Referencias Bibliográficas

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1988): *Guía de la Universidad.* Madrid, M.E.C.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística Universitaria 1989.* Madrid, M.E.C.

ESCUDERO ESCORZA, T. (1983): *El acceso universitario para mayores de veinticinco años: análisis y seguimiento.* Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.

GINES MORA RUIZ, J. (1990): *La demanda de Educación Superior.* Madrid, Consejo de Universidades.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza en España. Nivel Superior (1987-88).* Madrid, I.N.E.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D. (Cursos 1987- 88 y 1988-89).* Madrid, U.N.E.D.

LATIESA, M., MUÑOZ-REPISO, M., GONZALEZ, R. y BLANCO, A. (1991): *Actas de las jornadas sobre "La investigación educativa sobre la Universidad".* Madrid, 31 de Mayo-1 de Junio de 1990. Madrid, C.I.D.E.

CAPITULO VI

Situación social y programas de formación destinados a los más desfavorecidos

En la sociedad española existen algunos grupos de población que, por sus especiales características socioculturales, étnicas, económicas, de ámbito geográfico o de otro tipo, parten de una situación de desventaja, no jurídica pero sí de facto, a la hora de participar en el sistema educativo.

Entre estos grupos desfavorecidos se encuentra la población escolar de zonas rurales donde prevenir la desescolarización es tarea de primer orden; el sector de la población ya escolarizada que tiene dificultades sociales y académicas; los jóvenes entre 14 y 16 años desescolarizados, a los que hay que facilitar la inserción sociolaboral; la población itinerante temporera y circense, cuyos continuos desplazamientos dificultan un adecuado progreso escolar; las minorías étnicas, en particular la población gitana; las comunidades de inmigrantes, todavía no suficientemente integrados en la sociedad y en el sistema educativo; y la población reclusa, cuyas condiciones de vida son ya el primer obstáculo para su participación educativa[1]. En algunos casos hay individuos o grupos que pertenecen a la vez a dos o más de estas categorías (por ejemplo, hay población gitana entre los itinerantes o están escolarizados con especiales dificultades los hijos de inmigrantes extranjeros).

El Ministerio de Educación y Ciencia, en ocasiones en colaboración con otros ministerios, lleva a cabo una política compensatoria en el terreno educativo que se concreta en programas específicos destinados a facilitar la integración socioeducativa de estos sectores de la población. Este capítulo pretende describir la situación social y la participación en el sistema educativo de dichos sectores.

1. Participación en el sistema educativo de jóvenes desescolarizados, población escolarizada con dificultades y población itinerante

Los alumnos pertenecientes a estos colectivos, cuya edad oscila entre los 3 y los 19 años aproximadamente, son los destinatarios principales de los programas educativos compensatorios llevados a cabo por el Ministerio de Educación y Ciencia. Estos programas (Area rural, Proyectos en centros, Jóvenes desescolarizados, Población itinerante y las acciones destinadas los hijos de inmigrantes) abarcan los niveles correspondientes a Preeescolar, la Enseñanza Primaria y la Secundaria. El objetivo principal de estos programas y acciones promovidas por el M.E.C. es atender a las necesidades educativas específicas de estos grupos, arbitrar medidas para lograr su plena escolarización y propo-

1 Algunos otros colectivos, numéricamente poco importantes, como los menores institucionalizados, los hijos de madres reclusas o los hospitalizados crónicos no se incluyen en este estudio que, como ya se explicó en la Introducción, trata de ser una primera respuesta a un guión propuesto por la O.C.D.E.

ner alternativas cuando ya el sistema ha generado un fracaso.

Los datos que aparecen en este apartado por lo general se refieren únicamente a las Comunidades Autónomas que gestiona directamente el Ministerio de Educación y Ciencia y que constituyen el llamado "territorio M.E.C." (se excluyen, pues, Andalucía, Canarias, Cataluña, Galicia, el País Vasco y Comunidad Valenciana, salvo cuando se indique expresamente lo contrario)[2].

1.1. Datos sociológicos

La cifra global de alumnos de estos grupos que han participado en el sistema educativo a través de estas acciones compensatorias en el período 1983-89 figura en la tabla VI.1.

La distribución geográfica de estos alumnos durante el curso 1987-88 se resume en la tabla VI.2.

Las Comunidades de Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura y Aragón (todas ellas con bajos índices de industrialización) recogen las tasas

TABLA VI.1: Evolución de la participación de los alumnos en los programas compensatorios del Ministerio de Educación y Ciencia en el período 1983-1989 (territorio M.E.C.).

	CURSOS					
	1983-84	1984-85	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
Alumnos	54.430	166.790	206.374	113.184	129.374	104.388

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

TABLA VI.2: Tasas de los alumnos acogidos a programas compensatorios del M.E.C. respecto del total de alumnos escolarizados según Comunidades Autónomas en el curso 1987-88 (territorio M.E.C.).

CC.AA.	ALUMNOS EN PROGRAMAS COMPENSATORIOS	ALUMNOS ESCOLARIZADOS*	TASAS
Aragón	29.124	233.984	12,45
Asturias	6.119	229.818	2,66
Baleares	1.337	149.365	0,90
Cantabria	2.697	115.429	2,34
Castilla-León	29.426	522.818	5,63
Castilla-La Mancha	18.494	334.009	5,54
Extremadura	20.438	220.816	9,26
Madrid	2.978	1.155.713	0,26
Murcia	10.680	261.021	4,09
Navarra	1.825	110.287	1,65
La Rioja	2.686	54.101	4,96
Ceuta	254	15.088	1,68
Melilla	247	13.007	1,90
Andorra	3.069	**	**
TOTAL	**129.374**	**3.415.456**	**3,79**

FUENTE: Elaboración propia a partir de:

- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

(*) Comprende los niveles de Preescolar, E.G.B., B.U.P.-C.O.U. y F.P.
(**) No se dispone de este dato.

2 Al ser datos referidos al curso 1987-88 se incluye Navarra.

más elevadas. La última de estas Comunidades representa el caso más extremo, con algo más de doce alumnos acogidos a alguno de los programas compensatorios por cada cien alumnos escolarizados.

1.2. Jóvenes desescolarizados

Según estimaciones propias basadas en datos del M.E.C., el número total de jóvenes desescolarizados de edad comprendida entre 14 y 16 años en el curso 1987-88 puede cifrarse en 324.684. De ellos 4.684 han participado en programas compensatorios, lo que supone un 1,4 % del total.

Según datos del propio Ministerio de Educación y Ciencia, en ese mismo curso el 62 % de los jóvenes que se incorporan a estos programas no supera el ciclo medio de los estudios Primarios, lo que da una idea de las dificultades de integración de estos grupos en el sistema educativo reglado. Por otra parte, hay que señalar que, aunque los citados programas compensatorios están dirigidos a jóvenes entre 14 y 16 años, de hecho una buena parte de estos alumnos superan los 16 años (tabla VI.4).

La tabla VI.3 muestra la evolución del número de jóvenes que han participado en estos programas (en algunos años se incluyen, además de los datos correspondientes al territorio M.E.C., los de las Comunidades Autónomas con plenas competencias en educación).

En cuanto a su distribución por sexo, los varones representan las dos terceras partes del total.

Por lo que respecta a la distribución por edades (tabla VI.4), en el curso 1987-88 se produce un aumento de la edad de los participantes respecto al curso anterior, siendo el 31,2% de ellos, mayor de 16 años.

TABLA VI.3: Evolución del número de jóvenes desescolarizados participantes en programas educativos compensatorios en el período 1983-1988.

	CURSO				
	1983-84	1984-85	1985-86	1986-87	1987-88
M.E.C.	3.918	5.016	7.683	6.700	6.799
CC.AA.	3.220	6.293	8.656	*	*

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

(*) No se dispone de datos.

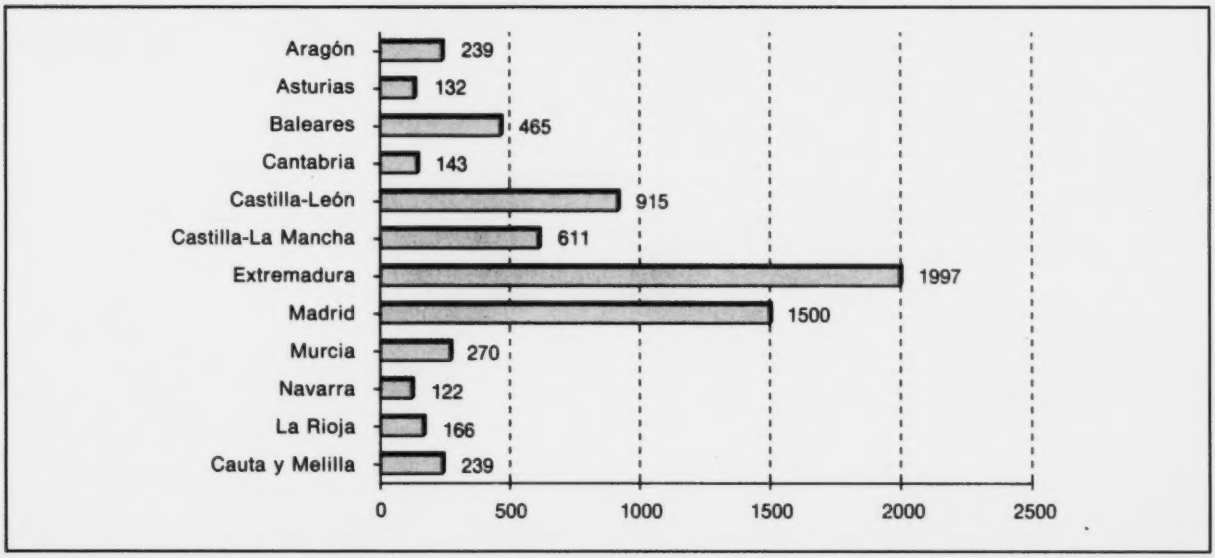
TABLA VI.4: Distribución por edades de los jóvenes desescolarizados participantes en programas educativos compensatorios. Cursos 1986-87 y 1987-88.

CURSO	EDAD				
	14	15	16	>16	TOTAL (absolutos)
1986-87	29,36	34,21	23,17	13,24	6.700
1987-88	15,14	27,31	26,33	31,20	6.799

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

Respecto a su localización geográfica, la mayor parte se concentra en las comunidades autónomas de Madrid y Extremadura (gráfico VI.1). Castilla-León, Comunidad demográficamente muy envejecida, es la que acoge a menor número de estos jóvenes.

GRAFICO VI.1: Jóvenes desescolarizados participantes en los programas educativos compensatorios según Comunidad Autónoma en el territorio M.E.C. 1987-88.



1.3. Población escolarizada con dificultades

Existen dos grandes grupos dentro de la población ya escolarizada que se encuentran en una situación de desventaja. En un caso se trata de aquellos que residen en zonas rurales aisladas y, en otro, de alumnos que, independientemente de su localización geográfica, presentan dificultades específicas, motivadas fundamentalmente por el entorno social, y que redundan en un rendimiento escolar deficitario.

El número total de alumnos de Educación Primaria y Secundaria (F.P.) que participaron en los programas dirigidos a estos grupos figura en la tabla VI.5. Como se aprecia en dicha tabla, las Comunidades Autónomas del interior del país son las que registran un mayor número de población escolar con necesidades de apoyo.

trabajadores de los circos y sus familias. La escolarización de la población infantil requiere en estos casos un apoyo permanente que asegure una atención educativa, ya sea a través de la educación a distancia facilitando su matriculación en el Centro Nacional de Educación Básica a Distancia (C.E.N.E.B.A.D.), ya proporcionando a cada alumno una cartilla de seguimiento escolar que posibilite un intercambio de información entre el centro escolar de acogida y el de origen.

Según datos del M.E.C., durante el curso 1988-89, un total de 848 alumnos temporeros están escolarizados tanto en aulas temporeras como en aulas ordinarias. De ellos, 455 están escolarizados en su localidad de origen, si bien este dato varía mucho de unas provincias a otras.

TABLA VI.5: Alumnos de Educación General Básica y Formación Profesional que han recibido apoyo educativo en los centros docentes en el territorio M.E.C. Curso 1987-88.

COMUNIDADES AUTONOMAS	E.G.B.					F.P.		
	PREES-COLAR	CICLO INICIAL	CICLO MEDIO	CICLO SUPERIOR	TOTAL E.G.B.	PRIMER GRADO	SEGUNDO GRADO	TOTAL F.P.
Aragón	4.265	5.250	8.687	9.586	27.788	366	46	412
Asturias	0	1.092	1.809	1.792	4.693	210	0	210
Baleares	0	188	205	267	660	65	0	65
Cantabria	275	402	526	467	1.670	0	0	0
Castilla-León	5.546	6.015	8.139	6.678	26.378	733	102	835
Castilla-La Mancha	3.057	3.287	5.110	5.724	17.178	37	0	37
Extremadura	3.348	3.709	5.854	5.457	18.368	43	0	43
Madrid	261	301	397	505	1.464	14	0	14
Murcia	1.863	2.415	3.280	2.852	10.410	0	0	0
Navarra	315	373	500	515	1.703	0	0	0
La Rioja	320	411	611	448	1.790	0	0	0
Ceuta y Melilla	8	133	46	50	237	25	0	25
Andorra	0	0	134	212	346	0	0	0
TOTAL	**20.489**	**23.576**	**35.298**	**34.553**	**113.916**	**1.493**	**148**	**1.641**

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88.* Madrid, M.E.C.

1.4. Población itinerante

Existen dos colectivos que por razones laborales se ven obligados a continuos desplazamientos: la población temporera dedicada a las cosechas agrícolas y a la hostelería y, por otra parte, los

Respecto a la distribución por sexo, sobre una muestra compuesta por 501 sujetos de este alumnado, el 56,7% son varones y el 43,3% mujeres. El 50% de la totalidad de estos alumnos son de etnia gitana.

En lo que se refiere al nivel escolar del alumnado, su distribución por ciclos de la enseñanza Primaria (tabla VI.6) y el escaso número de alumnos que cursan el ciclo superior hacen pensar en un importante abandono de la escuela por parte de

estos alumnos. El desconocimiento de la totalidad de la población escolar temporera se traduce en la dificultad de realizar un seguimiento escolar eficaz que evite este abandono.

TABLA VI.6: Distribución por ciclos de los alumnos temporeros. Curso 1988-89.

CICLOS	ALUMNOS
Preescolar	162
Ciclo inicial E.G.B.	175
Ciclo medio E.G.B.	176
Ciclo superior E.G.B.	74
TOTAL	**587***

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

(*) Este dato corresponde a una muestra del alumnado temporero.

En cuanto al otro colectivo itinerante en España, los *trabajadores circenses*, se estima la población en edad escolar que se desplaza con ellos en unas 150 personas. Alrededor de un 10% de esta población sigue cursos a distancia del C.E.N.E.B.A.D. y otro 40 % recibe atención directa en las cuatro aulas itinerantes puestas en funcionamiento por el M.E.C. Sin embargo, hay otro 50% que no está escolarizada. La distribución de los alumnos de estas aulas itinerantes según los ciclos figura en la tabla VI.7.

Cuando la familia cambia de empresa circense y ésta no dispone de un aula itinerante, el alumno pasa a la atención a distancia del C.E.N.E.B.A.D. En un 50% de los casos la relación curso-edad no se corresponde, tratándose el 60 % de estos casos de un desfase de un año.

2. Minorias étnicas: los gitanos

2.1. Datos sociológicos

El último estudio que permite contextualizar la situación de la minoría gitana es de 1978. Los datos sociológicos que se presentan a continuación provienen principalmente de dicho estudio, si bien se incorporan los datos nacionales más actualizados.

En 1990, la población gitana en España se estima en unas 350.000 personas, habiéndose duplicado en menos de 20 años, ya que en 1978 era de 208.344.

La minoría gitana mantiene las constantes de población de 1978 (tabla VI.8). Así, en 1990, el 70% tienen edades inferiores a 25 años y sólo un 2% tiene más de 65 años. Su tasa de natalidad es casi cuatro veces superior a la del conjunto de la población (377‰ frente a 128‰), y la de mortalidad 1,4 veces superior, mientras que la esperanza de vida es de ocho a nueve años inferior.

TABLA VI.7: Evolución del número de alumnos en aulas itinerantes en el territorio M.E.C. en el período 1986-89.

CURSO	PREESCOLAR	C. INICIAL	C. MEDIO	C. SUPERIOR	ADULTOS	TOTAL
1986-87	5	7	4	8	5	29
1987-88	11	8	12	21	5	57
1988-89	8	18	14	19	5	64

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

TABLA VI.8: Demografía. Distribución por edad de la población total y gitana menor de 25 años. 1987-1990.

EDADES	TOTAL (Censo, 1970)	GITANA (Padrón, 1976)	GITANA (Nº Asuntos Sociales, 1990)
Menos de 5 años	9,40	20,0	–
De 5 a 9 años	9,50	18,0	–
De 10 a 14 años	8,90	14,0	–
De 15 a 24 años	15,50	18,0	–
TOTAL	**56,00**	**70,0**	**70,0**

FUENTES:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España*. Madrid, I.N.E.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes*. Madrid, I.N.E.
- FERNANDEZ SANZ, M. (1990): *La política del Ministerio de Asuntos Sociales*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.

Su distribución por zonas geográficas es muy similar a la del resto de la población. Sin embargo, la ubicación en zona urbana está polarizada en la periferia o en zonas infradotadas de grandes ciudades. No se dispone de datos nacionales sobre modificaciones en dicho asentamiento en la última década. Hay una fuerte emigración interprovincial, y una más moderna emigración intraprovincial.

Por regiones, en el sur está ubicado el 42,2% de la población gitana, en levante el 15,2%, en el noroeste (preferentemente Barcelona) el 14,3%, y en el centro (preferentemente Madrid) el 14,3%. La zona Sur es la de mayor peso demográfico, con el 1,2% de sus habitantes gitanos. El nomadismo se calcula que alcanza sólo al 5% de los gitanos.

El promedio de miembros por familia en 1978 es de 5,72 (aunque va descendiendo progresivamente y hoy se sitúa en torno a 5). La estructura familiar obedece a un modelo jerarquizado de autoridad, basado en el parentesco, la edad y el sexo. Algunos de estos rasgos se han ido debilitando en contextos donde ha entrado con más fuerza la sociedad postindustrial.

En relación a la vivienda, según datos del Ministerio de Asuntos Sociales, en 1990 el 80% de los gitanos ocupan viviendas no mayores de 50 m^2. De estas viviendas, son chabolas alrededor del 21%, lo que dificulta sus condiciones sanitarias y de higiene.

En cuanto al nivel de estudios de la población, en 1978 tenían estudios Primarios el 27% de la misma y Secundarios el 1% (tabla VI.9). El resto no tenía estudios sancionados mediante título. Aunque no se dispone de datos nacionales actualizados, al menos el 30% de la población gitana es analfabeta absoluta. En cuanto a la distribución por sexo, la proporción de mujeres analfabetas es mayor que la de varones.

TABLA VI.9: Educación. Nivel de estudios de población total y gitana en 1978. Porcentajes estimados.

NIVEL DE ESTUDIOS	POBLACION TOTAL	POBLACION GITANA
Ninguno	6	71
Primario	59	27
Medio	28	1
Superior	5	0
Otros	2	1

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978.* Madrid, Secretaría General Gitano.

En 1990, el 47% de la población gitana es activa. Los gitanos están ocupados en su mayoría en trabajos que suelen ser marginales, temporales y con ingresos fluctuantes. Se estima que dos de cada cinco activos son temporeros o chatarreros. Por otra parte, se observan fuertes incrementos en todas las ocupaciones en relación con el estudio de 1978, principalmente en la de vendedor ambulante.

2.2. Situación en el sistema educativo

Los datos disponibles relativos a población en edad escolar se basan en encuestas realizadas en las Comunidades Autónomas gestionadas por el Ministerio de Educación y Ciencia.

2.2.1. Población en edad escolar

La participación de los niños gitanos en programas educativos está relacionada con su escolarización, asistencia a clase y abandono escolar, diferenciados por niveles, así como con el rendimiento en los mismos.

De acuerdo con los datos sobre población gitana en período de escolaridad obligatoria, tres de cada cinco niños de 4 a 14 años están escolarizados.

En el territorio M.E.C., la escolarización es casi plena para los alumnos con edades entre 6 y 9 años, con unas tasas próximas al 80%. El tramo de 10 a 12 presenta unas tasas entre el 60 y el 80% y, a partir de esa edad, las tasas van disminuyendo progresivamente (gráfico VI.2). Se produce, pues, un paralelismo entre escolarización y edad de los alumnos, de tal modo que hay más escolarización en las edades más bajas.

Por Comunidades Autónomas, Castilla y León y Madrid, seguidas de Aragón y Navarra, tienen en números absolutos, la mayor parte de la población escolarizada. Esta distribución se mantiene en el período 1985-1989, con variaciones a la baja en la Comunidad de Madrid (tabla VI.10).

En las Comunidades Autónomas con competencias plenas en educación no se cuenta con datos oficiales. Aún así, según datos facilitados por distintas asociaciones gitanas, en el curso 1987-88, en Cataluña se estiman en 3.500 los niños escolarizados, en Galicia, 1.200 niños, y en la Comunidad Valenciana, 1.100 niños.

En cuanto a su *distribución según el nivel o modalidad de enseñanza*, en el curso citado el 90,81% de los niños gitanos censados está escolarizado en centros de Preescolar, E.G.B. y Educación Especial; en torno al 5% lo está en aulas ocupacionales, y el resto está sin escolarizar.

GRAFICO VI.2: Minorías étnicas. Porcentaje de escolarizados según edad. Cursos 1988-89.

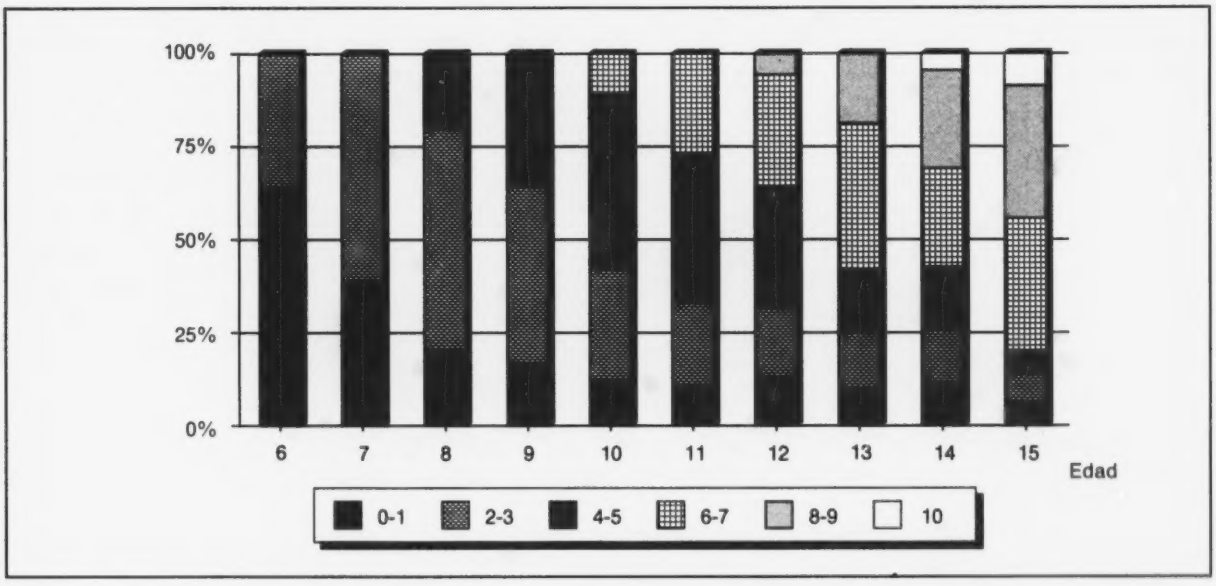


TABLA VI.10: Número de alumnos gitanos por Comunidades Autónomas en el territorio M.E.C. Cursos 1985-86 a 1988-89.

COMUNIDADES AUTONOMAS	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
Aragón	1.304	1.645	1.645	1.436
Asturias	502	554	660	–
Baleares	772	575	880	1.011
Cantabria	502	541	343	261
Castilla-León	2.522	3.425	3.825	3.519
Castilla-La Mancha	248	1.297	812	1.818
Extremadura	–	–	560	1.065
Madrid	3.765	3.945	3.160	2.717
Murcia	–	2.650	–	730
Navarra	837	–	1.136	1.124
La Rioja	510	708	697	743
Ceuta y Melilla	185	116	87	40
TOTAL	**11.207**	**15.506**	**13.876**	**14.464**

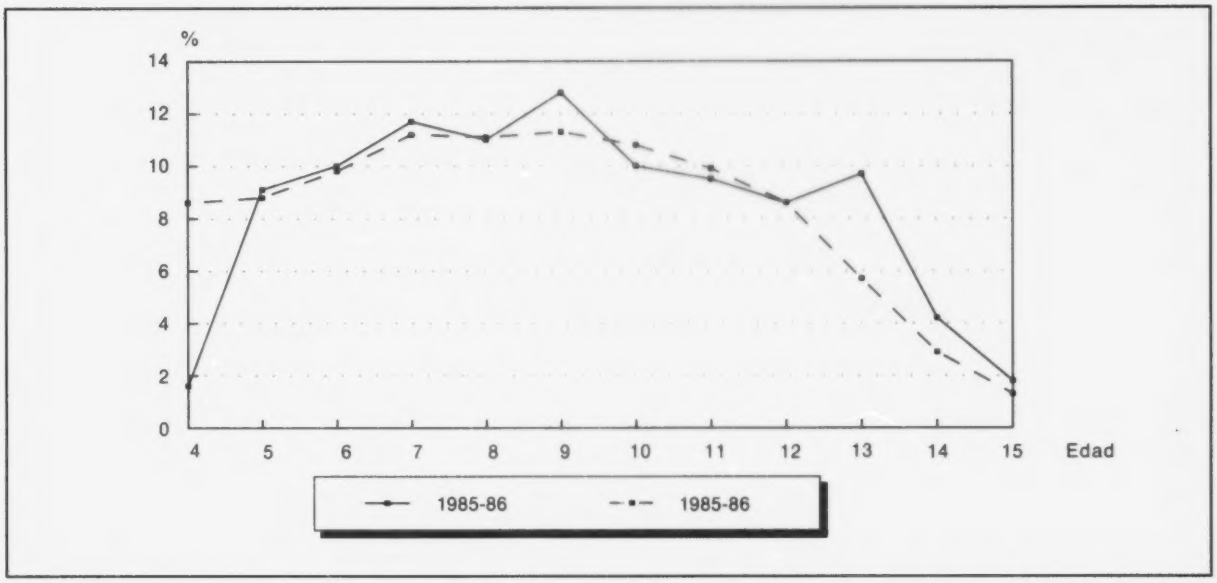
FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

De la población gitana escolarizada en centros ordinarios, un 88,9% están escolarizados en centros públicos y un 11,2% en privados. Según los datos disponibles, esta proporción se mantiene estable desde el curso 1986-87, si bien se ha producido un descenso en el número de alumnos de centros públicos asistentes a aulas específicas.

En el curso 1988-89, el 34% del alumnado gitano matriculado en E.G.B. había comenzado su *escolarización con retraso* (gráfico VI.3). Hasta los doce años, ese retraso suele ser de uno o dos cursos. De los alumnos que permanecen en el sistema educativo tras cumplir doce años, se observa que tres de cada cuatro están en el sistema desde los seis años.

BEST COPY AVAILABLE

GRAFICO VI.3: Minorías étnicas. Niños gitanos escolarizados. Número de cursos de asistencia a la escuela. Curso 1987-88.

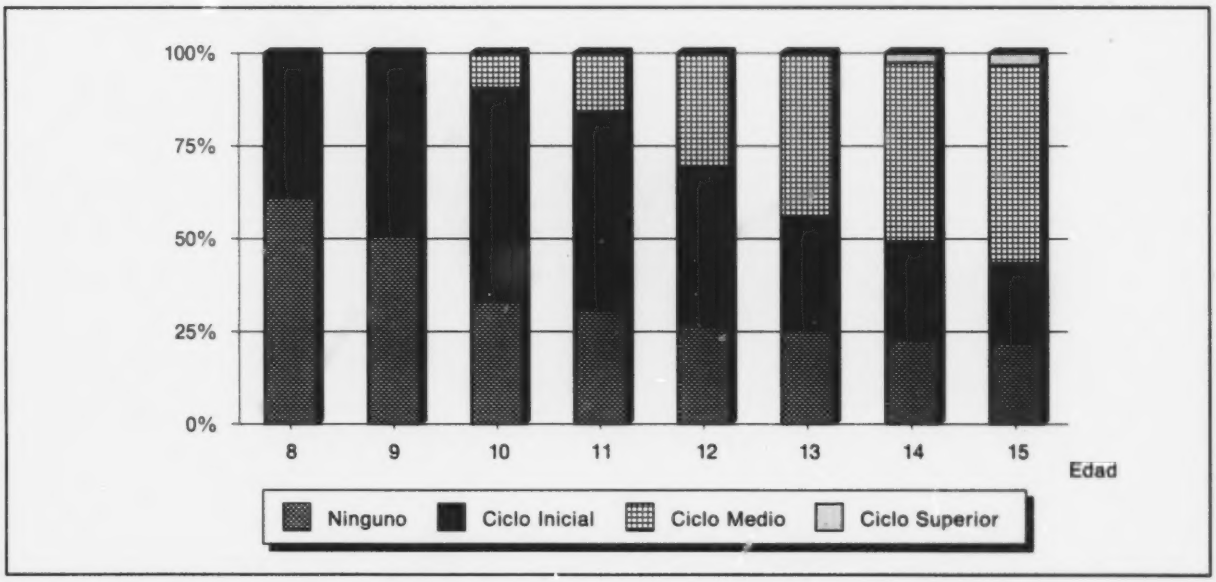


En los cursos 1987-88 y 1988-89, en el conjunto de la población gitana escolarizada, *la asistencia durante el curso* aumenta en el segundo trimestre y desciende en el tercero.

Asimismo, el *abandono temprano* de las aulas se inicia a los 12 años y en el curso 1988-89 afecta a más de la mitad de la población de edad igual o superior. En comparación con cursos anteriores, en el último curso el inicio del abandono se produce a los 10 años aproximadamente.

Con respecto al *rendimiento*, hay un aumento del número de alumnos que superan satisfactoriamente el nivel académico que corresponde a su edad. En el curso 1988-89, el 37,7% de los alumnos de 8 años superan el ciclo inicial, y el 16,2% de los alumnos de 10 años el ciclo medio, pero sólo un 2% de los alumnos de 14 y 15 años obtiene el Graduado Escolar. Estos datos contrastan con los del curso anterior, que tiene porcentajes más bajos en todos los niveles y donde ningún alumno supera el ciclo superior (gráfico VI.4).

GRAFICO VI.4: Minorías étnicas. Niños gitanos escolarizados. Nivel educativo alcanzado. Cursos 1987-88 y 1988-89.



En relación con los servicios de asistencia y promoción, en el período señalado se estabiliza el número de alumnos que disfrutan de comedor escolar, y aumenta el número de las becas para dicho servicio (entre un 20% y un 30%). El número de niños que utilizan transporte escolar es inferior a un diez por ciento.

De forma general, los principales problemas educativos de la población gitana en edad de escolarización son la asistencia continuada a clase, los resultados académicos y la interacción con otros niños.

2.2.2. Población adulta

La participación de los adultos en programas de alfabetización está relacionada con sus motivaciones, su necesidad de leer y escribir para poder desempeñar su ocupación, o por la necesidad de obtener el carnet de conducir. No se dispone de datos específicos al respecto.

En el área ocupacional existen diversos programas de formación de adultos, promovidos, entre otras instituciones, por las asociaciones de gitanos. Los cursos están orientados a la formación para el acceso a una ocupación, generalmente actividades laborales autónomas (albañil, mecánico, modista). En la Comunidad Autónoma de Andalucía se han realizado programas de empleo comunitario (labores del campo). No obstante, no se poseen datos acerca del número de participantes en estos programas.

3. Las comunidades de inmigrantes

España, país históricamente de emigración, experimentó en la década de los años 70 un giro importante en sus tendencias migratorias, dando comienzo, a partir de esa fecha, los movimientos inmigratorios.

Existen disparidades en los datos que ofrecen las estadísticas oficiales acerca de la inmigración, lo que dificulta su conocimiento. En cuanto a la información relativa al nivel de estudios de la población extranjera en España sólo proporciona datos el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.). De esta fuente se ha extraído la práctica totalidad de los datos que se presentan en este apartado, relativos, exclusivamente, a la población extranjera que reside en España y que se encuentra censada en un municipio. De los inmigrantes que, estando en España, no se hallan censados en ningún municipio o se encuentran en situación ilegal no existen datos procedentes de fuentes u organismos de la administración del Estado, tan sólo estudios parciales que ofrecen un perfil general de la situación de estos colectivos en España. Uno de estos estudios[3] estimaba en 366.500 los inmigrantes indocumentados existentes en España en 1986 (Anexo 2, tabla 28), cifra que, según los mismos autores, se elevaría en 1988 a 540.777, frente a los 398.147 residentes extranjeros legales en España contabilizados por los Ministerios del Interior y de Trabajo para este mismo año.

3.1. Datos sociológicos

Respecto al *sexo*, no se aprecian diferencias significativas entre los años considerados, 1981 y 1986 (tabla VI.11), siendo en ambos casos ligeramente superior el porcentaje total de mujeres al de varones.

Por zonas geográficas, los inmigrantes procedentes de América Central, el Caribe y Filipinas se caracterizan por un claro predominio de mujeres que tradicionalmente trabajan en el sector doméstico. Por el contrario, la inmigración procedente del continente africano está compuesta mayoritariamente por varones, tradicionalmente empleados en puestos de baja cualificación del sector servicios, en la agricultura y en la construcción.

En cuanto a la *edad*, tanto en el año 1981 como en 1986, se observan algunas características comunes a todas las nacionalidades (Anexo 2, tablas 16 y 17). Se observa una tendencia general de disminución de la población inmigrante menor de 14 años y de aumento de la de más de 65. Esta tendencia va unida a la actividad laboral de los inmigrantes o, en su caso, a la falta de ella, como en el caso de las personas pertenecientes a la tercera edad y se manifiesta de manera diferente según la zona de procedencia. Así, entre 1981 y 1986 aumenta el porcentaje de mayores de 65 años procedentes de los países europeos, mientras que las poblaciones africana y asiática mantienen unos bajísimos porcentajes de personas que superen esta edad.

La *localización geográfica* de las comunidades de inmigrantes en España es variada y se halla en estrecha relación con cada una de las nacionalidades (Anexo 2, tablas 18 y 19). La población procedente de Europa y Norteamérica se concentra en las Comunidades de Madrid, Cataluña, Valencia y Andalucía. El caso de Portugal se aparta de estas tendencias europeas generales y sus emigrantes se localizan en la Comunidad de Galicia y en Castilla-León mayoritariamente.

3 COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España". *Revista de Documentación Social*, nº 66. Madrid, Cáritas.

TABLA VI.11: Población extranjera censada en España según sexo y nacionalidad. Años 1981 y 1986.

NACIONALIDAD	1981			1986		
	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES
TOTAL	**234.018**	**48,32**	**51,68**	**267.812**	**48,19**	**51,81**
Europa	121.334	49,38	53,1	151.799	47,07	52,93
Países de la C.E.E.	*			131.167	47,39	52,61
R.F.A.	22.990	47,53	52,47	25.274	47,27	52,73
Francia	22.451	42,98	57,03	20.909	42,48	57,53
Gran Bretaña	18.953	43,86	56,14	36.924	47,41	52,59
Portugal	20.268	52,75	47,25	19.691	49,82	50,19
Otros países de la C.E.E.	*			28.369	49,41	50,59
Otros países de Europa	36.673	47,26	52,74	20.632	45,06	54,93
América del Norte	17.575	50,38	49,62	17.527	49,13	50,86
EE.UU.	13.480	51,63	48,38	13.381	49,77	50,23
Otros países	4.094	46,26	53,74	4.146	47,08	52,92
América Central-Caribe	8.955	44,38	55,62	9.017	41,68	58,32
Cuba	5.851	46,21	53,79	4.832	46,77	53,21
Rep. Dominicana	*			1.258	22,50	77,42
Otros países	3.104	40,91	59,09	2.927	41,48	58,52
América del Sur	41.986	48,39	51,61	36.266	48,19	51,81
Argentina	12 191	48,07	51,93	11.800	49,05	50,94
Venezuela	9.737	49,76	50,24	6.983	50,95	49,03
Otros países	20.058	47,93	52,07	17.483	46,50	53,50
Africa	33.247	52,01	47,99	30.675	54,21	45,79
Marruecos	29.804	51,13	48,87	25.091	52,50	47,50
Otros países	3.444	59,67	40,33	5.584	61,91	38,09
Asia	9.606	51,92	48,09	16.373	50,35	49,65
Filipinas	*			3.302	22,50	77,47
Otros países	*			13.072	57,37	42,63
Oceanía	990	53,84	46,16	667	52,17	47,83
Apátridas	*			79	68,35	31,65
No consta	325	61,54	38,15	5.409	46,05	53,95

FUENTES:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales*. Madrid. I.N.E.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Padrón Municipal de habitantes de 1986*. Madrid, I.N.E.

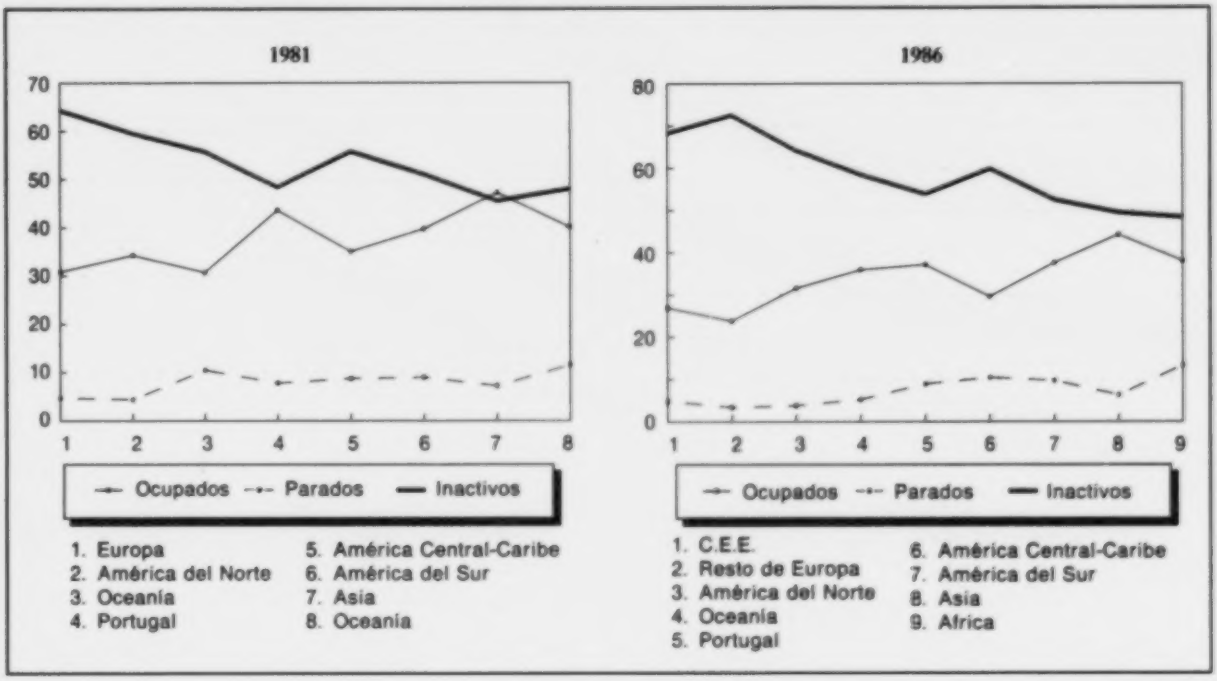
(*) No se dispone de este dato desagregado.

Por lo que respecta a las personas que proceden de América Latina, se observa en 1986 un cierto reforzamiento de las tendencias de 1981: siguen prefiriendo Canarias, Cataluña, Galicia y Madrid como lugares de residencia.

Los inmigrantes que provienen del continente africano, marroquíes en su mayoría, en 1981 se hallaban censados principalmente en Ceuta y Melilla; en 1986 se acentúa su presencia en las áreas industrializadas del país, en concreto en Cataluña. Finalmente, la población asiática se asienta en 1986 en Madrid, Cataluña, Baleares y Andalucía.

La *actividad laboral* de los inmigrantes mantiene prácticamente la misma tendencia, a lo largo del período de tiempo considerado (gráfico VI.5; Anexo 2, tablas 20 y 21).

GRAFICO VI.5: Población extranjera de 16 y más años en España según su actividad económica y nacionalidad. 1981 y 1986.



Al igual que la edad, la distribución de la ocupación de la población extranjera varía ligeramente de acuerdo con la nacionalidad de que se trate. Los procedentes de los países más industrializados presentan el mayor número de personas inactivas pero también el menor número de trabajadores en paro. En el extremo contrario, entre los inmigrantes africanos el número de ocupados es relativamente bajo pero su índice de paro es el más alto en relación al resto de los países.

3.2. El nivel académico de los inmigrantes en España

3.2.1. Datos generales

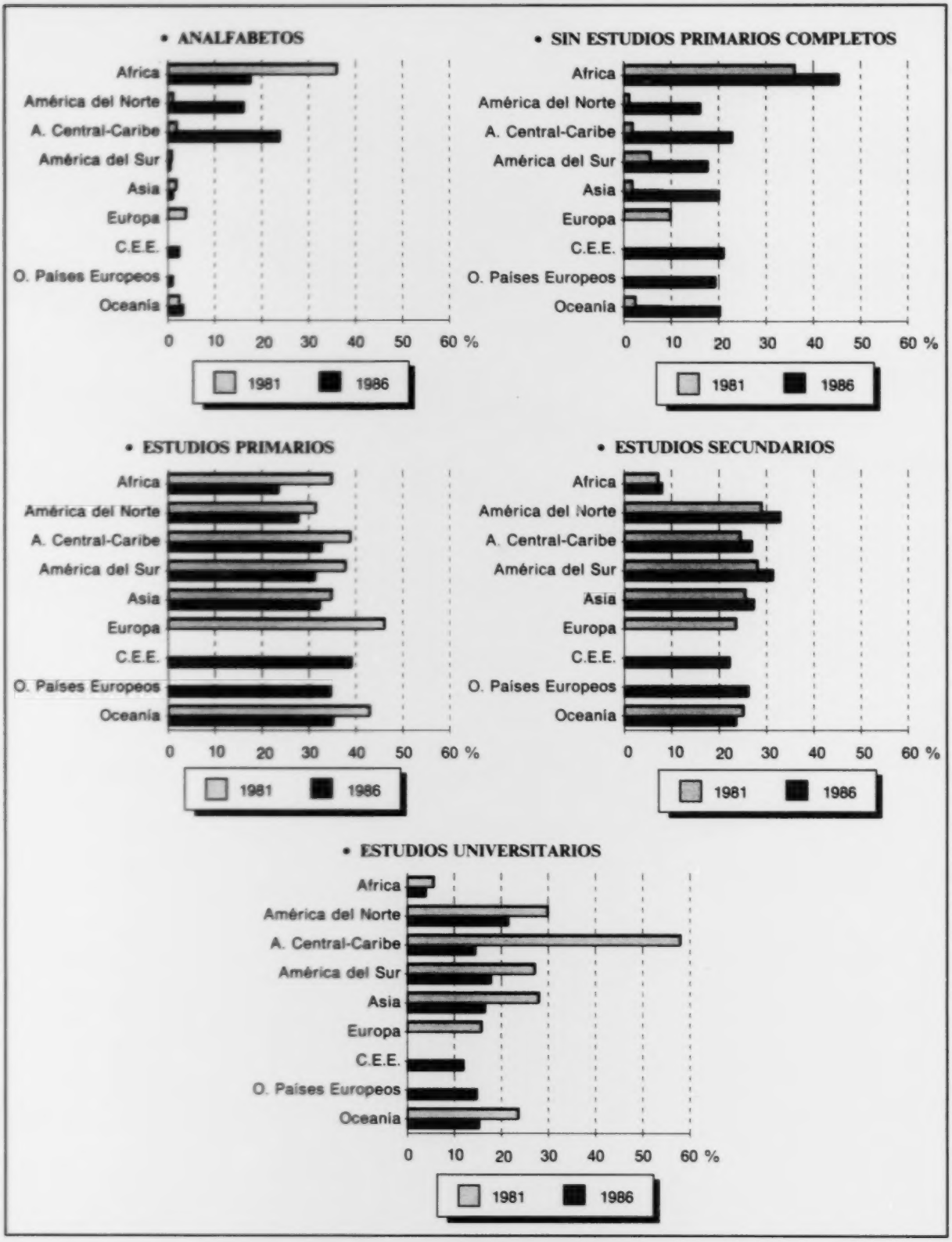
Como puede apreciarse en el gráfico VI.6 (Anexo 2, tablas 22 y 23), aparecen grandes diferencias entre los niveles de instrucción de la población extranjera en España de acuerdo con su procedencia.

Los perfiles educativos de los distintos continentes y países muestran serias diferencias entre sí. Los inmigrantes extranjeros en España que provienen de los países más industrializados tienen en 1981 un nivel de instrucción que abarca fundamentalmente la Educación Primaria y la Secundaria, incluyéndose aquellas titulaciones derivadas de la Formación Profesional que capacitarían para el ejercicio de un oficio. Las personas procedentes de América del Norte tienen globalmente el nivel de instrucción más elevado.

La situación de los inmigrantes de estos países contrasta en gran manera con el resto de los países menos industrializados donde los niveles de instrucción son más bajos. Destaca el alto número de personas analfabetas o con estudios incompletos procedentes de Africa (casi todos ellos de nacionalidad marroquí según las tablas citadas) y de Portugal, que serían, a su vez, los de menor cualificación laboral. Los inmigrantes que proceden de América Central-Caribe, América Latina y Asia registran un porcentaje de personas analfabetas menor que el que se da entre los inmigrantes europeos y los norteamericanos, lo que se debe, quizá, al carácter político de la inmigración procedente de estos países, sobre todo, de América Latina en su conjunto.

Si se atiende a la dimensión temporal, los datos correspondientes a 1986 señalan una agudización de las tendencias existentes en 1981, así como un descenso generalizado en el nivel educativo de la población extranjera en España. Aparece un porcentaje bastante elevado de inmigrantes que ni siquiera han completado sus estudios Primarios, aunque, junto con éstos, disminuye la población analfabeta. Finalmente, aumenta ligeramente el número de inmigrantes con estudios Secundarios pero disminuye con respecto a 1981 la población inmigrante con estudios Universitarios.

GRAFICO VI.6: Población extranjera de 10 y más años censada en España según nivel de estudios y nacionalidad en 1981 y 1986: analfabetos, sin estudios Primarios completos, estudios Primarios, estudios Secundarios y estudios Universitarios.



3.2.2. Participación en el sistema educativo

En las fuentes consultadas la variable educativa aparece referida a la población extranjera de 10 y más años, por lo que no es posible conocer el nivel educativo de la población menor de esta edad. Por otra parte, no se posee datos acerca de la escolarización de los hijos de inmigrantes en el sistema educativo reglado y otros datos de interés relativos a su educación: nacionalidad, correspondencia entre edad y nivel educativo, itinerarios migratorios, seguimiento escolar, etc. Asimismo, no se dispone de datos que cuantifiquen la participación de los inmigrantes en el resto de los niveles del sistema educativo español.

En este sentido, tan sólo los hijos de los inmigrantes portugueses escolarizados en centros ordinarios de las Comunidades Autónomas donde son más numerosos (Asturias, Castilla-León y Navarra) han recibido atención educativa a través de diez profesores portugueses y uno español encargado de coordinar las acciones de apoyo a esta población; estas acciones han sido promovidas desde 1988 en virtud de un convenio entre el Ministerio de Educación y Ciencia español y el portugués. De acuerdo con los datos proporcionados por la Subdirección General de Educación Compensatoria del M.E.C., en el curso 1988-89 están escolarizados en centros ordinarios españoles de las Comunidades Autónomas ya citadas 1.049 alumnos portugueses.

Aparte de estas acciones, los hijos de los inmigrantes residentes pueden acceder a algunas modalidades de becas que conceden los ayuntamientos de los municipios donde residen, como pueden ser las de comedor y otras ayudas. Actualmente no tienen acceso a las becas que concede el Ministerio de Educación y Ciencia.

El Ministerio de Asuntos Sociales lleva a cabo, igualmente, programas, ayudas y orientación, especialmente a los solicitantes de refugio y asilo y a los asilados y refugiados de hecho, destinados a facilitar su participación en cursos de Formación Ocupacional para su posterior inserción en el mercado laboral español. Presta, asimismo, apoyo a la población infantil y juvenil, facilita su integración escolar y realiza un seguimiento. No obstante, estas acciones están muy localizadas y no pueden ser consideradas como representativas de todo el territorio español.

4. Los reclusos

La legislación considera que los reclusos, aunque privados de libertad, conservan determinados derechos, entre otros el educativo. De este modo, los centros penitenciarios han de facilitar la escolarización de analfabetos y neolectores. Básicamente, la necesidad educativa de los reclusos es la alfabetización, sobre todo entre jóvenes y mujeres, aunque el interés más inmediato de estos colectivos suele ser la obtención de un título y el aprendizaje de un oficio.

La población reclusa española supera los 30.000 internos en 1991 y en su mayor parte es preventiva, es decir, está a la espera de proceso. En cuanto a su composición, existen diferencias étnicas y culturales, por la presencia de colectivos definidos de extranjeros y de gitanos y uno de cada dos reclusos son menores de 25 años. En sus hábitos, destaca la incidencia de la drogadicción y la no integración en los valores sociales y comunitarios.

La alfabetización y la formación básica y de tipo medio de la población reclusa se ha desarrollado desde 1984 mediante la colaboración entre el Ministerio de Educación y Ciencia y el de Justicia. Como objetivo específico se pretende favorecer la reinserción social y la promoción cultural de esta población.

Esta acción se ha realizado a través de los centros de Educación de Adultos, en aquellos casos en que es posible, y a través de la modalidad a distancia de la Educación de Adultos (C.E.N.E.B.A.D. e I.N.B.A.D.). Diversas Administraciones públicas contribuyen con material y con el pago de tasas. Desde 1986 la alfabetización y la formación básica se han acogido a la modalidad de tutoría presencial, y los otros niveles a la tutoría a distancia.

En la tabla VI.12 se presentan los datos relativos al curso 1986-87 de los alumnos de Centros Penitenciarios según el tipo de estudios. La institución responsable no facilita datos actualizados.

TABLA VI.12: Alumnos de centros penintenciarios clasificados según tipo de estudios. 1987.

TIPO DE ESTUDIOS		ALUMNOS
Enseñanza General Básica	Centros de Educación de Adultos:	
	Alfabetización	1.144
	Segundo Ciclo	1.014
	Tercer Ciclo	1.176
	C.E.N.E.B.A.D. y Radio E.C.C.A.	1.529
Enseñanzas Medias	B.U.P. y C.O.U.	321
	F.P.	60
Universidad	U.N.E.D.	399
	Otras universidades	60
Enseñanzas no regladas	Cursos I.N.E.M.	361
	Idiomas	605
	Otros	850

FUENTE: Datos proporcionados por la Inspección de Cultura del Ministerio de Justicia. 1987.

La privación de libertad es el punto diferencial y más evidente del medio de los reclusos para condicionar su participación educativa y rendimiento. Sin embargo, existen otros problemas de tipo ambiental e individual, tales como la superpoblación, el régimen disciplinario, los hábitos drogodependientes generados en la prisión, la mezcla de valores delicuentes y penitenciarios y la situación de espera de juicio.

Referencias Bibliográficas

COLECTIVO DE ENSEÑANTES CON GITANOS Y GITANAS (1988): "Enseñanza con gitanos". *Cuadernos de Pedagogía*, nº 156, pp. 87-97. Barcelona, Fontalba.

COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España". *Revista de documentación social*, nº 66 (monográfico), enero-marzo. Madrid, Cáritas.

FERNANDEZ SANZ, M. (1990): *La política del Ministerio de Asuntos Sociales*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de Población de 1981. Resultados nacionales*. (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Padrón Municipal de Habitantes de 1986*. Madrid, I.N.E.

MORENO JULIA, F. y VILANOVA RIBAS, M. (1991): *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. (Premio Nacional de Investigación Educativa, 1991). (No publicado).

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1984): *Actas de las I Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1989): *Actas sobre las II Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, 1987. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *Actas de las I Jornadas Estatales de Seguimiento Escolar con Minorías Etnicas*. Astorga, 1989. Madrid, Secretariado General Gitano.

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1990): *La educación de las personas adultas gitanas*. (Informe-memoria). Madrid, Secretariado General Gitano.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1988): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Memoria de Educación Compensatoria. Curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

VAZQUEZ, J.M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

CAPITULO VII

Composición de los cuerpos de enseñantes

Hasta aquí se ha tratado de las desigualdades en la educación de diversos colectivos, niños, jóvenes o adultos, pero siempre en tanto que alumnos. Para completar la panorámica social del mundo de la educación y la formación en este capítulo se analizan las posibles desigualdades en la composición de los cuerpos docentes. Nos referimos sólo a los profesores de "educación inicial" (por continuar con la terminología usada en la introducción), únicos de los que se dispone de cierta información. Del profesorado inmerso en el complejo mundo de la "formación continua", no hay información disponible.

Los parámetros que se consideran para el análisis son:

- **sexo**, diferenciando *niveles educativos, función desempeñada, especialidad y categoría académica del profesorado*;
- **origen social**, a través de la *procedencia socioeconómica y cultural.*

1. Las desigualdades según sexo en la profesión docente

1.1. Diferencias por niveles educativos

Al contemplar los distintos niveles del sistema educativo, se detectan grandes diferencias en la distribución del profesorado por sexos. En líneas generales, se da la tendencia de que cuanto mayor es el nivel educativo del alumnado, menor es la proporción de profesorado femenino y viceversa (tabla VII.1), aunque con ciertos matices.

El profesorado de *Educación Preescolar* presenta una proporción mayoritariamente femenina en

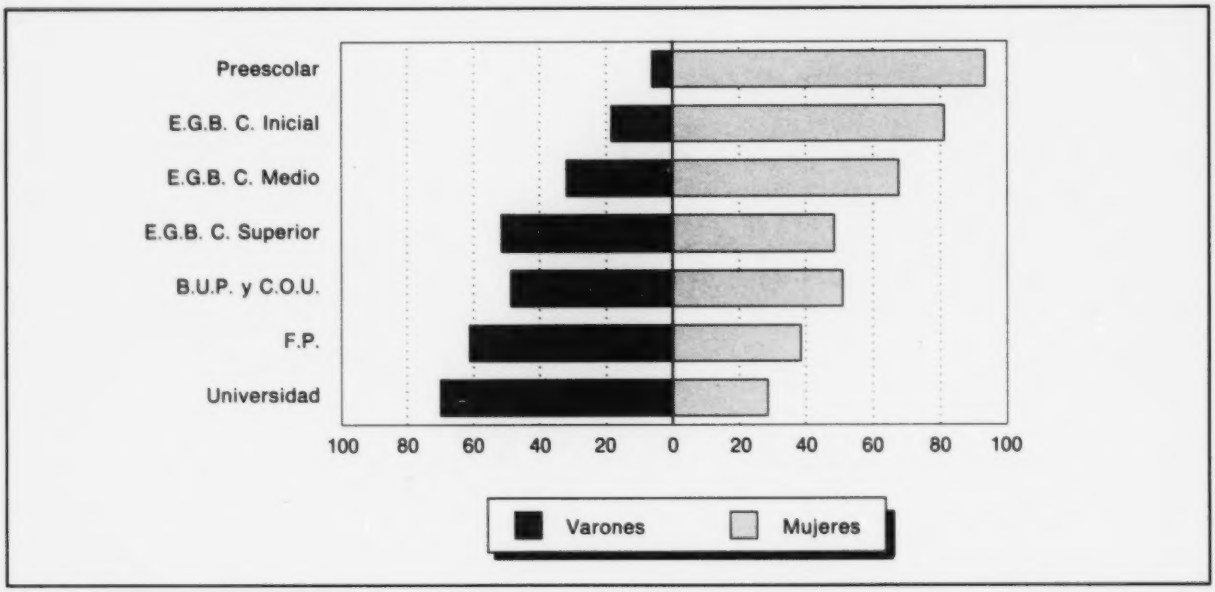
TABLA VII.1: Número y porcentaje de profesores* por sexo y nivel educativo. 1987-88.

NIVEL EDUCATIVO	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Preescolar	2.552	6,46	36.961	93,54	39.513
E.G.B.:	70.380	36,84	120.656	63,16	191.036
Ciclo Inicial	8.422	18,60	36.856	81,40	45.278
Ciclo Medio	22.305	32,30	46.760	67,70	69.065
Ciclo Superior	39.653	51,70	37.040	48,30	76.693
B.U.P. y C.O.U.	39.998	49,08	41.500	50,92	81.498
F.P.	31.962	61,47	19.993	38,45	51.995
Universidad	35.124	70,07	14.267	28,46	50.129
TOTAL	**180.754**	**43,65**	**233.377**	**56,35**	**414.131**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

(*) Además de este profesorado general hay en el sistema educativo considerado de modo global:
- 11.992 profesores de Educación Especial (4.598 en Centros Específicos y 7.394 en Centros no específicos);
- 5.663 profesores de Educación Compensatoria;
- 1.144 profesores de Educación Permanente de Adultos;
- 149 profesores del C.E.N.E.B.A.D.;
- 382 profesores del I.N.B.A.D.;
- 1.296 profesores aproximadamente de Educación en el Exterior.

GRAFICO VII.1: Porcentaje de profesores por sexo y nivel educativo. 1987-88.



todos sus niveles. En el curso 1987-88, del total de profesores que se encuentran en este nivel el 93,5% son mujeres. Esta tendencia se da tanto en el sector público como en el privado. (tabla VII.2).

TABLA VII.2: Total de profesores y porcentaje de mujeres en Preescolar por tipo de dependencia. 1987-88.

TIPO DE DEPENDENCIA	N	% MUJERES
Públicos	26.402	92,4
Privados	13.111	95,9
TOTAL	**39.513**	**93,5**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

En la *Educación General Básica* se aprecia también una presencia mayoritaria de profesorado femenino, si bien no de manera tan abrumadora como en el nivel de Preescolar. Asimismo, según se avanza de ciclo educativo la proporción de profesorado femenino disminuye considerablemente: el porcentaje de profesoras es muy superior en el ciclo inicial (81,4%) y en el ciclo medio (67,7%), en tanto que en el ciclo superior los profesores varones participan –en el sector privado– en una proporción ligeramente superior a las profesoras (tabla VII.3).

Al estudiar por separado ambos sexos aparece con claridad la diferencia en el reparto por ciclos de los varones y las mujeres. De los 70.380 profesores varones en el curso 1987-88, 39.653 imparten la docencia en el ciclo superior (56,3%), mientras que sólo 37.040 de las 120.656 profesoras (30,7%) lo hace en este ciclo, el más académico de la enseñanza obligatoria y en el que se exige mayor especialización.

TABLA VII.3: Porcentaje de mujeres en el profesorado de E.G.B. según ciclos y dependencia. 1987-88.

CICLOS	PUBLICOS	PRIVADOS	TOTAL
Ciclo Inicial	79,0	87,4	81,4
Ciclo Medio	66,8	69,9	67,7
Ciclo Superior	44,7	55,7	48,3
TOTAL	**61,2**	**67,7**	**63,2**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

En los niveles de *B.U.P.* y *C.O.U.*, cerca del 51% de los 81.498 docentes, en el curso 1987-88, son mujeres. En el sector público (gráfico VII.2) el porcentaje de profesoras aumenta hasta un 52% (29.765), mientras que en el privado desciende hasta un 48% (11.735). Si bien las diferencias no son significativas, se observa un ligero predominio del profesorado masculino en el sector privado en esta etapa. No obstante, este aparente reparto proporcional entre profesoras y profesores debe ser matizado a la luz de otros indicadores, como por ejemplo la categoría académica del profesorado (ver apartado I.4).

GRAFICO VII.2: Distribución de los profesores por nivel educativo y sexo. 1987-88.

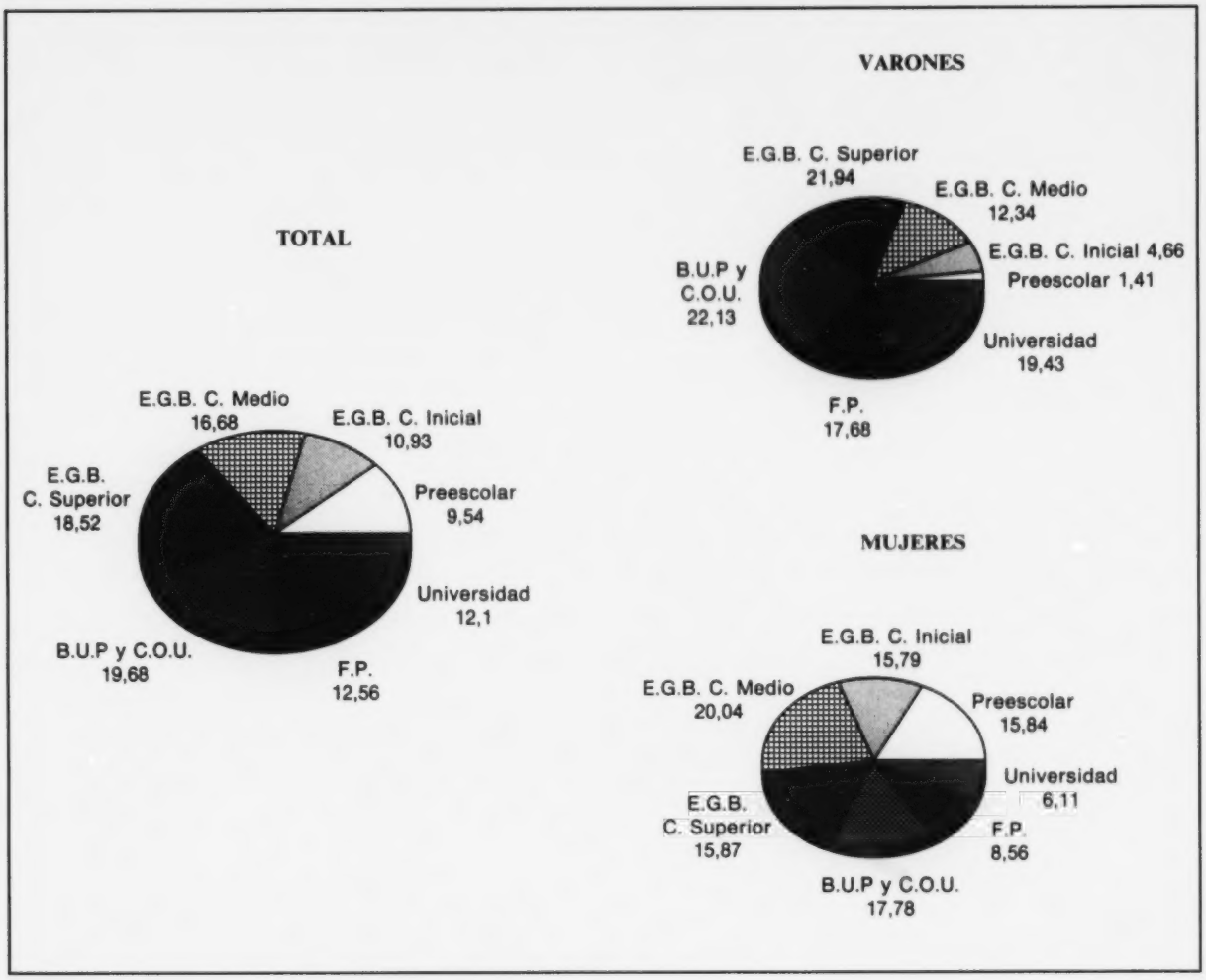
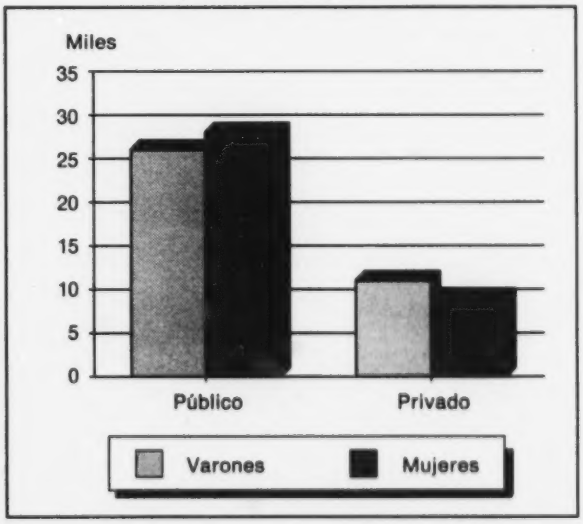


GRAFICO VII.3: Profesores de B.U.P. y C.O.U. según dependencia y sexo. 1987-88.



Por lo que se refiere a la *Formación Profesional*, en el curso 1987-88 hay un total de 51.955 profesores que imparten estas enseñanzas. De ellos, la mayor parte son varones (61,5% del total), aunque se observa, a partir del curso 1980-81, una tendencia leve pero continua al incremento de la participación femenina (paralela al aumento de alumnado femenino).

El 66,7% del profesorado de F.P. imparte sus enseñanzas en centros públicos. Teniendo en cuenta la distinción según sexo (tabla VII.4), se comprueba que en el sector privado el porcentaje de profesoras es superior al de los centros públicos. Un 40,3% (6.965) en los primeros frente a un 37,5% (13.019) en los segundos. Esta diferencia puede deberse, como en el caso del alumnado, al tipo de ramas profesionales que imparten principalmente los centros privados.

TABLA VII.4: Profesorado de Formación Profesional según sexo y dependencia. 1987-88.

	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Públicos	21.631	62,43	13.019	37,57	34.650
Privados	10.943	63,34	6.965	40,31	17.277
TOTAL	**31.943**	**61,52**	**19.984**	**38,48**	**51.927**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

En el *nivel Universitario* resulta significativa la baja proporción de mujeres en el profesorado. Aun habiéndose duplicado la presencia de profesoras desde 1978 (7.648) a 1987 (14.267), continúa siendo minoritaria, representando sólo el 28,5% del profesorado (tabla VII.5). Este hecho está más acentuado en la universidad privada, sobre todo en carreras técnicas, a pesar de presentar un crecimiento –en proporción– mayor en los últimos años que en el sector público.

El número de profesores de *Facultades y Colegios Universitarios* asciende a 30.735 en el curso 1987-88. Respecto a la participación de la mujer, a pesar de haber experimentado un crecimiento superior al del profesorado masculino (incluso cuadruplicando su número en el sector privado), sigue siendo escaso: representa el 28,1% del total (tabla VII.5).

De los 5.149 profesores en las *Escuelas Técnicas Superiores* (E.T.S.) en el curso 1987-88, tan sólo el 11,94% son profesoras, siendo ésta la presencia más baja registrada de profesorado femenino. No obstante, ha sido importante la incorporación de la mujer al profesorado de E.T.S., habiéndose duplicado prácticamente su número desde el curso 1978-79 al 1987-88 (tabla VII.5). Además, la proporción de mujeres entre el profesorado de estas escuelas es superior a la de titulados en promociones anteriores y semejante a la de los últimos años. Esto significa que, proporcionalmente, entre las mujeres ingenieros y arquitectos la dedicación a la docencia es mayor que entre los hombres.

En las *Escuelas Universitarias Técnicas* el profesorado está compuesto por 3.884 hombres (86,4%) y 612 mujeres (13,6%), siendo esta distribución de profesorado por sexos bastante semejante al registrado en las E.T.S. Sin embargo, en las *Escuelas Universitarias (no técnicas)* se registra la proporción más elevada de profesoras: 45,16% sobre un total de 9.749 profesores (tabla VII.5). Una parte importante de las Escuelas Universitarias está constituida por las Escuelas de Formación del Profesorado de E.G.B., donde la participación femenina entre el profesorado es mayoritaria.

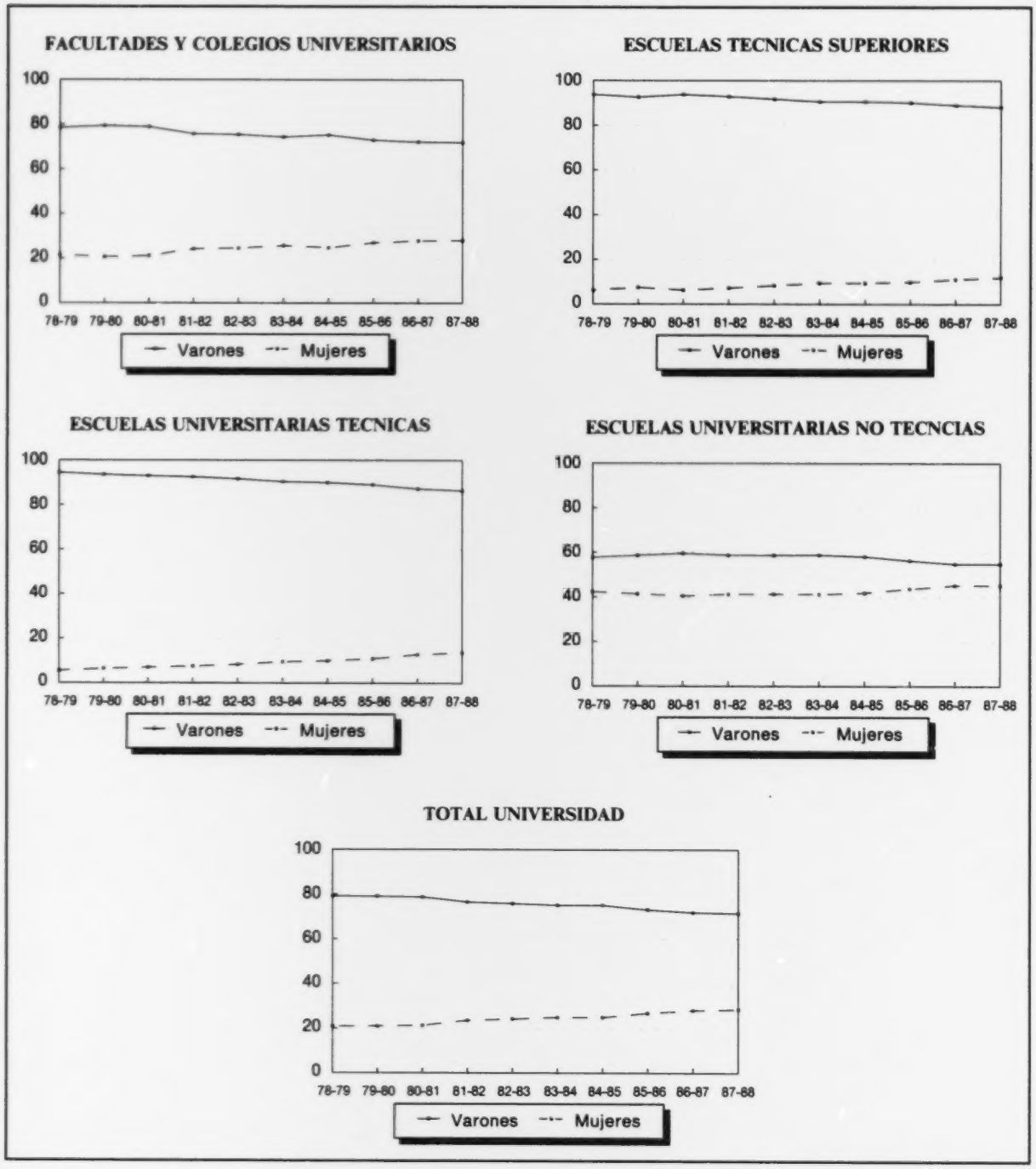
En líneas generales, se puede indicar que el paulatino incremento de la incorporación de la mujer a los estudios universitarios, así como el considerable crecimiento de licenciadas, aún no tienen la consiguiente correspondencia en la presencia femenina en los claustros.

TABLA VII.5: Evolución del profesorado universitario distribuido por tipo de estudios y sexo. 1978-79 a 1987-88.

CURSOS	TOTAL		FACULTADES Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS		ESCUELAS TECNICAS SUPERIORES		ESCUELAS UNIVERSITARIAS TECNICAS		ESCUELAS UNIVERSITARIAS NO TECNICAS	
	TOTAL	% MUJERES	TOTAL	% MUJERES	TOTAL	% MUJERES	TOTAL	% MUJERES	TOTAL	% MUJERES
1978-79	36.662	20,86	22.113	21,48	5.060	6,26	3.885	5,51	5.604	42,24
1979-80	38.420	20,97	22.995	20,69	5.080	7,44	3.891	6,45	6.454	41,35
1980-81	40.384	21,28	24.084	21,16	5.203	6,23	4.026	6,98	7.071	40,42
1981-82	41.587	23,51	24.761	24,27	5.255	7,19	4.089	7,46	7.482	41,22
1982-83	43.129	24,19	25.712	24,58	5.222	8,31	4.124	8,34	8.071	41,30
1983-84	44.248	24,89	26.533	25,70	5.269	9,45	4.199	9,57	8.247	41,17
1984-85	45.084	24,88	27.000	24,80	5.237	9,41	4.222	10,02	8.625	41,83
1985-86	45.390	26,85	27.224	27,05	5.102	9,88	4.230	10,95	8.834	43,66
1986-87	46.650	28,08	27.728	27,89	5.190	11,04	4.364	12,81	9.368	45,18
1987-88	50.129	28,46	30.735	28,10	5.149	11,94	4.496	13,61	9.749	45,16

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la enseñanza en España. Nivel Superior. 1987-88.* Madrid, I.N.E.

GRAFICO VII.4: Evolución del profesorado universitario por sexo y tipo de estudios. 1978-79 a 1987-88.



1.2. Diferencias por la función desempeñada

El reparto de tareas educativas viene a confirmar las diferencias existentes entre hombres y mujeres en tanto que docentes en el sistema educativo. Esto se observa en la función inspectora y en la directiva.

En cuanto a la *función inspectora*, su composición es mayoritariamente masculina. Así, en el curso 1987-88 hay 1.217 inspectores de educación, de los cuales 888 son varones (73%) y tan sólo 329 mujeres (27%), según datos del Servicio de Inspección Técnica de Educación del Ministerio de Educación y Ciencia.

En lo que respecta a la *función directiva*, en los centros educativos existen también diferencias entre hombres y mujeres. En la hipótesis de un reparto proporcional de las tareas directivas entre los sexos, habría que esperar que los porcentajes de hombres y mujeres directores de centros escolares fueran similares a los del profesorado en general presentados en el apartado anterior. Frente a un 63,2% de mujeres en el profesorado, sólo se encuentra un 36% (3.765) de mujeres entre los 10.437 directores de centros (con o sin docencia) (tabla VII.6). En el sector público esta diferencia es más llamativa aún: con un 61,2% de mujeres en el profesorado, sólo aparece un 25,6% (1.777) de mujeres entre los directores. En los centros privados, el profesorado femenino asciende al 67,7% y el porcentaje de mujeres directoras es del 56,7% (1.988). En conjunto, puede decirse que de cada 100 profesores varones en E.G.B. más de 9 de ellos son directores de centros; sin embargo, sólo algo más de 3 de cada 100 profesoras lo son.

TABLA VII.6: Directores (con y sin función docente) de E.G.B. según dependencia y sexo. 1987-88.

Tipo de Dependencia	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Públicos	5.154	74,36	1.777	25,64	6.931
Privados	1.518	43,30	1.988	56,70	3.506
TOTAL	**6.672**	**63,93**	**3.765**	**36,07**	**10.437**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

1.3. Por la especialidad

De acuerdo con los datos que figuran en la tabla VII.7, en el nivel de E.G.B. el número de profesoras en cada especialidad es siempre superior al de profesores, lo cual resulta lógico dada su presencia mayoritaria en la E.G.B. Sin embargo, considerando separadamente a profesoras y profesores, hay ciertos datos significativos (tabla VII.7):

- De los 45.890 profesores varones especializados, el 39,6% lo está en Matemáticas y Ciencias (18.177), seguidos de las Ciencias Sociales con el 39,21% (17.998).
- De las 91.896 profesoras especializadas, tan sólo el 24,63% lo están en Matemáticas y Ciencias (22.641), apareciendo en primer lugar las Ciencias Sociales 30,74% (28.255) y Preescolar 27,51% (25.288). En este último caso, existen 26.283 especializados en total, por lo que las mujeres representan el 96,21% del profesorado especializado en Preescolar.

1.4. Por la categoría académica

En las Enseñanzas Medias, entre los profesores de B.U.P. y C.O.U. varones hay mayor ocupación proporcional de las plazas de catedrático, que es la categoría superior de profesores (tabla VII.8), en tanto que entre las profesoras hay mayor proporción de agregados (categoría inferior).

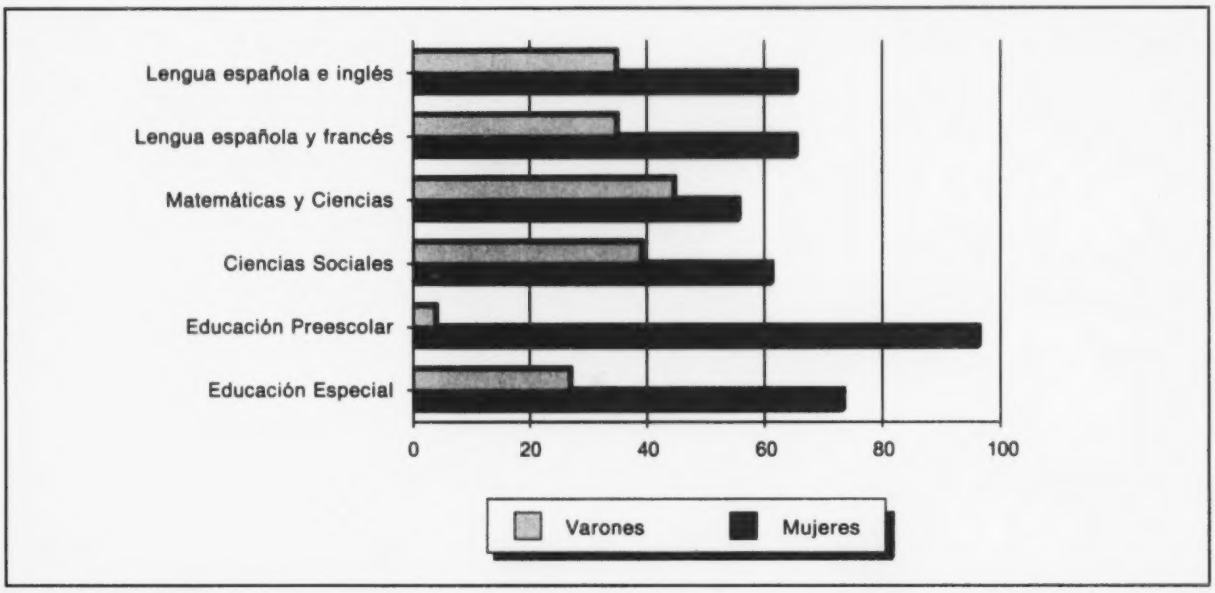
En el nivel Universitario existe una clara infrarrepresentación de las mujeres en las categorías superiores del estamento docente (tabla VII.9). Por ejemplo, en las facultades –donde se concentra gran parte del profesorado femenino– en el curso 1987-88 sólo son mujeres el 9% (335) del total de

TABLA VII.7: Número y porcentaje del profesorado por especialización y sexo en E.G.B. 1987-88.

ESPECIALIZACION	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Lengua española e inglés	4.804	34,69	9.045	65,31	13.849
Lengua española y francés	7.588	34,74	14.252	65,26	21.840
Matemáticas y Ciencias	18.177	44,53	22.641	55,47	40.818
Ciencias Sociales	17.998	38,91	28.255	61,09	46.253
Educación Preescolar	995	3,79	25.288	96,21	26.283
Educación Especial	2.310	26,76	6.322	73,24	8.632
TOTAL	**45.890**	**33,31**	**91.896**	**66,69**	**137.786**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

GRAFICO VII.5: Porcentaje del profesorado en E.G.B. por especialidad y sexo. 1987-88.



catedráticos (3.731). Este porcentaje se hace aún más exiguo en el caso de las Escuelas Técnicas Superiores, llegando sólo al 1,4% (10). Sin embargo, en las Escuelas Universitarias la proporción de catedráticas asciende ostensiblemente, llegando al 23% (308).

TABLA VII.8: Número y porcentaje del profesorado según categoría docente y sexo en B.U.P. y C.O.U. 1987-88.

CATEGORIA	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	
Catedráticos	4.569	58,57	3.232	41,43	7.801
Agregados	19.120	44,21	24.129	55,79	43.249
TOTAL	**23.689**	**46,40**	**27.361**	**53,60**	**51.050**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la enseñanza en España. Niveles no universitarios. 1987-88.* Madrid, M.E.C.

2. Origen social de los docentes

En la actualidad, ante la ausencia de datos generales o estadísticas al respecto, la información disponible acerca del origen social de los profesores debe ser extraída de algunos estudios e investigaciones que han abordado este tema. Concretamente, los trabajos de Varela y Ortega (1985), y más recientemente Ortega y Velasco (1991) constituyen la fuente documental en la que se apoya la siguiente exposición. El primero de esos trabajos consiste en un análisis sociológico de los estudiantes de Magisterio (Escuela Universitaria de Formación del Profesorado) del distrito universitario de Madrid. El segundo es un estudio sociológico sobre el profesorado de E.G.B. en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha.

TABLA VII.9: Profesorado universitario clasificado por categoría profesional y sexo. 1987-88.

TIPO DE UNIVERSIDAD	CATEDRATICOS					PROFESORES TITULARES				
	VARONES		MUJERES		TOTAL	VARONES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%		N	%	N	%	
Facultades	3.396	91,02	335	8,98	3.731	8.520	70,0	3.636	29,91	12.156
Escuelas Técnicas Superiores	707	98,61	10	1,39	717	1.513	88,22	202	11,78	1.715
Escuelas Técnicas Universitarias	1.017	76,75	308	23,25	1.325	4.690	62,64	2.797	37,36	7.487
Escuelas Universitarias no técnicas	523	94,75	29	5,25	552	1.911	83,16	387	16,84	2.298
TOTAL	**5.643**	**89,22**	**682**	**10,78**	**6.325**	**16.634**	**70,32**	**7.022**	**29,68**	**23.656**

FUENTE: Elaboración propia a partir de: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la enseñanza en España. Nivel Superior. 1987-88.* Madrid, I.N.E.

BEST COPY AVAILABLE

Por lo que respecta al profesorado de Enseñanzas Medias y Universidad, no existen datos disponibles del origen social sobre la información requerida. De la misma manera, tampoco existen datos sobre la incorporación de minorías a los cuerpos docentes.

Por todo lo anterior, en lo sucesivo nos referiremos con exclusividad a los *profesores de E.G.B.* los cuales, de acuerdo con la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo, (L.O.G.S.E.) pasarán a constituir el futuro Cuerpo de Maestros.

Tal y como aparece en la tabla VII.10, los maestros proceden de forma mayoritaria de familias de clase media-baja o, de manera más reducida, de familias de clase baja.

Si se realiza el desglose de datos de acuerdo con la profesión del padre, aparece una participación considerable de sectores propios de la sociedad rural: "Pequeño propietario agrícola", "Pequeño comerciante", "Funcionario o empleado administrativo", "Trabajador independiente o autónomo". En líneas generales, se puede señalar que *"grandes propietarios y empresarios y aquellas profesiones que han requerido una previa formación universitaria o de rango medio, o no están representadas o lo están en términos reducidísimos"*. (Varela y Ortega, 1991, p. 39).

TABLA VII.10: Profesión del padre.

PROFESION	TOTAL	SEXO		HABITANTES x 1.000			EDAD				
		MUJER	VARON	<5	5-25	>25	<25	26-30	31-40	41-50	>51
Jornalero del campo	3,7	2,1	5,3	3,8	4,1	1,3	4,8	6,0	3,2	2,7	2,9
Obrero sin cualificar	7,3	6,9	7,7	7,7	4,6	9,0	13,5	11,9	7,1	3,3	4,0
Subalterno, serviio doméstico	0,6	0,5	0,7	10,6	0,5	0,6	1,0	1,2	0,3	0,8	–
Pequeño propietario agrícola	21,9	20,6	23,3	22,5	22,4	14,2	6,7	18,8	24,3	22,7	23,0
Pequeño comerciante o similar	16,8	17,1	16,5	16,3	19,7	14,8	14,4	15,6	17,0	17,9	16,7
Funcionario o empleado de la Administración	14,1	15,6	12,6	14,2	11,6	18,7	14,4	12,8	15,6	11,9	14,9
Obrero cualifilaco	9,0	0,3	8,7	9,2	8,9	7,1	19,2	10,5	8,2	8,3	5,7
Profesor de E.G.B.	5,4	4,9	5,9	5,1	5,7	7,7	5,8	3,3	4,3	7,9	9,8
Técnico de grado medio (A.T.S., perito, agente de seguros)	1,5	1,9	1,0	1,3	1,6	3,2	–	2,1	1,3	1,5	1,7
Trabajador independiente o autónomo	7,3	7,1	7,4	7,0	7,6	9,7	8,7	10,2	6,2	7,1	5,7
Funcionario medio	2,0	2,7	1,4	1,9	3,0	1,3	1,9	0,7	2,8	2,1	1,1
Profesor de EE.MM.	0,1	0,2	–	–	0,5	–	–	–	–	–	1,1
Profesor universitario	0,0	0,1	–	–	–	0,6	–	–	0,1	–	–
Gran propietario agrícola	0,4	0,6	0,1	0,5	–	–	1,0	0,5	0,3	0,2	0,6
Gran comerciante o empresario	0,4	0,6	0,2	0,4	0,8	–	1,0	0,7	0,2	0,6	–
Director de empresa	0,62	0,23	0,1	0,2	0,3	–	–	–	0,3	0,2	–
Profesión liberal (médico, abogdo, periodista, etc.)	1,3	1,6	1,0	1,3	1,1	1,9	–	1,5	1,0	2,7	1,7
Profesional de las FF.AA.	0,7	1,0	0,4	0,7	0,5	0,6	1,9	0,7	0,3	1,3	1,1
Guardia civil o policía nacional	4,9	4,6	5,3	4,8	4,3	7,7	4,8	1,9	5,4	6,5	5,7
Cuadros superiores (alto funcionario, ingeniero, arquitecto)	0,3	0,5	0,1	0,4	–	–	–	0,5	0,2	0,2	1,1
NS/NC	2,0	1,7	2,3	2,0	2,7	1,3	1,0	2,3	1,8	2,1	2,9
TOTAL	**2.162***	**1.093**	**1.069**	**1.637**	**370**	**155**	**104**	**430**	**974**	**480**	**174**

FUENTE: ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. Madrid, C.I.D.E.

(*) Número total de sujetos que compone la muestra.

Por otro lado, la composición social del Magisterio *"presenta matices particulares al ser analizada a partir de variables tales como el sexo y la edad"* (op. cit., p. 40). Las maestras provienen de las clases bajas en menor proporción y de las clases altas en mayor porcentaje que los varones. Los maestros más jóvenes provienen de familias obreras en mayor proporción. En cambio los más mayores son con más frecuencia a su vez hijos de maestros o hijos de pequeños propietarios agrícolas.

Por lo que respecta al capital cultural de los maestros, el nivel de estudios familiar queda mayoritariamente encuadrado en el de "primarios". Las familias de los maestros *"proceden abrumadoramente de medios privados de cultura académica"* (tabla VII.11). Un 24,3% de los padres de la muestra escogida para este análisis sociológico no tienen ningún tipo de estudio y más de la mitad (56,9%) cuentan sólo con estudios primarios. La representación de padres con estudios Medios y Superiores se sitúa en el 13% en el caso del padre y en el 9% en el de la madre[1].

Probablemente, el origen familiar del conjunto de la población activa no difiere mucho del de los maestros, puesto que más o menos responde al nivel de estudios de la población española de hace veinte años. No obstante, su origen social es de los más bajos entre los profesionales con estudios Universitarios.

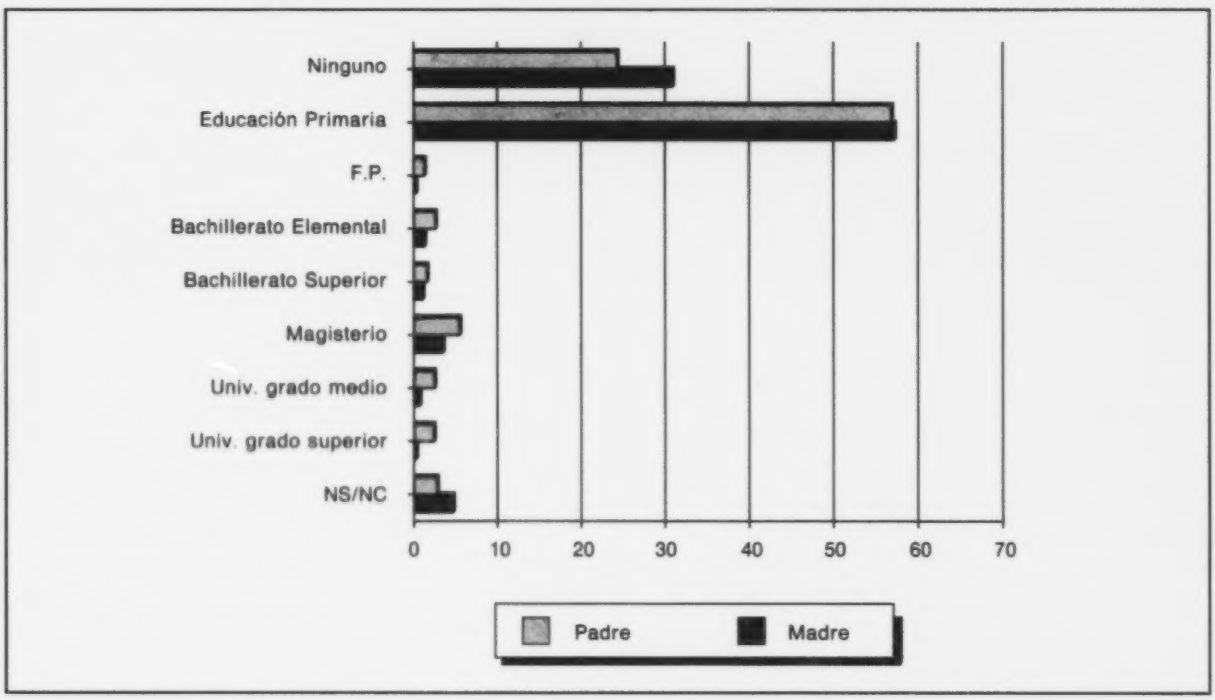
TABLA VII.11: Estudios terminados de los padres de profesores de E.G.B.

ESTUDIOS TERMINADOS	PADRE	MADRE
Ninguno	24,3	30,9
Educación Primaria	56,9	57,2
Formación Profesional	1,3	0,3
Bachillerato Elemental	2,6	1,3
Bachillerato Superior	1,6	1,1
Magisterio	5,5	3,5
Estudios Universitarios de grado medio (Peritos, A.T.S., etc.)	2,5	0,7
Estudios Universitarios de grado superior	2,4	0,3
NS/NC	2,8	4,7
TOTAL	2.162	2.162

FUENTE: ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. Madrid, C.I.D.E.

Por otra parte, en el momento actual a los centros en donde se cursan los estudios de Magis-

GRAFICO VII.6: Porcentaje de padres de profesores de E.G.B. por estudios terminados.



1 Magisterio se considera como estudios Medios.

terio *"vienen sujetos con notas medias bajas en C.O.U. y especialmente en Selectividad, independientemente del tipo de enseñanza en donde han cursado la E.G.B. y el B.U.P."* (Varela y Ortega, 1985, p. 67).

En síntesis, algunos de los rasgos socioeconómicos y culturales que identifican a los maestros son estos:

- Procedencia mayoritaria del ámbito rural y de familias de clase media-baja.
- Familias con nivel de estudios primarios preferentemente.
- Nivel académico bajo en las Enseñanzas Medias.

Referencias Bibliográficas

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español.* Madrid, C.I.D.E.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1992): *El sistema educativo español II. 1991.* Madrid, C.I.D.E.

MUÑOZ-REPISO, M. (coord.) (1987): *Mujer y Educación en España.* Madrid, C.I.D.E.

ORTEGA, F. (1988): "¿Quién quiere ir a Magisterio?". *Cuadernos de Pedagogía*, Julio-Agosto 1988. Barcelona, Laia.

ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro.* Madrid, C.I.D.E.

VARELA, J. y ORTEGA, F. (1985): *El aprendiz de maestro.* Madrid, C.I.D.E.

ANEXO 1

Estructuras del sistema educativo antes de 1970, desde 1970 hasta la actualidad y en la nueva Ley de 1990

La estructura del sistema educativo español se ha visto sometida a notables cambios en los últimos 20 años, al tratar de responder a las nuevas exigencias derivadas de las sucesivas transformaciones de la sociedad española en ese período.

Con objeto de facilitar la comprensión de los datos que se presentan en este informe, se ofrece una somera descripción que recuerde al lector la configuración que ha adoptado el sistema educativo español en distintos momentos del período considerado: antes de la implantación de la Ley General de Educación de 1970, después de su implantación hasta la actualidad y un avance de la estructura que adoptará con la entrada en vigor de la nueva Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (L.O.G.S.E.) de 1990.

1. La organización del sistema educativo anterior a 1970

El sistema educativo español vigente hasta 1970 se estructuraba en tres grandes niveles de enseñanza: Educación Primaria, Enseñanzas Medias (o Secundaria) y Educación Superior (gráfico 1). Los dos primeros niveles constituían, en parte, vías paralelas que se solapaban en un mismo período de edad (10 a 14 años).

La *Educación Primaria* comprendía dos períodos: Preescolar (de 2 a 6 años) y Enseñanza Primaria Obligatoria (de 6 a 14 años). En la Educación Obligatoria se ofrecían dos modalidades: una que duraba hasta los 10 años y que permitía a esa edad el acceso al Bachillerato Elemental y otra, mayoritaria, que se prolongaba hasta los 14. Quienes cursaban la Educación Primaria de 8 años podían acceder a la Enseñanza Media general tras superar un examen de aptitud y se les convalidan sólo los dos primeros cursos de dicho nivel medio.

Las *Enseñanzas Medias* ofrecían diversas modalidades:

a) Una *línea académica general* compuesta por varios niveles:
   - Bachillerato Elemental Unificado, que constaba de cuatro cursos (de 10 a 14 años) y, tras la superación de una prueba de grado, confería el Título de Bachiller Elemental.
   - Bachillerato Superior, que ofrecía tres modalidades (Letras, Ciencias y Técnico), constaba de dos cursos (de 14 a 16 años) y, tras la superación de una prueba de grado superior, confería el título correspondiente.
   - Curso Preuniversitario (de 16 a 17 años), tras el cual se realizaban las "Pruebas de madurez" para ingresar en la Universidad.

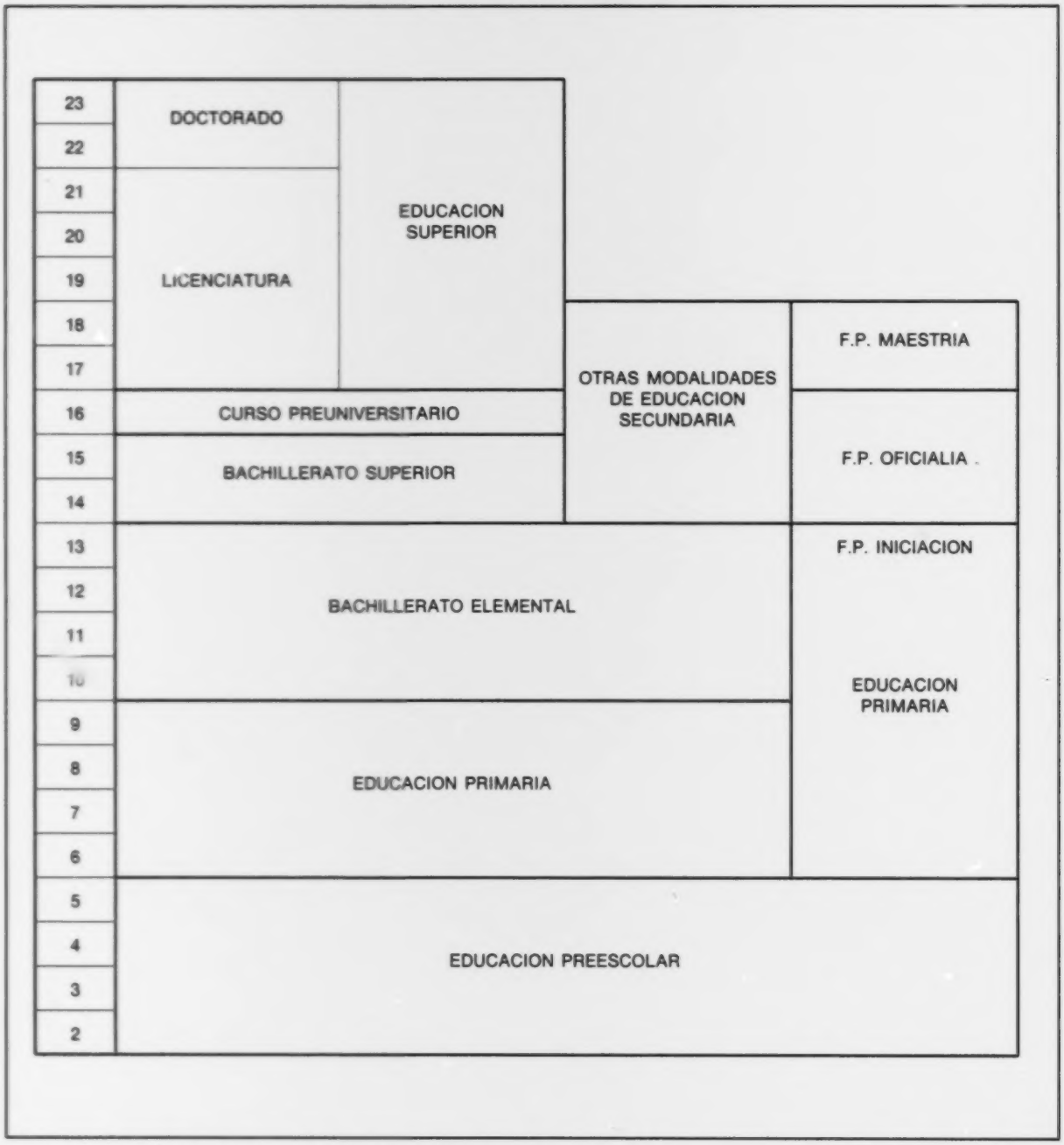
b) La *Formación Profesional*, subdividida en tres grados: Iniciación, de dos cursos (12 a 14 años); Oficialía, de tres cursos (14 a 17 años), y Maestría, de dos cursos (17 a 19 años).

c) También estaban consideradas como Enseñanzas Medias las *Enseñanzas Mercantiles* o *Comercio, las Enseñanzas Técnicas de Grado Medio, el Magisterio, los Asistentes Sociales, la Enfermería* y *las Enseñanzas Artísticas*.

La *Enseñanza Superior* se impartía en las Facultades Universitarias y en las Escuelas Técnicas Superiores. Los estudios universitarios duraban 5 ó 6 cursos según las especialidades y tras completar estos estudios, se obtenía el título de licenciado, arquitecto o ingeniero.

La Enseñanza Superior se completaba con la realización del Doctorado, que abarcaba dos cursos académicos en el caso de las Escuelas Técnicas Superiores y un curso en las Facultades Universitarias. La superación de estos cursos y la aprobación de la tesis doctoral confería al alumno el título de doctor.

GRAFICO 1: Estructura del Sistema Educativo en 1970.



FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1969): *La educación en España. Bases para una política educativa.* Madrid, M.E.C.

2. La estructura del sistema educativo desde 1970 hasta la actualidad

En 1970 se lleva a cabo una reforma global del sistema educativo español, que se plasmaría en la *Ley General de Educación* (L.G.E.).

La estructura del nuevo sistema la componen cuatro niveles educativos: Educación Preescolar, Educación General Básica (E.G.B.), Bachillerato y Educación Universitaria. La Formación Profesional, aunque no es recogida por la Ley General como "nivel educativo" en sentido estricto (al tratarse de enseñanzas específicamente profesionales), constituye una parte esencial del sistema y se integra (junto con el Bachillerato) en las denominadas "Enseñanzas Medias", que equivalen a lo que en otros países se considera 2º ciclo de Educación Secundaria (gráfico 2).

La implantación del sistema educativo desarrollado en la ley del 70 se realizó progresivamente desde el curso 1970-71. En ese año académico empezaron a impartirse los cuatro primeros cursos de la E.G.B.; los cursos siguientes se irían incorporando, uno por año, hasta su implantación completa en 1974-75. En el curso 1971-72 se implantó el C.O.U. y en los dos siguientes, 1972-73 y 1973-74, la F.P. I y la F.P. II, respectivamente. La implantación del B.U.P. no comenzaría realmente hasta el curso 1975-76.

Tras la aplicación de la L.G.E. de 1970 varias modalidades de Enseñanzas Medias del sistema anterior pasaron a convertirse en Enseñanzas Universitarias de tres años de duración (impartidas en Escuelas Universitarias); así, en 1972 se incorporan a la Universidad las modalidades con mayor número de alumnos, como Magisterio, Comercio y Arquitectura e Ingeniería Técnica. A partir de esta fecha se han ido incorporando otras.

Por tanto, hasta la plena implantación de estas modalidades, existe un período en el que "conviven" enseñanzas del nuevo sistema y del sistema a extinguir.

GRAFICO 2: Estructura del sistema educativo español según Ley General de Educación de 1970.

(*) Pruebas de acceso a la Universidad

FUENTE: CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENACION Y EVALUACION (1988): *El Sistema Educativo Español.* Madrid, C.I.D.E.

3. La estructura del sistema educativo a partir de la Ley General de Ordenación del Sistema Educativo (L.O.G.S.E.)

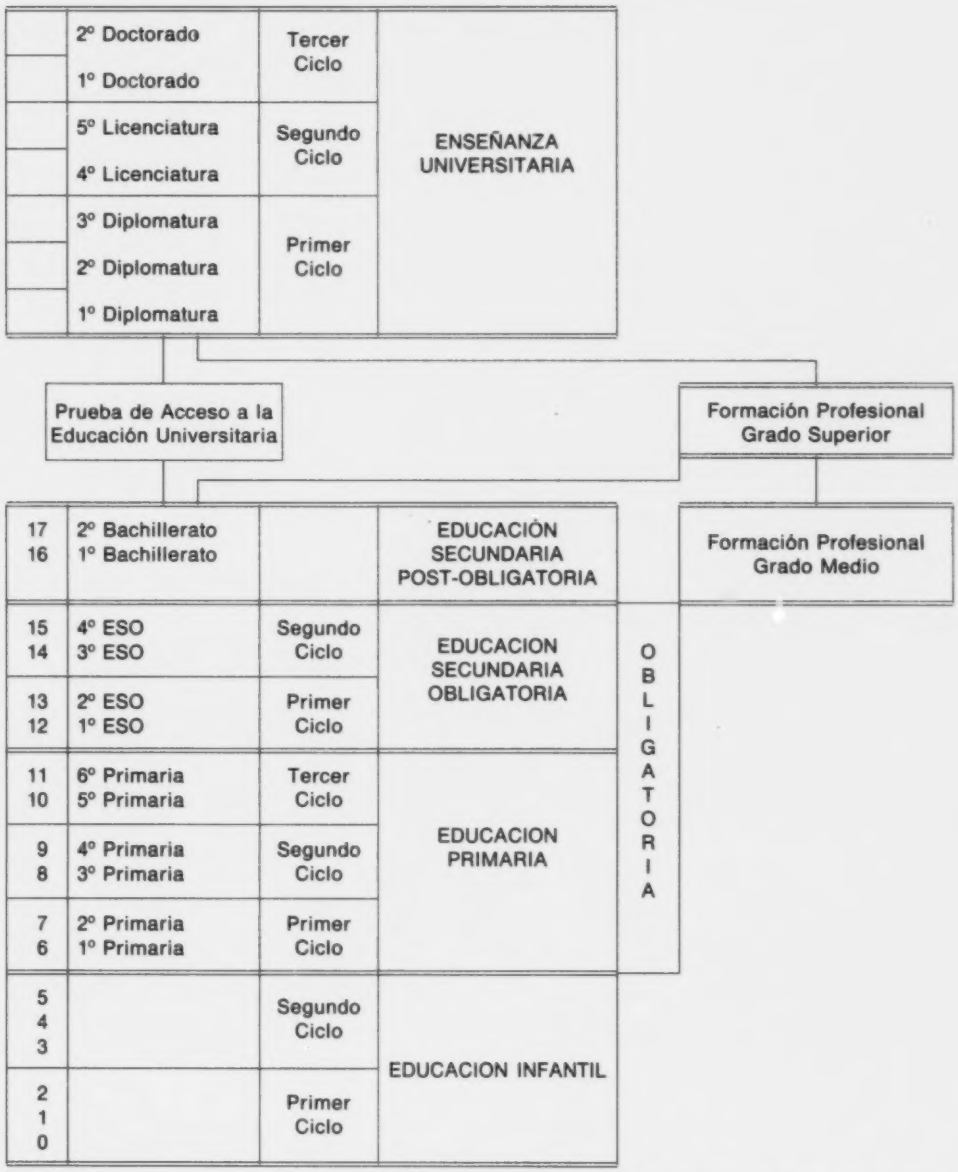
En octubre de 1990 se aprobó la nueva ley que estructura el futuro sistema educativo español de modo diferente al actual y que reforma la enseñanza no universitaria. La reforma de la enseñanza universitaria se inició en 1983 con la Ley de Reforma Universitaria (L.R.U.), aunque sin cambiar la estructura general de estos estudios determinada por la L.G.E.

En la nueva estructura establecida por la L.O.G.S.E. forman parte del sistema educativo tanto las enseñanzas de régimen general como las de régimen especial. Son *enseñanzas de régimen general* la Educación Infantil (0 a 6 años), la

Educación Primaria (6 a 11 años), la Educación Secundaria –que comprende la Educación Secundaria Obligatoria (12 a 16 años), el Bachillerato y la Formación Profesional de grado medio (16 a 18 años)–, la Formación Profesional de grado superior y la Educación Universitaria. Son *enseñanzas de régimen especial* las Enseñanzas Artísticas y de Idiomas. En el diagrama de la estructura del sistema educativo que sigue (gráfico 3) se recogen los diversos niveles de las enseñanzas de régimen general, sus años de duración y las conexiones entre ellos.

Esta ley entrará en vigor a partir del curso 1991, comenzando por la Educación Infantil, y se irá implantando gradualmente hasta cubrir todos los niveles del sistema en el año 2000.

GRAFICO 3: Estructura del Sistema Educativo según la L.O.G.S.E. de 1990.



FUENTE: CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1992): *El Sistema Educativo Español. 1991.* Madrid, C.I.D.E.

ANEXO 2

TABLA 1: Tasas de escolarización. Curso 1970-71.

EDAD	PRIMARIA*			BACHILLERATO			OTRAS EE.MM.			TOTAL*		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	2,57	2,66	2,61							2,57	2,66	2,61
3 años	11,14	12,37	11,74							11,14	12,37	11,74
4 años	41,15	44,62	42,83							41,15	44,62	42,83
5 años	66,26	72,02	68,55							66,26	72,02	68,55
6 años	98,47	103,28	100,82							98,47	103,28	100,82
7 años	96,39	97,89	97,13							96,39	97,89	97,13
8 años	96,97	99,33	98,12							96,97	99,33	98,12
9 años	97,51	99,15	98,31							97,51	99,15	98,31
10 años	71,73	76,09	73,86	25,32	19,81	22,62	1,21	3,08	2,13	98,27	98,98	98,61
11 años	55,56	59,91	57,69	42,44	36,04	39,31	0,33	0,93	0,62	98,34	96,88	97,62
12 años	45,94	49,71	47,78	45,80	40,46	43,20	2,74	0,95	1,86	94,48	91,11	92,84
13 años	38,49	40,38	39,42	44,50	40,27	42,43	5,89	1,02	3,50	88,88	81,67	85,35
14 años	7,55	8,63	8,08	38,09	34,40	36,28	10,16	1,92	6,11	55,80	44,95	50,48
15 años				30,41	27,31	28,88	10,12	2,23	6,23	40,53	29,55	35,12
16 años				24,36	20,29	22,34	10,50	2,96	6,76	34,86	23,25	29,10
17 años				13,72	11,49	12,61	10,33	4,00	7,20	24,05	15,49	19,81
18 años				6,87	5,88	6,38	11,12	5,05	8,13	17,99	10,93	14,51
19 años				3,64	3,06	3,35	10,07	5,08	7,62	13,71	8,13	10,97
20 años				4,13	5,40	4,75	11,68	5,74	8,75	15,81	11,13	13,50
21 años							7,06	3,82	5,45	7,06	3,82	5,45
22 años							4,26	1,46	2,87	4,26	1,46	2,87
23 años							3,80	1,12	2,48	3,80	1,12	2,48
24 años							4,85	1,51	3,19	4,85	1,51	3,19

FUENTES: Datos elaborados a partir de:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1974): *Censo de la población de España*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1970.

TABLA 2: Tasas de escolarización. Curso 1975-76.

EDAD	PREESCOLAR-E.G.B.*			BACHILLERATO			F.P.			TOTAL*		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	6,13	5,64	5,89							6,13	5,64	5,89
3 años	15,20	15,81	15,49							15,20	15,81	15,49
4 años	49,91	56,53	53,11							49,91	56,53	53,11
5 años	63,41	71,63	67,42							63,41	71,63	67,42
6 años	115,20	116,30	115,70							115,20	116,30	115,70
7 años	101,80	103,50	102,60							101,80	103,50	102,60
8 años	103,90	104,50	104,20							103,90	104,50	104,20
9 años	102,40	102,98	102,60							102,40	102,98	102,60
10 años	100,15	101,96	101,02							100,15	101,96	101,02
11 años	98,50	99,62	99,05							98,50	99,62	99,05
12 años	93,31	93,84	93,57							93,31	93,84	93,57
13 años	79,34	80,56	79,93	2,44	2,48	2,46	0,80	0,33	0,57	82,58	83,37	82,96
14 años	34,38	33,14	33,77	25,55	25,32	25,43	15,17	6,03	10,67	75,10	64,49	69,87
15 años				32,01	31,23	31,63	15,91	7,44	11,74	47,92	38,67	43,37
16 años				31,90	31,38	31,64	13,15	5,95	9,60	45,05	37,33	41,24
17 años				20,11	19,14	19,63	8,90	3,46	6,22	29,01	22,60	25,85
18 años				9,90	9,48	9,69	6,39	2,26	4,35	16,29	11,74	14,04
19 años				4,86	4,78	4,82	3,71	1,38	2,57	8,57	6,16	7,39
20 años				6,23	7,21	6,71	5,23	2,11	3,70	11,46	9,32	10,41

FUENTES: Datos elaborados a partir de:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1977): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1979): *Censo de la población de España.* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1970.

TABLA 3: Tasas de escolarización. Curso 1980-81.

EDAD	PREESCOLAR-E.G.B.*			BACHILLERATO			F.P.			TOTAL*		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	3,84	4,13	3,98							3,84	4,13	3,98
3 años	14,65	15,98	15,30							14,65	15,98	15,30
4 años	65,33	70,32	67,75							65,33	70,32	67,75
5 años	89,57	94,70	92,06							89,57	94,70	92,06
6 años	106,19	105,65	105,93							106,19	105,65	105,93
7 años	104,23	105,41	104,81							104,23	105,41	104,81
8 años	103,80	103,84	103,82							103,80	103,84	103,82
9 años	102,48	103,31	102,88							102,48	103,31	102,88
10 años	101,72	103,83	102,75							101,72	103,83	102,75
11 años	102,08	102,45	102,26							102,08	102,45	102,26
12 años	102,61	104,01	103,30							102,61	104,01	103,30
13 años	94,98	93,32	94,17							94,98	93,32	94,17
14 años	32,88	31,00	31,97	30,53	35,90	33,15	23,27	12,91	18,23	86,68	79,81	83,35
15 años	8,31	7,91	8,11	35,86	42,29	39,00	26,45	16,13	21,41	70,62	66,33	68,52
16 años	0,28	0,47	0,37	32,69	38,79	35,67	18,92	12,48	15,78	51,89	51,74	51,82
17 años				31,27	37,25	34,19	14,29	9,36	11,88	45,56	46,61	46,07
18 años				13,56	17,18	15,33	10,36	6,83	8,64	23,92	24,01	23,97
19 años				5,55	7,49	6,50	5,79	4,16	4,99	11,34	11,65	11,49
20 años				5,09	7,65	6,34	6,69	5,83	6,27	11,78	13,48	12,61

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1977): *Estadística de la Enseñanza en España.* Madrid, I.N.E.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1981.

TABLA 4: Tasas de escolarización. Curso 1985-86.

EDAD	PREESCOLAR-E.G.B.*			B.U.P.-C.O.U.			F.P.			TOTAL*		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	4,94	4,54	4,75							4,94	4,54	4,75
3 años	15,98	16,71	16,34							15,98	16,71	16,34
4 años	83,15	86,13	84,60							83,15	86,13	84,60
5 años	95,54	98,44	96,95							95,54	98,44	96,95
6 años	105,05	105,11	105,08							105,05	105,11	105,08
7 años	105,54	106,75	106,13							105,54	106,75	106,13
8 años	105,10	105,07	105,08							105,10	105,07	105,08
9 años	103,62	104,86	104,22							103,62	104,86	104,22
10 años	102,89	103,18	103,03							102,89	103,18	103,03
11 años	102,23	103,65	102,92							102,23	103,65	102,96
12 años	101,37	102,54	101,94							101,37	102,54	101,94
13 años	98,78	99,42	99,09							98,78	99,42	99,09
14 años	35,56	29,33	32,54	37,28	45,71	41,36	19,48	12,79	16,24	92,32	87,83	90,14
15 años	11,92	8,89	10,45	39,19	47,55	43,25	27,25	17,37	22,45	78,36	73,81	76,15
16 años				35,93	43,64	39,68	24,49	16,40	20,56	60,42	60,04	60,24
17 años				32,56	40,08	36,22	19,14	13,93	16,61	51,70	54,01	52,83
18 años				13,24	15,19	14,20	14,20	12,03	13,14	27,44	27,22	27,34
19 años				5,89	7,11	6,48	7,82	7,81	7,82	13,71	14,92	14,30

FUENTE: M.E.C. Total nacional del curso 1985-86. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1981.

TABLA 5: Tasas de escolarización. Curso 1987-88.

EDAD	PREESCOLAR-E.G.B.*			B.U.P.-C.O.U.			F.P.			TOTAL*		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
2 años	4,58	4,40	4,49							4,58	4,40	4,49
3 años	17,33	18,38	17,84							17,33	18,38	17,84
4 años	89,25	92,06	90,61							89,25	92,06	90,61
5 años	101,23	104,38	102,75							101,23	104,38	102,75
6 años	104,82	105,14	104,97							104,82	105,14	104,97
7 años	102,95	102,89	102,92							102,95	102,89	102,92
8 años	104,24	104,86	104,54							104,24	104,86	104,54
9 años	104,03	105,18	104,59							104,03	105,18	104,59
10 años	104,32	104,48	104,40							104,32	104,48	104,40
11 años	104,43	104,98	104,70							104,43	104,98	104,70
12 años	103,57	104,25	103,90							103,57	104,25	103,90
13 años	101,67	102,34	101,99							101,67	102,34	101,99
14 años	38,41	30,94	34,79	44,13	53,25	48,55	21,47	17,95	19,77	104,01	102,14	103,11
15 años	12,08	8,99	10,58	45,05	54,23	49,51	25,95	19,88	23,00	83,08	83,10	83,09
16 años				40,12	48,72	44,30	22,17	16,94	19,63	62,29	65,66	63,93
17 años				35,69	43,40	39,44	18,01	15,11	16,60	53,70	58,51	56,04
18 años				12,37	14,51	13,41	14,26	12,69	13,49	26,63	27,20	26,90
19 años				5,62	6,61	6,10	7,02	7,15	7,08	12,64	13,76	13,18

FUENTE: M.E.C. Total nacional del curso 1987-88. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) La existencia de tasas superiores a 100 puede explicarse teniendo en cuenta que los datos que aportan los centros sobre sus alumnos no son siempre exactos y que además se trabaja con estimaciones de la población realizadas a partir del censo de 1981.

TABLA 6: Número de escolarizados en Prescolar. 1970-71 a 1987-88.

CC. AA.	CURSO 1970-71			CURSO 1975-76			CURSO 1980-81			CURSO 1985-86			CURSO 1987-88		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Andalucía	53.666	58.341	112.007	50.996	58.011	109.007	90.797	92.467	183.264	97.671	95.906	193.577	99.327	97.721	197.048
Aragón	15.440	15.705	31.145	17.393	17.640	35.033	19.588	19.437	39.025	16.211	15.690	31.901	14.297	13.828	28.125
Asturias	7.091	6.969	14.060	7.856	8.927	16.783	12.062	12.595	24.657	12.521	12.441	24.962	11.709	11.429	23.138
Baleares	10.034	10.589	20.623	11.659	11.866	23.525	11.936	11.760	23.696	10.391	10.518	20.909	10.094	9.863	19.957
Cataluña	78.595	79.944	158.529	100.198	100.314	200.512	111.626	109.919	221.545	92.469	89.455	181.924	82.518	80.307	162.825
Canarias	7.753	8.578	16.331	8.785	10.187	18.972	19.033	19.264	38.297	22.014	21.083	43.097	19.221	18.885	38.106
Cantabria	2.867	3.647	6.514	3.818	4.361	8.179	6.977	7.247	14.224	7.234	6.643	13.877	6.625	6.361	12.986
Cast.-León	26.709	26.653	53.362	27.382	29.036	56.418	33.953	34.195	68.148	34.564	33.376	67.940	32.108	30.871	62.979
C.-La Mancha	20.342	20.672	41.014	18.491	19.386	37.877	25.327	24.823	50.150	25.663	24.444	50.107	24.466	23.028	47.494
Extremadura	11.019	11.941	22.960	10.444	11.336	21.780	14.509	14.159	28.688	15.935	15.609	31.544	15.761	15.068	30.829
Galicia	15.940	15.585	31.525	19.356	20.591	39.947	34.042	34.357	68.399	36.118	35.092	71.210	33.314	32.108	65.422
Rioja	3.410	3.144	6.554	3.663	3.469	7.124	4.315	4.444	8.759	3.761	3.774	7.535	3.322	3.148	6.470
Madrid	57.828	62.979	120.807	63.031	66.168	129.199	68.361	71.051	139.412	70.839	69.444	140.283	66.310	63.325	129.635
Murcia	8.308	9.482	17.790	9.431	10.959	20.390	16.940	17.250	34.190	18.812	18.059	36.871	17.549	16.962	34.511
Navarra	8.510	8.138	16.648	8.567	8.224	16.791	9.153	9.033	18.186	8.022	7.797	15.819	7.825	7.229	15.054
P. Vasco	24.508	25.166	49.674	34.088	34.239	68.327	42.323	41.627	83.950	38.101	35.740	73.841	35.418	33.317	68.735
Valencia	46.904	49.124	96.028	52.206	55.140	107.346	66.594	67.409	134.003	59.040	59.009	118.049	54.088	52.737	106.825
Ceuta	1.069	1.018	2.087	936	924	1.860	997	1.090	2.087	1.072	1.058	2.130	1.081	1.060	2.141
Melilla	639	607	1.246	599	667	1.266	862	903	1.765	1.058	986	2.044	1.044	917	1.961
TOTAL	**400.632**	**418.282**	**818.914**	**448.899**	**471.437**	**920.395**	**589.030**	**593.030**	**1.182.425**	**571.496**	**556.124**	**1.127.620**	**536.077**	**518.164**	**1.054.241**

FUENTES:

- Base de datos sobre el sistema educativo del C.I.D.E. Años 1970-86.
- M.E.C. Resumen nacional del curso 1987-1988. Centro de proceso de datos del M.E.C.

TABLA 7: Número de escolarizados en E.G.B.

CC. AA.	CURSO 1970-71*			CURSO 1975-76			CURSO 1980-81			CURSO 1985-86			CURSO 1987-88		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Andalucía	391.988	382.730	774.718	536.009	509.339	1.045.348	555.036	526.966	1.082.002	567.281	527.107	1.094.388	564.779	527.143	1.091.922
Aragón	57.363	58.607	115.970	77.284	74.980	152.264	76.065	72.658	148.723	74.914	70.731	145.645	70.989	66.970	137.959
Asturias	58.679	57.893	116.572	71.460	71.785	143.245	73.460	70.961	144.421	75.582	69.934	145.516	71.814	67.526	139.340
Baleares	27.454	28.608	56.062	44.507	41.248	85.755	48.933	46.338	95.271	50.151	47.045	97.196	50.188	47.135	97.323
Cataluña	273.198	277.555	550.753	415.661	393.078	808.739	431.220	411.737	842.957	431.439	409.405	840.844	415.363	390.067	805.430
Canarias	72.648	69.294	141.942	120.758	117.905	238.663	129.763	124.883	254.646	125.447	114.650	240.097	109.964	101.147	211.111
Cantabria	27.972	28.785	56.757	35.252	34.079	69.331	36.551	34.694	71.245	37.596	35.134	72.730	37.604	33.718	71.322
Cast.-León	161.231	160.711	321.942	188.783	184.530	373.313	176.931	168.808	345.739	168.087	158.584	326.671	160.285	150.693	310.978
C.-La Mancha	106.579	107.637	214.216	128.468	123.066	251.534	118.645	113.557	232.202	115.692	108.520	224.212	112.736	103.953	216.689
Extremadura	73.254	73.012	146.266	83.752	81.423	165.175	78.318	74.660	152.978	76.478	71.951	148.429	76.074	68.581	144.655
Galicia	154.117	147.132	301.249	184.724	177.573	362.297	193.466	185.166	378.632	197.276	185.026	382.302	193.289	179.816	373.105
Rioja	12.655	12.867	25.522	16.675	16.546	33.221	16.442	16.159	32.601	17.110	16.236	33.346	16.517	15.740	32.257
Madrid	194.848	193.309	388.157	336.178	324.402	660.580	363.224	347.062	710.286	377.631	355.686	733.317	356.598	336.479	693.077
Murcia	52.025	53.740	105.765	80.135	77.737	157.872	84.164	81.805	165.969	85.937	81.090	167.027	86.909	80.836	167.745
Navarra	25.960	25.509	51.469	35.559	35.049	70.608	35.091	33.700	68.791	34.830	32.585	67.415	33.146	30.975	64.121
P. Vasco	102.726	106.907	209.633	163.862	160.982	324.844	161.787	156.095	317.882	156.663	145.720	302.383	146.478	134.846	281.324
Valencia	169.833	168.024	337.857	262.715	249.525	512.240	278.202	265.580	543.782	285.877	269.401	555.278	279.108	262.494	541.602
Ceuta	4.407	4.165	8.572	5.239	4.862	10.101	5.298	5.018	10.316	4.963	4.735	9.698	4.979	4.900	9.879
Melilla	3.106	3.041	6.147	4.392	3.946	8.338	4.132	3.877	8.009	4.012	3.779	7.791	4.268	3.988	8.256
TOTAL	**1.970.043**	**1.959.526**	**3.929.569**	**2.791.413**	**2.682.055**	**5.473.468**	**2.866.728**	**2.739.724**	**5.606.452**	**2.886.966**	**2.707.319**	**5.594.285**	**2.791.088**	**2.607.007**	**5.398.095**

FUENTES:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.
- Base de datos sobre el Sistema Educativo del C.I.D.E. Años 1980-1986.
- M.E.C. Resumen nacional del curso 1987-1988. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) En el curso 1970-71 los datos incluidos se refieren a la Enseñanza Primaria del antiguo sistema educativo.

TABLA 8: Número de escolarizados en B.U.P. y C.O.U. 1970-71 a 1987-88.

CC. AA.	CURSO 1970-71*			CURSO 1975-76			CURSO 1980-81			CURSO 1985-86			CURSO 1987-88		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Andalucía	107.683	89.943	197.626	59.929	55.829	115.758	78.782	87.094	165.876	93.108	101.892	195.000	107.856	108.244	216.100
Aragón	28.708	24.916	53.624	14.327	14.425	28.752	16.635	19.289	35.924	17.169	20.835	38.004	19.258	22.482	41.740
Asturias	30.392	27.912	58.304	16.576	17.118	33.694	15.937	20.118	36.055	17.946	21.355	39.301	19.737	23.900	43.637
Baleares	12.636	9.076	21.712	6.315	4.756	11.071	7.604	8.557	16.161	8.641	9.692	18.333	9.519	11.205	20.724
Cataluña	130.322	99.554	229.876	62.068	57.003	119.071	76.186	84.289	160.475	88.997	97.512	186.509	95.392	111.427	206.819
Canarias	30.684	23.344	54.028	14.281	14.580	28.861	19.360	22.953	42.313	20.394	26.431	46.825	22.105	26.556	48.661
Cantabria	13.633	12.214	25.847	6.502	6.473	12.975	6.982	8.040	15.022	7.505	8.847	16.352	8.364	9.786	18.150
Cast.-León	65.170	67.380	132.550	34.964	38.138	73.102	36.836	47.250	84.086	39.456	49.751	89.207	44.056	52.602	96.658
C.-La Mancha	32.325	25.831	58.156	16.175	15.152	31.327	18.087	20.752	38.839	18.714	21.363	40.077	20.585	23.582	44.167
Extremadura	21.383	17.646	39.029	9.997	12.159	22.156	11.697	15.248	26.945	12.547	15.557	28.104	13.743	17.308	31.051
Galicia	48.620	47.538	96.158	26.532	27.066	53.598	29.835	36.988	66.823	33.876	40.361	74.237	40.222	48.040	88.262
Rioja	5.884	5.838	11.722	3.340	3.381	6.721	2.989	3.807	6.796	3.498	4.304	7.802	3.964	4.761	8.725
Madrid	127.979	107.867	235.846	69.502	59.177	128.679	87.361	97.260	184.621	102.390	113.065	215.455	113.758	126.180	239.938
Murcia	21.950	15.944	37.894	10.670	9.570	20.240	13.218	13.678	26.896	15.194	16.091	31.285	16.225	17.485	33.710
Navarra	10.889	12.549	23.438	5.010	5.864	10.874	6.532	8.361	14.893	7.834	9.450	17.284	8.420	10.419	18.839
P. Vasco	57.707	50.044	107.751	26.230	24.451	50.681	33.724	39.520	73.244	36.388	44.646	81.034	39.506	47.755	87.261
Valencia	76.892	54.257	131.149	35.015	32.733	67.748	43.685	48.594	92.279	51.391	58.906	110.297	58.772	67.509	126.281
Ceuta	2.191	1.898	4.089	856	798	1.654	1.101	998	2.099	1.027	1.005	2.032	1.094	1.050	2.144
Melilla	1.773	1.285	3.058	787	644	1.431	991	859	1.850	847	889	1.736	935	935	1.863
TOTAL	**826.821**	**695.036**	**1.521.857**	**419.076**	**399.317**	**818.393**	**507.542**	**583.655**	**1.091.197**	**576.922**	**661.952**	**1.238.874**	**643.504**	**731.226**	**1.374.730**

FUENTES:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.
- Base de datos sobre el Sistema Educativo del C.I.D.E. Años 1975-1986.
- M.E.C. Resumen nacional del curso 1987-1988. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) En el curso 1970-71 los datos incluidos corresponden al Bachillerato Elemental, al Bachillerato Superior y al Curso Preuniversitario.

TABLA 9: Número de escolarizados en F.P. 1970-71 a 1987-88.

CC. AA.	CURSO 1970-71*			CURSO 1975-76			CURSO 1980-81			CURSO 1985-86			CURSO 1987-88		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
Andalucía	23.697	1.744	25.441	35.989	13.140	49.129	54.575	32.822	87.397	64.397	45.880	110.656	65.917	68.234	134.151
Aragón	6.062	623	6.685	6.120	2.762	8.882	10.870	5.475	16.345	14.106	10.484	24.590	14.898	11.262	26.160
Asturias	6.785	23	6.808	10.218	2.519	12.737	12.158	4.692	16.850	13.941	7.888	21.829	14.903	8.800	23.703
Baleares	1.110	15	1.125	2.543	1.095	3.638	4.446	3.331	7.777	5.956	4.833	10.789	6.005	5.356	11.361
Cataluña	24-603	1.348	25.951	35.512	14.900	50.412	65.471	42.287	107.758	81.060	62.141	143.201	81.270	64.127	145.397
Canarias	2.184	70	2.254	5.669	2.100	7.769	12.251	6.342	18.593	16.331	11.111	27.442	15.096	12.953	28.049
Cantabria	1.891	22	1.913	3.770	1.881	5.651	5.489	4.196	9.685	6.948	5.365	12.313	7.059	5.912	12.971
Cast.-León	12.852	200	13.052	18.695	7.775	26.470	24.817	17.448	42.265	28.677	23.096	51.773	28.422	23.781	52.203
C.-La Mancha	3.979	60	4.039	7.723	3.377	11.100	11.455	7.694	19.149	13.801	10.482	24.283	14.045	11.614	25.659
Extremadura	3.235	333	3.568	5.056	2.214	7.270	6.461	4.304	10.765	6.904	5.319	12.223	7.458	6.823	14.281
Galicia	6.758	260	7.018	12.958	5.364	18.322	18.759	12.123	30.882	24.646	18.752	43.398	25.257	19.034	44.291
Rioja	1.940	169	2.109	2.563	1.064	3.627	3.765	2.903	6.668	3.481	2.912	6.393	3.503	3.146	6.649
Madrid	16.833	1.382	18.215	23.268	10.523	33.791	39.146	21.893	61.039	53.989	39.409	93.398	53.815	39.248	93.063
Murcia	2.982	24	3.006	4.571	1.483	6.054	10.675	6.820	17.495	13.404	11.391	24.795	13.501	11.554	25.055
Navarra	2.746	40	2.786	3.948	1.616	5.564	5.477	3.947	9.424	6.662	4.906	11.568	7.007	5.266	12.273
P. Vasco	18.415	1.278	19.693	23.335	9.175	32.510	31.488	16.103	47.591	36.054	19.834	55.888	37.855	23.378	61.233
Valencia	7.340	174	7.514	14.803	6.918	21.721	28.392	19.001	47.393	34.634	27.445	62.079	35.593	30.171	65.764
Ceuta	253	—	253	269	69	338	326	314	640	420	443	863	476	448	924
Melilla	330	—	330	180	89	269	338	217	555	411	448	859	427	500	927
TOTAL	**143.995**	**7.765**	**151.760**	**217.190**	**88.064**	**305.254**	**346.359**	**211.912**	**558.271**	**426.201**	**312.139**	**738.340**	**432.507**	**351.607**	**784.114**

FUENTES:

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.
- Base de datos sobre el Sistema Educativo del C.I.D.E. Años 1975-1986.
- M.E.C. Resumen nacional del curso 1987-1988. Centro de proceso de datos del M.E.C.

(*) En el curso 1970-71 en F.P. se han considerado datos tanto de Formación Profesional como de otras Enseñanzas Medias (distintas del Bachillerato).

TABLA 10: Número de alumnos que terminan la escolaridad con Graduado Escolar o Certificado de Escolaridad por sexo en cada curso considerado. 1970-71 a 1987-88.

CURSO	GRADUADO ESCOLAR			CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD			TOTAL		
	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL
1970-71	46.641	49.597	96.238	38.036	35.790	73.826	84.677	85.387	170.064
1975-76	163.747	174.362	338.109	97.391	83.825	181.216	261.138	258.187	519.325
1980-81	207.173	217.574	424.747	119.535	104.582	224.117	326.708	322.156	648.864
1985-86	244.901	247.135	492.036	107.127	80.411	187.538	352.028	327.546	679.574
1987-88	260.554	263.379	523.933	90.323	67.912	158.235	350.877	331.291	682.168

FUENTES: Elaboración propia a partir de:

- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Datos y cifras de la educación en España, 1984-85*. Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1987): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86*. Madrid, M.E.C.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1987-88*. Madrid, M.E.C.

TABLA 11: Tasas de escolarización en la zona rural por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	51,2	59,3	46,9	69,1	60,3	49,8
5	77,8	84,2	75,1	88,8	85,1	76,8
6	95,2	97,4	94,9	97,5	96,1	94,9
7	98,4	99,2	98,6	99,2	99,1	98,1
8	98,9	98,7	99,1	99,4	99,6	98,6
9	99,0	99,3	99,2	99,5	98,9	98,8
10	99,0	98,8	99,0	99,5	98,7	99,1
11	98,9	99,1	99,1	99,7	98,9	98,7
12	98,7	99,9	99,0	99,4	99,2	98,3
13	97,8	98,5	98,3	98,2	99,5	97,1
14	80,6	89,9	80,1	95,6	92,1	77,9
15	61,9	81,6	62,4	90,3	83,8	55,4
16	45,2	64,3	45,7	87,8	70,6	37,3
17	37,6	63,6	38,6	79,9	60,9	29,4
18	31,2	50,6	32,1	78,3	53,9	23,3
19	25,1	46,2	25,5	67,7	45,6	18,0
20	19,7	41,6	19,9	63,8	34,3	13,4
21	16,3	33,0	16,8	54,8	25,5	10,6
22	13,3	29,7	13,3	50,3	23,9	8,3
23	10,7	20,4	9,8	40,8	21,6	7,3
24	8,4	18,0	7,6	31,6	16,5	5,6
TOTAL	**59,2**	**69,9**	**52,7**	**82,3**	**72,5**	**60,5**

FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Habitantes de 1981.

TABLA 12: Tasas de escolarización en la zona intermedia por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	65,9	72,0	65,9	79,2	71,7	62,9
5	89,1	91,5	89,1	94,1	91,7	87,8
6	97,4	97,5	97,3	98,8	98,1	97,1
7	98,8	99,4	98,8	99,7	99,2	98,6
8	99,1	99,5	99,2	99,7	99,5	98,9
9	99,2	99,4	99,2	99,8	99,3	99,1
10	99,1	99,4	99,2	99,2	99,5	99,0
11	99,1	99,6	99,2	99,3	99,4	98,9
12	98,8	99,6	98,9	99,8	99,6	98,5
13	97,6	99,1	97,9	99,4	99,1	97,0
14	79,2	92,3	79,4	95,9	91,4	74,8
15	61,9	82,6	63,0	92,6	83,4	53,8
16	47,1	69,4	50,1	88,3	73,3	37,0
17	39,4	61,4	44,4	85,1	66,7	28,1
18	32,0	55,0	35,0	78,4	54,8	21,7
19	25,9	50,1	29,9	73,5	49,1	15,6
20	20,8	39,3	24,2	63,5	38,9	12,1
21	16,8	35,2	17,8	58,1	31,5	9,3
22	14,4	30,2	16,8	54,6	25,4	7,2
23	11,7	23,9	12,3	40,5	22,1	6,1
24	9,5	22,7	10,2	29,3	14,2	5,1
TOTAL	**66,9**	**75,4**	**64,0**	**86,2**	**77,6**	**63,7**

FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Habitantes de 1981.

TABLA 13: Tasas de escolarización en la zona-urbana por clase social. 1981.

EDAD	TOTAL	CAPITALISTAS	C.M.P.	C.M.F.a	C.M.F.b	OBREROS
4	71,9	77,4	69,6	84,9	77,2	66,0
5	92,1	93,3	90,7	96,4	94,1	90,3
6	98,2	98,5	97,7	99,3	98,7	97,8
7	99,2	99,3	98,6	99,7	99,5	99,1
8	99,3	99,5	98,9	99,7	99,5	99,1
9	99,4	99,6	99,0	99,7	99,6	99,2
10	99,4	99,6	98,9	99,8	99,4	99,3
11	99,4	99,4	99,1	99,8	99,6	99,3
12	99,2	99,5	98,7	99,7	99,5	99,0
13	98,8	99,3	98,3	99,7	99,4	98,4
14	90,4	94,8	88,3	98,3	96,5	86,2
15	81,8	90,6	79,5	97,4	92,7	73,2
16	69,4	82,9	67,1	94,5	84,8	56,3
17	60,9	77,2	59,2	92,0	78,1	45,2
18	52,1	69,8	50,8	86,2	67,6	36,0
19	44,8	64,9	43,3	81,7	58,5	28,3
20	37,5	55,7	35,3	74,4	49,5	21,6
21	32,5	49,6	31,0	69,4	43,8	16,5
22	27,8	44,9	25,7	60,2	36,9	14,1
23	23,6	36,9	22,1	48,0	30,0	12,4
24	19,7	33,9	19,0	38,2	24,8	9,9
TOTAL	**76,0**	**80,5**	**73,7**	**88,5**	**81,2**	**70,5**

FUENTE: Elaboración propia a partir del Censo de Habitantes de 1981.

BEST COPY AVAILABLE

TABLA 14: Distribución de la población gitana por Comunidades Autónomas en 1978 y total en 1990.

COMUNIDADES AUTONOMAS	POBLACION GITANA 1978
Andalucía	78.455
Aragón	6.843
Asturias	3.221
Baleares	3.939
Canarias	61
Cantabria	1.208
Castilla-León	10.422
Castilla-La Mancha	3.139
Cataluña	17.962
Extremadura	2.829
Galicia	5.663
Madrid	15.094
Murcia	10.368
Navarra	727
La Rioja	769
País Vasco	9.308
Comunidad Valenciana	19.396
SUBTOTAL	189.404
Nómadas y otros	18.940
TOTAL 1978	**208.344**
TOTAL 1990	**350.000**

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLA 16: Distribución por sexo y edad de la población gitana. 1978.

EDADES	% VARONES	% MUJERES
Menos de 2 años	52	48
De 2 a 5 años	49	51
De 6 a 10 años	51	49
De 11 a 15 años	50	50
De 16 a 20 años	51	49
De 20 a 24 años	50	50
De 25 a 34 años	53	47
De 35 a 44 años	51	49
De 45 a 54 años	53	47
De 55 a 64 años	47	53
De 65 ó más años	43	57

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLA 15: Distribución de la población gitana por zonas y provincias y su porcentaje sobre porblación total en 1978.

ZONA	PROVINCIAS QUE COMPRENDE	% SOBRE POBLACION GITANA	% SOBRE POBLACION TOTAL
Sur	Andalucía y Badajoz	42,2	1,2
Levante	Comunidad Valenciana, Murcia y Albacete	16,2	0,7
Noreste	Cataluña, Aragón y Baleares	15,2	0,4
Centro	Madrid. Parte de Castilla-La Mancha y de Castilla y León. Cáceres	14,3	0,4
Norte	País Vasco. Navarra. Cantabria y Rioja	6,3	0,4
Noroeste	Galicia. Asturias. León y Palencia	5,7	0,2
Canarias	Canarias	0,1	0,004
TOTAL (base 208.344 personas)		**100,0**	

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLA 17: Estructura familiar gitana. Tamaño de la familia. 1978

NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIAR	PORCENTAJE DE POBLACION
Ningún hijo	7,08
Uno o dos hijos	28,03
Tres o cuatro hijos	27,18
Cinco o seis hijos	21,53
Siete u ocho hijos	11,60
Nuevo o más hijos	4,58
NUMERO DE HIJOS POR FAMILIA	**5,72**

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLA 18: Ocupación habitual de la población gitana. 1978.

OCUPACION	%
Ninguna	34
Estudiantes	21
Labores caseras	19
Obreros (excepto construcción)	6
Vendedores ambulantes	5
Temporeros	5
Chatarreros	4
Servicio Doméstico	2
Albañiles	2
Otras	2

FUENTE: VAZQUEZ, J. M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

TABLA 19: Porcentaje de escolarizados sobre la cohorte de población gitana estimada, por grupos de edad. Curso 1987-88.

AÑOS DE EDAD	%
4-5	50
6-9	80
10-12	60-70
13-15	20-50

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 20: Alumnos gitanos en centros ordinarios según modalidad de atención. Cursos 1985-86 a 1988-89.

CURSO	NUMERO DE ALUMNOS EN ATENCION DIRECTA	NUMERO DE ALUMNOS EN ATENCION INDIRECTA
1985-86	2,309	2,499
1986-87	3,297	3,154
1987-88	5,049	4,939
1988-89	4,932	5,854

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 21: Evolución del porcentaje de alumnos gitanos según edad. Cursos 1985-86 a 1987-88.

EDAD	CURSO			
	1985-86	1986-87	1987-88	1988-89
4	1,6	6,7	6,7	8,6
5	9,1	8,6	7,3	8,8
6	10,0	11,1	11,8	9,8
7	11,7	11,6	12,2	11,2
8	11,0	12,7	11,1	11,1
9	12,8	11,1	11,3	11,3
10	10,0	12,2	10,3	10,8
11	9,5	10,2	10,1	9,9
12	8,6	8,0	8,3	8,6
13	9,7	5,5	5,8	5,7
14	4,2	2,5	2,9	2,9
15	1,8	0,8	1,2	1,3

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 22: Gitanos. Grado de asistencia en Preescolar y E.G.B. por trimestre. Cursos 1987-88 y 1988-89.

CURSO	PORCENTAJE DE ASISTENCIA DE DIAS LECTIVOS				
	1987-88		1988-89		
	% SOBRE 1er TRIMESTRE	% SOBRE 2º TRIMESTRE	% SOBRE 1er TRIMESTRE	% SOBRE 2º TRIMESTRE	% SOBRE 3er TRIMESTRE
Preescolar 1º	0,63	0,62	0,61	0,63	0,63
Preescolar 2º	0,64	0,69	0,62	0,64	0,65
Primero	0,65	0,65	0,63	0,64	0,63
Segundo	0,66	0,68	0,66	0,68	0,65
Tercero	0,64	0,67	0,64	0,66	0,64
Cuarto	0,63	0,66	0,65	0,67	0,63
Quinto	0,64	0,65	0,63	0,65	0,62
Sexto	0,63	0,69	0,60	0,62	0,60
Septimo	0,59	0,68	0,64	0,63	0,64
Octavo	0,60	0,64	0,58	0,62	0.60

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 23: Gitanos. Nivel educativo alcanzado. Curso 1988-89.

AÑOS	% DE ALUMNOS CUYO NIVEL ACADEMICO SUPERADO ES			
	INFERIORA CICLO INICIAL	CICLO INICIAL	CICLO MEDIO	CICLO SUPERIOR
8	62,3	37,7	–	–
9	51,6	48,4	–	–
10	34,8	58,4	6,8	–
11	30,3	53,5	16,2	–
12	27,4	43,5	29,1	–
13	25,8	30,8	43,4	–
14	22,8	27,1	49,3	0,8
15	22,3	22,4	53,9	1,4

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 24: Gitanos. Número de cursos de asistencia a la escuela. Curso 1988-89.

EDAD	% DE ALUMNOS Y Nº DE CURSOS A LOS QUE HAN ASISTIDO					
	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10
6	60,0	40,0				
7	30,2	69,8				
8	17,5	60,7	21,8			
9	12,0	43,8	44,2			
10	9,9	25,6	49,6	14,9		
11	7,5	17,0	38,0	37,5		
12	7,7	14,6	23,0	44,5	10,2	
13	5,7	9,5	17,3	43,7	23,8	
14	4,1	9,3	11,8	27,4	36,4	11,0
15	4,7	12,5	15,2	18,3	35,6	13,7

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 25: Gitanos. Niños escolarizados en aulas independientes. Cursos 1985-86.

CURSO	LOCALIDADES	AULAS	ALUMNOS	PROFESORES
1985-86	3	3	65	4
1986-87	17	39	728	39
1987-88	15	21	305	19
1988-89	7	18	375	18

FUENTE: Encuesta de población escolar gitana. Subdirección General de Educación Compensatoria.

TABLA 26: Alumns de Formación Ocupacional procedentes de grupos de marginados sociales y de minorías étnicas según Comunidades Autónomas. 1989.

COMUNIDAD AUTONOMA	TOTAL
Andalucía	14.46
Aragón	3.59
Asturias	3.30
Baleares	4.67
Canarias	3.81
Cantabria	1.48
Castilla-León	4.15
Castilla-La Mancha	3.81
Cataluña	17.93
Valencia	10.76
Extremadura	1.31
Galicia	5.24
Madrid	19.24
Murcia	2.79
Navarra	1.65
País Vasco	1.42
La Rioja	–
Ceuta y Melilla	0.40
TOTAL	**1,757**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional.* Madrid, I.N.E.M.

TABLA 27: Alumnos de Formación Ocupacional procedentes de grupos marginados sociales y de minorías étnicas según la edad. 1989.

EDAD	TOTAL
< 20	0.89
20-24	1.56
25-29	26.86
30-34	14.97
35-39	6.89
40-44	3.64
45-49	2.22
50-54	1.25
55-59	0.51
> 59	0.51
TOTAL	**1,757**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional.* Madrid, I.N.E.M.

TABLA 28: Población extranjera en España según su status jurídico y su procedencia. 1986.

STATUS JURIDICO	PROCEDENCIA		
	PRIMER MUNDO	TERCER MUNDO Y PORTUGAL	TOTAL DE INMIGRANTES
Nacionalizados	7,709	46,090	53,799
Legales	181,146	119,264	300,410
Indocumentados	5,000	361,500	366,500
TOTAL	**193,855**	**526,834**	**720,689**

FUENTE: COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España" en Documentación social. no 66. Madrid, Ed. Cáritas Española.

PRIMER MUNDO: Incluye los países de la O.C.D.E. y otros países industrializados.
TERCER MUNDO: Incluye los países de América Latina, Asia y Africa.

TABLA 29: Población extranjera censada en España según la edad y la nacionalidad. 1981.

NACIONALIDAD	GRUPOS DE EDAD									
	TOTAL	<5	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-75	>75
Europa	121.334	3,47	15,29	13,49	14,92	13,85	11,57	12,36	10,66	4,39
R.F.A.	22.990	3,35	17,73	11,66	10,00	17,62	12,05	11,94	11,66	3,97
Francia	22.451	3,22	20,45	16,89	14,50	11,64	11,32	10,80	7,24	3,94
Gran Bretaña	18.953	3,51	12,54	8,96	16,47	12,95	11,13	15,90	14,36	4,18
Portugal	20.268	3,73	10,82	20,75	21,79	11,52	9,81	7,87	8,14	5,58
Otros países	36.673	3,55	14,49	10,90	13,65	14,60	12,60	14,23	11,62	4,37
América del Norte	17.575	6,17	17,27	19,42	20,34	13,16	7,99	7,90	4,90	2,85
EE.UU.	13.480	7,26	17,23	17,08	21,50	13,62	8,11	7,72	4,51	2,97
Otros países	4.094	2,59	17,37	27,14	16,54	11,65	7,57	8,52	6,18	2,44
América Central-Caribe	8.955	1,81	8,88	17,02	17,64	14,23	14,33	12,21	8,80	5,10
Cuba	5.851	1,44	6,46	13,84	10,25	14,34	18,90	16,48	11,06	6,73
Otros países	3.104	2,48	13,43	22,97	31,57	13,98	5,73	4,16	3,58	2,03
América del Sur	41.986	3,34	17,01	24,17	22,94	13,03	7,63	5,70	4,59	1,60
Argentina	12.191	2,70	12,62	15,22	25,72	14,34	9,67	8,48	8,56	2,69
Venezuela	9.737	3,70	26,35	41,82	12,49	3,70	5,41	3,68	2,20	0,66
Otros países	20.058	3,55	15,15	21,04	26,32	16,76	7,46	4,99	3,35	1,39
Asia	9.606	5,23	11,31	17,95	33,26	15,37	8,22	4,29	2,91	1,46
Africa	33.247	10,08	22,86	19,84	17,53	12,34	8,56	5,25	2,53	1,02
Marruecos	29.804	10,74	24,11	19,62	16,03	12,24	8,84	5,22	2,39	0,79
Otros países	3.444	4,38	11,99	21,72	30,49	13,18	6,07	5,49	3,72	2,96
Oceanía	990	3,13	22,63	28,79	13,13	9,39	7,98	6,36	6,97	2,02
Otros	325	9,23	14,15	17,85	21,85	13,54	7,08	7,38	5,54	4,31
TOTAL	**234.018**	**4,61**	**16,44**	**17,14**	**17,99**	**13,49**	**10,11**	**9,45**	**7,57**	**3,19**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E.

TABLA 30: Población extranjera censada en España según la edad y la nacionalidad. 1986.

NACIONALIDAD	GRUPOS DE EDAD									
	TOTAL	< 5	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-75	> 75
Europa	151.799	2,59	10,63	14,08	14,12	14,44	12,31	14,35	11,95	5,55
Países de la C.E.C.	131.167	2,48	10,20	14,30	14,44	14,53	12,37	14,48	11,78	5,42
R.F.A.	25.274	2,64	11,38	14,31	11,21	15,15	14,71	13,75	11,42	5,43
Francia	20.909	2,06	13,63	21,58	14,20	12,85	8,91	11,90	9,47	5,40
Gran Bretaña	36.924	2,68	8,95	9,84	12,54	14,61	13,94	18,50	14,47	4,48
Portugal	19.691	2,82	8,58	17,64	25,83	13,81	8,41	7,59	7,97	7,34
Otros países de la C.E.E.	28.369	2,14	9,38	12,39	12,07	15,61	13,57	16,57	12,95	5,33
Otros países de Europa	20.632	3,31	13,38	12,72	12,08	13,90	11,87	13,54	12,82	6,39
América del Norte	17.527	3,86	15,54	18,98	19,16	16,15	9,48	7,98	5,42	3,42
EE.UU.	13.381	3,39	14,97	18,37	18,71	17,11	10,07	8,28	5,51	3,61
Otros países	4.146	5,40	17,37	20,94	20,60	13,80	7,62	6,99	5,14	2,82
América Central-Caribe	9.017	1,83	10,13	12,71	22,68	16,69	9,63	12,05	8,54	5,77
Cuba	4.832	0,56	7,84	10,35	13,76	15,15	11,34	18,11	13,87	9,00
Rep. Dominicada	1.258	2,38	11,69	15,26	40,14	19,71	6,12	3,34	0,95	0,32
Otros países	2.927	3,69	13,26	15,48	29,89	17,90	8,30	5,74	3,01	2,77
América del Sur	36.266	3,37	15,03	18,18	25,68	17,06	7,67	6,09	4,77	2,43
Argentina	11.800	2,76	14,97	11,59	24,73	19,47	7,95	7,31	7,42	3,79
Venezuela	6.983	3,11	18,73	31,81	23,79	6,69	5,11	5,90	3,22	1,65
Otros países	14.483	4,00	16,39	20,73	32,67	23,62	10,27	6,46	4,33	2,20
Africa	30.675	6,75	16,74	17,98	24,50	14,81	9,59	5,06	3,30	1,28
Marruecos	25.091	7,37	18,05	18,29	21,39	14,62	10,42	5,35	3,34	1,18
Otros países	5.584	3,99	10,85	16,58	38,45	15,63	5,91	3,74	3,13	1,70
Asia	16.373	4,90	13,34	15,13	29,13	22,02	8,28	4,00	2,07	1,10
Filipinas	3.302	2,51	3,57	11,18	41,73	27,04	7,66	2,33	2,18	1,76
Otros países	13.072	5,50	15,80	16,13	25,94	20,78	8,44	4,42	2,04	0,93
Oceanía	667	3,45	18,44	18,59	16,79	17,39	8,10	9,90	5,25	2,25
Apátridas	79	5,06	7,59	15,19	20,25	18,99	8,86	2,53	13,92	7,59
No consta	5.409	6,77	18,71	25,25	17,51	9,95	10,35	6,45	3,90	1,09
TOTAL	**267.812**	**3,42**	**12,58**	**15,66**	**18,49**	**15,41**	**10,80**	**10,87**	**8,65**	**4,14**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E.

TABLA 31: Población extranjera censada en España según la Comunidad Autónoma de residencia y la nacionalidad. 1981.

COMUNIDAD AUTONOMA	NACIONALIDAD															
	EUROPA						AMERICA DEL NORTE		AMERICA CENTRAL-CARIBE		AMERICA DEL SUR			AFRICA		OTROS
	R.F.A.	FRANCIA	GRAN BRETAÑA	PORTUGAL	SUECIA	OTROS	EE.UU.	OTROS	CUBA	OTROS	ARGENTINA	VENEZUELA	OTROS	MARRUECOS	OTROS	
Total Nac.*	**22.990**	**22.451**	**18.953**	**20.268**	**3.266**	**33.406**	**13.480**	**4.094**	**5.851**	**3.104**	**12.191**	**9.737**	**20.058**	**29.804**	**3.444**	**10.921**
Andalucía	19,83	10,14	27,24	10,03	40,39	22,16	15,81	10,16	3,38	9,50	8,52	3,89	6,28	3,37	6,50	8,64
Aragón	0,69	2,45	0,66	0,91	0,00	0,57	5,62	0,56	1,13	3,83	2,66	0,72	2,14	0,27	2,21	2,53
Baleares	7,46	4,69	15,35	0,50	11,70	6,21	4,06	2,78	0,94	1,71	5,55	1,14	3,98	0,31	2,56	1,86
Canarias	12,17	1,88	8,71	2,04	14,33	6,88	1,22	2,81	13,76	2,45	3,13	33,86	5,59	1,07	7,46	22,47
Cantabria	0,54	0,74	0,36	0,48	0,55	0,57	0,85	7,11	2,91	0,55	0,72	1,60	0,79	0,01	0,29	0,87
C.-La Mancha	0,49	1,43	0,46	0,35	0,00	0,56	0,14	1,10	0,32	1,19	0,62	0,31	0,73	0,05	0,75	0,52
Castilla-León	1,33	3,44	0,73	14,97	0,00	1,44	0,68	5,50	1,52	5,54	2,54	0,98	2,52	0,27	5,34	2,74
Cataluña	16,62	21,84	8,75	5,66	5,36	18,76	4,52	11,38	12,24	19,14	24,41	8,70	30,34	7,37	16,11	12,52
Valencia	16,38	19,10	18,01	2,07	11,54	17,52	4,57	5,62	2,26	8,73	6,06	3,54	5,03	1,02	11,30	4,51
Extremadura	0,50	0,77	0,19	5,78	0,00	0,28	0,45	0,00	0,15	0,16	0,20	0,33	0,14	0,11	0,84	0,12
Galicia	3,34	3,37	3,28	21,99	0,61	4,05	3,52	7,21	10,10	3,48	8,17	20,25	7,63	0,06	5,11	3,10
Madrid	15,51	16,41	12,28	11,00	13,81	15,59	53,07	30,43	36,61	36,66	26,21	13,89	27,23	5,30	34,67	31,91
Murcia	0,40	1,52	0,61	0,15	0,15	0,53	0,26	0,66	0,41	1,22	1,06	0,14	0,83	0,05	0,90	0,51
Navarra	0,33	2,29	0,23	1,86	0,55	0,48	0,79	1,71	0,44	0,45	1,12	0,74	0,67	0,06	1,16	0,61
País Vasco	3,48	7,49	2,41	13,55	0,67	2,69	2,88	6,16	5,30	3,13	5,86	6,91	4,07	1,11	2,67	3,32
Asturias	0,86	1,84	0,46	0,08	0,34	1,41	1,46	4,62	8,14	1,97	2,35	2,40	1,23	0,06	1,71	1,32
La Rioja	0,06	0,37	0,14	0,43	0,00	0,25	0,13	2,10	0,22	0,13	0,74	0,56	0,70	0,00	0,26	0,11
Ceuta y Melilla	0,02	0,22	0,14	0,16	0,00	0,04	0,00	0,10	0,14	0,13	0,06	0,04	0,08	79,50	0,12	2,25

FUENTES: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E.

(*) Expresado en números absolutos.

TABLA 32: Población extranjera censada en España según la Comunidad Autónoma de residencia y la nacionalidad. 1986.

COMUNIDAD AUTONOMA	EUROPA						AMERICA DEL NORTE		AMERICA CENTRAL Y CARIBE	
	R.F.A.	FRANCIA	GRAN BRETAÑA	PORTUGAL	RESTO DE LA C.E.E.	OTROS	EE.UU.	OTROS	CUBA	OTROS
Total Nac.*	**25.274**	**20.909**	**36.924**	**19.691**	**28.368**	**20.632**	**13.381**	**4.146**	**4.832**	**4.185**
Andalucía	19,87	12,87	43,04	10,59	25,73	20,99	15,16	10,64	2,81	15,56
Aragón	0,61	2,04	0,27	0,58	0,51	0,33	1,78	1,18	0,95	1,34
Asturias	0,49	0,85	0,25	7,15	0,68	0,43	1,05	3,21	6,13	1,48
Baleares	9,19	6,05	9,09	0,56	5,33	7,05	4,21	2,80	1,14	1,55
Canarias	14,49	2,11	7,43	1,73	5,65	10,28	1,82	1,47	7,33	2,13
Cantabria	0,34	0,59	0,10	0,23	0,33	0,21	0,34	2,32	1,59	0,65
C-La Mancha	0,48	1,46	0,14	2,47	0,43	1,09	0,72	1,52	0,43	1,60
Castilla-León	1,04	3,14	0,45	14,40	1,25	1,01	1,32	4,39	1,49	2,89
Cataluña	17,25	20,82	6,99	5,62	19,02	16,28	7,39	13,17	9,21	22,58
Valencia	17,55	22,77	21,82	2,30	24,87	22,33	5,58	4,78	2,81	5,33
Extremadura	0,77	1,17	0,10	5,87	0,29	0,87	0,11	0,10	0,14	0,24
Galicia	3,61	5,94	2,23	26,12	2,22	7,57	3,03	22,89	13,99	6,43
Madrid	12,46	13,86	6,74	11,55	11,46	9,67	55,06	26,29	48,74	34,58
Murcia	0,40	1,29	0,50	0,18	0,61	0,45	0,15	0,10	0,27	0,96
Navarra	0,24	1,73	0,13	2,85	0,35	0,24	0,81	1,81	0,35	0,86
País vasco	1,18	2,87	0,60	8,93	0,91	0,95	1,23	2,89	2,26	1,46
La Rioja	0,02	0,27	0,04	0,24	0,29	0,16	0,12	0,29	0,35	0,05
Ceuta y Melilla	0,02	0,18	0,06	0,14	0,07	0,08	0,11	0,14	0,00	0,31

FUENTES: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales*. Madrid, I.N.E.

(*) Expresado en números absolutos.

TABLA 33: Población extranjera de 16 y más años censada en España según la relación con la actividad económica y la nacionalidad. 1981.

NACIONALIDAD	TOTAL	ECONOMICAMENTE ACTIVOS		ECONOMICAMENTE INACTIVOS	OTROS
		OCUPADOS	PARADOS		
Europa	96.386	30,86	4,67	64,31	0,16
R.F.A.	17.673	29,09	4,52	66,27	0,12
Francia	16.456	32,65	6,76	60,22	0,38
Gran Bretaña	15.699	23,80	2,62	73,35	0,06
Portugal	17.020	43,60	7,79	48,38	0,22
Otros países	29.537	27,35	2,88	69,69	0,08
América del Norte	12.988	34,32	4,38	59,55	1,75
EE.UU.	9.868	36,81	4,10	56,83	2,27
América Central-Caribe	7.877	35,09	8,75	55,80	0,38
Cuba	5.310	34,75	8,27	56,69	0,28
Otros países	2.567	35,80	9,74	53,92	0,55
América del Sur	32.498	39,73	8,99	51,03	0,26
Argentina	10.156	44,78	7,43	47,68	0,11
Venezuela	6.374	25,37	9,71	64,29	0,63
Otros países	15.967	42,24	9,68	47,87	0,21
Asia	7.974	47,23	7,19	45,52	0,05
Africa	21.501	40,05	11,57	48,03	0,36
Marruecos	18.657	39,66	11,55	48,45	0,34
Otros países	2.844	42,58	11,71	45,25	0,46
Oceanía	716	30,73	10,47	55,73	2,93
Otros	239	41,00	9,62	49,79	–
TOTAL	**180.178**	**34,73**	**6,57**	**58,37**	**0,33**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E.

TABLA 34: Población extranjera de 16 y más años censada en España según la relación con la actividad económica y la nacionalidad. 1986.

NACIONALIDAD	TOTAL	ECONOMICAMENTE ACTIVOS		ECONOMICAMENTE INACTIVOS	OTROS
		OCUPADOS	PARADOS		
Europa	129.501	26,44	4,61	68,69	0,27
Países de la C.E.E.	112.267	26,92	4,80	68,33	0,27
R.F.A.	21.342	28,47	3,76	67,50	0,28
Francia	17.136	29,32	7,29	62,58	0,81
Gran Bretaña	32.244	19,25	2,36	78,30	0,09
Portugal	17.217	37,14	8,89	53,82	0,14
Otros países de la C.E.E.	24.690	26,41	4,22	69,14	0,21
Otros países de Europa	16.874	23,78	3,41	72,51	0,28
América del Norte	13.782	31,52	3,78	64,13	0,57
EE.UU.	10.669	32,92	3,41	62,96	0,71
Otros países	3.113	26,69	5,04	68,20	0,06
América Central-Caribe	7.847	29,57	10,39	59,82	0,23
Cuba	4.384	27,46	12,57	59,83	0,14
Rep. Dominicana	1.065	41,03	8,73	49,77	0,38
Otros países	2.399	28,30	7,13	64,24	0,33
América del Sur	29.044	37,57	9,68	52,50	0,25
Argentina	9.537	42,86	8.44	48,54	0,15
Venezuela	5.293	24,58	11,39	63,33	0,70
Otros países	14.213	38,86	9,87	51,13	0,15
Africa	22.917	38,01	13,27	48,39	0,33
Marruecos	18.222	36,54	13,65	49,60	0,20
Otros países	4.695	43,71	11,82	43,66	0,81
Asia	13.203	44,22	6,28	49,42	0,07
Filipinas	3.092	60,19	3,72	36,03	0,10
Otros países	10.111	39,34	7,06	53,52	0,06
Oceanía	498	35,94	5,22	58,43	0,40
Apátridas	67	40,40	10,45	49,25	–
No consta	3.884	28,94	11,64	59,22	0,20
TOTAL	**220.743**	**30,67**	**6,55**	**62,50**	**0,28**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E.

TABLA 35: Población extranjera de 10 y más años censada en España según la titulación académica y nacionalidad. 1981.

NACIONALIDAD	TITULACION ACADEMICA							
	TOTAL	ANALFABETOS	SIN ESTUDIOS PRIMARIOS COMPLETOS	ESTUDIOS PRIMARIOS COMPLETOS	ESTUDIOS SECUNDARIOS	ESTUDIOS UNIV. DE PRIMER CICLO	ESTUDIOS UNIV. DE SEGUNDO Y TERCER CICLO	NO CLASIF. Y NO ESPECIF.
Europa	109.272	3,78	9,81	46,08	23,53	5,42	10,29	1,10
R.F.A.	20.495	0,32	9,01	44,40	28,27	5,98	11,10	0,92
Francia	20.066	1,14	8,62	50,65	23,10	4,98	10,58	0,93
Gran Bretaña	17.220	0,40	8,65	44,29	26,18	5,99	12,50	1,97
Italia	6.357	0,53	4,70	45,47	24,82	9,80	14,02	0,66
Portugal	18.520	19,39	21,48	49,17	5,94	1,10	2,46	0,46
Suecia	2.989	0,30	2,48	39,18	35,00	6,39	14,89	1,14
Otros paises	23.626	0,58	5,49	43,47	29,82	6,97	12,30	1,37
América del Norte	15.072	1,03	5,38	31,45	28,88	8,43	21,41	3,42
EE.UU.	11.359	1,29	5,34	30,50	27,82	8,75	22,13	4,17
Otros paises	3.713	0,24	5,49	34,39	32,13	7,41	19,20	1,10
Amér. Cent. Caribe	8.473	1,82	11,61	38,83	24,49	6,69	51,21	0,74
Cuba	5.644	2,11	14,40	40,93	24,91	5,46	11,39	0,78
Otros paises	2.830	1,24	6,04	34,63	23,64	9,12	24,59	0,67
América del Sur	37.669	0,78	5,58	37,76	28,07	8,04	19,02	0,75
Argentina	11.055	0,92	7,60	37,56	24,25	8,67	20,18	0,83
Venezuela	8.583	0,56	3,75	43,57	30,78	6,23	14,62	0,47
Otros paises	18.031	0,79	5,21	35,12	29,13	8,51	20,40	0,84
Asia	8.515	1,70	9,51	34,75	25,45	8,67	19,26	0,67
Africa	26.077	35,97	16,26	34,84	7,08	1,91	3,62	0,31
Marruecos	22.975	40,24	16,91	34,09	18,62	1,33	1,61	0,25
Otros paises	3.102	4,38	11,48	40,39	18,31	6,22	18,50	0,74
Oceania	891	2,36	4,71	42,87	25,03	7,74	15,82	1,46
Otros	278	3,96	7,91	29,14	34,89	5,76	18,71	–
TOTAL	**206.248**	**6,93**	**9,56**	**41,27**	**22,81**	**5,87**	**12,49**	**1,07**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales*. Madrid, I.N.E

TABLA 36: Población extranjera de 10 y más años censada en España según la titulación académica y nacionalidad. 1986.

NACIONALIDAD	TITULACION ACADEMICA							
	TOTAL	ANALFABETOS	SIN ESTUDIOS PRIMARIOS COMPLETOS	ESTUDIOS PRIMARIOS COMPLETOS	ESTUDIOS SECUNDARIOS	ESTUDIOS UNIV. DE PRIMER CICLO	ESTUDIOS UNIV. DE SEGUNDO Y TERCER CICLO	NO CLASIF. Y NO ESPECIF.
Europa	141.254	2,14	20,75	38,43	22,66	4,79	7,44	3,75
Países de la C.E.E.	122.400	2,34	21,00	39,02	22,13	4,71	7,14	3,63
R.F.A.	23.485	0,54	17,85	35,13	27,43	5,78	8,86	4,37
Francia	3.351	0,84	22,65	39,84	22,64	4,17	8,49	1,33
Gran Bretaña	34.405	0,59	16,02	43,43	22,55	5,12	7,08	5,18
Holanda	8.177	0,30	13,72	36,99	29,96	6,79	8,21	3,98
Italia	7.357	0,39	16,07	32,26	28,88	7,66	12,11	2,58
Portugal	18.353	12,14	40,99	38,62	5,80	0,75	0,94	0,74
Otros países	11.161	0,77	15,78	38,77	25,44	5,18	7,49	6,51
Otros países Europa	18.854	0,89	19,18	34,59	26,12	5,27	9,40	4,51
Noruega	2.479	0,12	20,29	32,90	27,26	5,24	9,31	4,84
Suecia	3.802	0,84	13,91	31,39	29,32	5,78	11,17	7,52
Suiza	4.787	0,60	23,68	33,75	27,01	5,66	7,18	2,06
Resto de Europa	7.786	1,34	18,64	37,21	23,64	4,79	9,90	4,45
América del Norte	15.675	0,32	16,07	27,70	32,88	5,47	15,92	1,62
Canadá	916	0,10	18,99	29,24	26,63	7,96	14,19	1,41
EE.UU.	12.099	0,36	16,16	26,61	33,64	5,28	16,12	1,78
México	2.661	0,22	14,61	32,09	31,52	5,44	15,55	0,48
Amér. Cent.Caribe	8.448	1,27	23,81	32,72	26,81	4,55	9,82	0,97
Cuba	4.646	1,16	24,49	34,11	27,46	4,45	7,70	0,62
Rep. Dominicana	1.165	1,97	31,84	32,95	20,08	2,48	10,12	0,42
Otros países	2.637	1,17	19,07	30,21	28,63	5,65	13,42	1,82
América del Sur	32.694	0,48	17,59	31,23	31,28	6,21	11,49	1,67
Argentina	10.630	0,55	17,80	30,73	28,49	7,49	13,17	1,73
Chile	5.008	0,31	16,67	29,36	34,80	6,32	9,72	2,79
Uruguay	3.182	0,50	18,03	37,89	30,29	4,99	7,25	1,00
Venezuela	6.188	0,37	20,11	34,87	30,78	4,13	8,38	1,32
Otros países	7.685	0,58	15,70	27,46	33,66	6,55	14,57	1,45
Africa	26.199	17,56	45,31	23,49	7,94	1,66	2,20	1,81
Guinea Eucatorial	454	0,88	22,68	42,72	25,33	3,74	4,18	0,44
Marruecos	21.129	20,33	49,04	21,07	5,47	0,98	1,29	1,78
Otros países	4.615	6,50	30,44	32,69	17,52	4,59	6,15	1,71
Asia	14.400	1,00	20,00	32,27	27,25	6,18	10,27	3,00
Filipinas	3.151	0,53	22,18	34,33	26,18	8,53	7,01	1,23
India	2.524	1,10	18,50	43,73	21,15	3,80	4,12	7,52
Irán	1.339	0,74	14,04	24,04	32,63	8,06	14,48	5,97
Japón	884	0,78	15,04	13,79	32,01	6,67	30,31	1,24
Otros países	6.502	1,27	21,42	31,00	28,37	5,50	10,65	1,73
Oceanía	599	3,17	20,20	35,05	23,53	6,17	9,01	2,83
Apátridas	71	9,85	12,67	16,89	29,57	8,45	21,12	1,40
No consta	4.591	31,21	39,90	20,42	5,90	0,95	1,02	0,58
TOTAL	**234.931**	**3,91**	**23,08**	**34,25**	**22,99**	**4,69**	**8,10**	**2,92**

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales.* Madrid, I.N.E

Bibliografía General

1. Educación Reglada no Universitaria

1.1. General

BALGUER, I. (Coord.) (1989): *La atención a la primera infancia (0-6 años): bases para una política socioeducativa de igualdad de oportunidades*. Madrid, Centro de Estudios del Menor.

CARDERO VIERA, D. (1985): *Técnicas de entrenamiento en habilidades sociales a niños con baja interacción social en el aula*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

CASTILLO CASTILLO, J. y otros (1977): *La reforma educativa y el cambio social en Galicia: consideraciones sociológicas sobre la enseñanza primaria gallega. Estudio de la nutrición en la edad escolar en Galicia. Valoración de los parámetros antropométricos, bioquímicos y hematológicos con la ayuda de un ordenador IBM 1130*. Investigación no publicada. Santiago, I.C.E. de la Universidad de Santiago.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1988): *El sistema educativo español*. Madrid, C.I.D.E.

CENTRO DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y EVALUACION (1992): *El sistema educativo español. 1991*. Madrid, C.I.D.E.

COLECTIVO BIXER (1985): *La juventud de Bilbao: consumo de drogas, tiempo libre, autoconcepto y rendimiento escolar, 1983-1985*. Investigación no publicada. Leioa, I.C.E. de la Universidad del País Vasco.

DOVAL SALGADO, L. (1982): *El trabajo productivo factor de educación*. Santiago, Universidad de Santiago, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

EGIDO GALVEZ, I., DELGADO GARCIA, M. y CARMENA LOPEZ, G. (1989): *Necesidades de la infancia-adolescencia en la Comunidad de Madrid*. Madrid, C.I.D.E.

ESTEFANIA LERA, J.L. y GONZALEZ CHASCO, P. (1991): *Bibliografía de sociología de la educación (Autores españoles de 1950 a 1990)*. Investigación no publicada. Madrid.

FARJAS ABADIA, A. (1989): *Sistema de enseñanza y desigualdad social: la enseñanza privada en España*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.

FERNANDEZ DE CASTRO, I. y ELEJABEITIA, C. (1982): *El mercado educativo (estudio piloto)*. Investigación no publicada. Madrid, I.C.E. de la Universidad Complutense de Madrid.

FERNANDEZ DE CASTRO, I. y otros (1990): *El mercado educativo de las Enseñanzas Medias*. Madrid, C.I.D.E.

FOMPEROSA, J. (1989): "En torno al concepto de educación comprensiva". *ANPE*, 331, pp. 25-30.

GARCIA BARBANCHO, A. y HERNANDEZ LORENTE, L. (1980): *¿Y después de octavo de E.G.B. qué? Un estudio cuantitativo de la provincia de Málaga*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

GARCIA GONZALEZ, C. y SAN FABIAN MAROTO, J.L. (1984): *Situación y prospectiva de la Educación Básica en Asturias*. Col. Monografías. Oviedo, Universidad de Oviedo.

GONZALEZ, L. (1989): "La igualdad educativa, un largo camino". *Nuestra escuela*, 108, pp. 10-13.

GONZALEZ MARTINEZ, P.E. (1990): "Educar para la igualdad o cómo elevar los contenidos". *Papers d'Educació*, 42, pp. 32-36.

GUERRERO LOPEZ, J.F. (1986): *Comunicación, educación e inadaptación*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1972): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

—— (1974): *Censo de la población de España* (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1970). Madrid, I.N.E.

—— (1977): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

—— (1979): *Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes*. (Según inscripción realizada el 31 de diciembre de 1975). Madrid, I.N.E.

—— (1980): *Estadística de la Enseñanza en España*. Madrid, I.N.E.

—— (1987): *Censo de población de 1981. Resultados nacionales*. (Tomo 1, volumen 2: Características de la población que vive en familia). Madrid, I.N.E.

—— (1987): *Padrón Municipal de Habitantes de 1986*. Madrid, I.N.E.

—— (1989): *Anuario Estadístico: 1989*. Madrid, I.N.E.

IZQUIERDO NEBREDA, C. y otros: *Análisis de las variables que caracterizan al alumno que accede al sistema de enseñanza a distancia a nivel básico o inciden en su sistema de aprendizaje*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.-U.N.E.D.

JIMENEZ RODRIGUEZ, A.J. (1986): *Inadaptación escolar y dinámica de grupo*. Granada, Universidad de Granada, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

LASSIBILLE, G. y NAVARRO, M.L. (1990): *Los gastos privados de educación*. C.I.D.E., Madrid.

LERENA ALESON, C. (1987): *Escuela, ideología y clases sociales en España*. Madrid, Akal.

LEY 14/1970 DE 4 DE AGOSTO, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.

LOPEZ LORENZO, C., SANABRIA MELENDEZ, A. y otros (1978): *Preescolar y primer ciclo básico de E.G.B. Situación actual en la comarca de Valdeorras. Alternativas*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1969): *La educación en España. Bases para una política educativa*. Madrid, M.E.C.

—— (1987): *Datos y cifras de la educación en España. 1984-85*. Madrid, M.E.C.

—— (1988): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1985-86*. Madrid, M.E.C.

—— (1991): *Estadística de la Enseñanza en España. Niveles no universitarios, 1987-88*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - CENTRO NACIONAL DE EDUCACION BASICA A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA - INSTITUTO NACIONAL DE BACHILLERATO A DISTANCIA (1990): *Datos del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

MONREAL, J. (Ed.) (1982): *Población y estructura educativa*. Murcia, I.C.E. de la Universidad de Murcia.

NOBLEJAS DE LA FLOR, M.A. (1985): *Modificación de conducta en comportamientos asociados a la delincuencia*. Madrid, C.I.D.E.

OJEDA MONTESDEOCA, M. (1985): *Un estudio exploratorio en torno a la iniciación en el consumo de drogas*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1977): *Actas de la Conferencia General. 19ª reunión. Nairobi, noviembre 1976*. París, Unesco.

PASCUAL Y GARCIA, M.J. (1986): *Problemas educativos que exigen la implantación de la orientación escolar desde los primeros niveles de la E.G.B.* Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

PELACH BUSOM, J. (1980): *Prospectiva de l'educació a Girona. Preescolar i ensenyament basic*. Investigación no publicada. Barcelona, Biblioteca de Ciencias de la Educación.

PRIETO ZAMORA, J.M. y VIDAL CABALLERO, M.C. (1984): *El rechazo escolar: aspectos de personalidad y motivación*. Investigación no publicada. Madrid, I.N.C.I.E.

QUINTAS SEOANE, J.R. (1981): *Sistema de becas e igualdad de oportunidades: evaluación crítica del caso español y elaboración de su alternativa eficiente*. Madrid, C.I.D.E.

SEOANE, L., MANCHO, S. y cols. (1988): *Estudio sociológico sobre la Reforma del Bachillerato y su incidencia en el mercado laboral*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E

SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1989): *Resultados de la evaluación de alumnos en E.G.B., F.P. y B.U.P.-C.O.U. Curso 1987-88*. Madrid, M.E.C.

TORRES MORA, J.A. (1986): *Comentario de los estudios sobre educación y empleo*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

1.2. Desigualdades por sexo

ALBERDI, I. (1983): "Una falsa igualdad de oportunidades: las mujeres en la enseñanza secundaria". *Revista de Investigaciones Sociológicas*, 2.

C.I.D.E. (1988): *La presencia de las mujeres en el sistema educativo*. Madrid, Instituto de la Mujer.

CABRAL, L. y MACIAS, C. (1990): "La mujer en la enseñanza". *Trabajadores de la enseñanza*, 111.

CARABAÑA, J. (1984): "Modesto intento de interpretación de las tasas femeninas de escolaridad". *Revista de Educación*, 275, pp. 19-47.

CAREAGA, P., LORENZO, E., REBOLLO y JIMENEZ, C. y FRIAS, V. (1987): *Modelos masculino y femenino en los textos de E.G.B.* Madrid, Instituto de la Mujer.

ESPADA, M.L. (1988): "Europa, por la igualdad de la mujer". *Crítica*, 751, pp. 18-20.

GARRETA, N. (1984): *Modelos masculinos y femeninos en los textos de E.G.B.* Madrid, C.I.D.E.

GONZALEZ MORO, V. (1986): *Rol que representa la mujer en los libros de texto en Preescolar y E.G.B. utilizados en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Investigación no publicada. Leioa, I.C.E. de la Universidad del País Vasco.

GONZALEZ MORO, V. (1986): *Rol que representa la mujer en los libros de texto de Preescolar y E.G.B. utilizados en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Investigación no publicada. Leioa (Vizcaya), Universidad del País Vasco.

HERAS I TRILLAS, P. (1985): *El papel de la mujer en la enseñanza y en el libro de texto en Cataluña*. Madrid, Instituto de la Mujer.

INSTITUTO DE LA MUJER (1985): *Mujer y educación: primeras jornadas*. Madrid, Instituto de la Mujer.

—— (1989): "Plan de acción del Instituto de la Mujer (1987-90): cita con la igualdad de oportunidades". *Guía*, 216, pp. 16-18.

MUÑOZ-REPISO IZAGUIRRE, M. (Coord.) (1987): *Mujer y educación en España*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

OLMEDA GOMEZ, C. y PASCUAL Y CALVO, R.M. (1987): *Bibliografía sobre mujer y educación en España*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

PIERRET, M. (1990): "Programa de F.P. para mujeres con escasos ingresos: informe sobre una misión a Estados Unidos en octubre de 1990". *Profesiones y empresas*, 1, pp. 10-17.

RENAU, M.D. (1989): "Mujer y educación". *Nuestra Escuela*, 144, pp. 19-23.

SUBIRATS, M. (1983): "La transmisión de estereotipos sexuales a través de la educación escolar". En FERNANDEZ ENGUITA, M. (Ed.): *Marxismo y sociología de la educación*. Madrid, Akal.

VV.AA. (1989): "Mujer y educación". *Revista de Educación*, 290, número monográfico, mayo-agosto.

—— (1988): "Mujer y educación: un reto para el siglo XXI: en busca de la igualdad de oportunidades". *Comunidad Escolar*, 181, pp. 20-21.

1.3. Desigualdades Socio-Económicas

ALEMANY, M.C. (1985): *Informe sobre el estudio referente a los gastos de las familias en educación. Alumnos de 1º de E.G.B.*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

APPLE, M.W. (1990): *Maestros y textos. Una economía política de las relacioes de clase y sexo en educación*. Barcelona, M.E.C.-Paidós.

CARABAÑA, J. (1983): "Educación y reproducción social: un intento de precisión cuantitativa de sus relaciones". En VV.AA.: *Perspectivas actuales de sociología de la la educación*. Madrid, I.C.E. de la Universidad Autónoma de Madrid.

—— (1983): *Educación, ocupación e ingresos en la España del siglo XX*. Madrid, M.E.C.

—— (1983): "¿Racionalidad o discriminación? Sobre los estudios del sexismo ocupacional y de la familia". En CONDE, R. (Comp.): *Familia y cambio social en España*. Madrid, C.I.S.

CORRAL BLANCO, N., HERRERO DIAZ, J. y GRIMALDO TORRES, C. (1985): *Influencia de la condición socioeconómica de las familias sobre el rendimiento escolar de sus hijos. B.U.P. y F.P.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

DE MANUEL TORRES, E., ROCA ROCA, E., PRIETO, A., JURADO ZAMBIANA, F. y FERRER GARCIA, M. (1976): *Nivel madurativo de los alumnos de quinto curso de bachillerato. Su relación con la situación socioeconómica del alumnado*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

DURAN HERAS, M.A. (1983): "Socialización diferencial de clase y sexo". En VV.AA.: *Infancia y sociedad en España*. Jaén, Hesperia.

GOBERNADO ARRIBAS, R., MORENO BAS, E. y VERA LUJAN, A.: "Desigualdad social y educacional: propuesta de un esquema de análisis sociológico". *Revista Española de Pedagogía*, 160, abril-junio, pp. 249-273.

GORRIS PUCHOL, J.I. (1983): *El medio familiar y su influencia en el rendimiento escolar: estudio observacional de una unidad escolar de 2º de E.G.B.* Tesina no publicada. Valencia, Universidad de Valencia Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

GUTIEZ CUEVAS, P. (1989): *Influencia de la familia en la inadaptación escolar*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

INFIESTA GIL, A. y HERRERO CASTRO,S. (1979): *Expectativas y oportunidades académicas al final de la Educación Básica*. Investigación no publicada. Salamanca, Universidad de Salamanca.

JIMENEZ GONZALEZ, J.E. (1983): *Programas de intervención psicoeducativa a padres y escolares con problemas de adaptación*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna.

JIMENEZ JIMENEZ, C. (1985): *Influencia de la condición socioeconómica de la familia en el rendimiento escolar de sus hijos. Parte I.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

LASIBILLE, G. y NAVARRO GOMEZ, L. (1988): *Los gastos privados en educación*. Investigación no publicada. Málaga, Universidad de Málaga.

—— (1990): "Los recursos familiares asignados a la educación". *Revista de Educación*, 293, septiembre-diciembre, pp. 387-397.

LOPEZ MARTINEZ, J. (1980): "Fracaso escolar y origen social". *Revista de Ciencias de la Educación*, 104, octubre-diciembre, pp. 335-358.

MARTIN IZQUIERDO, H. (1984): *Contexto socio-ecológico de la socialización infantil en los diferentes sociotopos de la ciudad de Valladolid*. Madrid, Centro de Publicaciones del M.E.C.

MARTIN-MORENO CERRILLO, Q. y RODA FERNANDEZ, R. (1976): *Origen social e inteligencia: estudio comparativo entre dos grupos de alumnos madrileños de nivel de Preescolar*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

MARTINEZ ALVAREZ, C. (1985): *Estructura familiar e inteligencia*. Tesis doctoral no publicada. Oviedo, Universidad de Oviedo, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MAURI, T. y CALVO, M.J. (1980): *Conformación de la estructura mental en el alumno y clase social*. Investigación no publicada. Madrid-Barcelona, C.I.D.E.-Universidad Politécnica de Barcelona.

MOLTO GARCIA, T. y OROVAL PLANAS, E. (1984): "Costes privados de manutención y gastos asociados a los estudios". *Revista de Educación*, 273, pp. 165-209.

MORENO BAS, E., VERA LUJAN, A. y GOBERNADO ARRIBAS, R. (s.f.): *Análisis de las conexiones entre la estructura social y el lenguaje en el proceso educativo*. Investigación no publicada. Granada, I.C.E. de la Universidad de Granada.

MUSITU OCHOA, G. (Dir.) (1983): *La agresividad en el contexto familiar y escolar: agresividad manifiesta, inhibida y recibida. Vol. I.* Investigación no publicada. Madrid-Valencia, C.I.D.E.-I.C.E. de la Universidad de Valencia.

ORRAL BLANCO, N. y HERRERO DIAZ, J. (1985): *Influencia de la condición socioeconómica de la familia en el rendimiento escolar de los hijos. Parte III.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

PABLO, A. DE (1983): "Sistema educativo y clases sociales". En VV.AA.: *Perspectivas actuales de sociología de la educación*. Madrid, I.C.E. de la Universidad Autónoma de Madrid.

PRIETO LACACI, R. y SANCHEZ LANGEBER, J.M. (1986): *Influencia de la condición socioeconómica de la familia en el rendimiento escolar de los hijos. Parte IV.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

ROBLEDO MONASTERIO, E. (1990): *Análisis de las variables socioeconómicas y psicopedagógicas del alumnado de enseñanza secundaria a distancia y su incidencia en el diseño de un curriculum adecuado a este tipo de alumno*. Investigación no publicada. Madrid, U.N.E.D.

TERRON, E. (1986): "Familia y educación en un contexto de clase obrera". En FERNANDEZ ENGUITA, M. (Ed.): *Marxismo y sociología de la educación*. Madrid, Akal.

THUROW, L.C. (1983): "Educación e igualdad económica". *Educación y Sociedad*, 2, pp. 159-173.

1.4. Diferencias por distribución geográfica

BARQUIN RUIZ, F.J., CATALAN, F. y QUINTANILLA, F. (1985): *Expectativas educativas en zonas rurales deprimidas. Estudio diagnóstico de atención compensatoria*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

BLAZQUEZ ENTONADO F. (1987): *Análisis y evaluación del rendimiento en B.U.P. y C.O.U. en el distrito universitario de Extremadura durante el decenio 1975-85, en función de las variables sociogeográficas y académicas*. Investigación no publicada. Cáceres, I.C.E. de la Universidad de Extremadura.

FARRE, R., LACAMBRA, M., PIQUE, J. y REGUE, J.M. (1990): *Mapa escolar de Catalunya*. Barcelona, Generalitat de Catalunya.

GARCIA FERNANDEZ, J. y REQUENA GUERRERO, F. (1979): *La disociación medio-ambiente, enseñanza y transporte escolar comarcal*. Investigación no publicada. Badajoz, I.C.E. de la Universidad de Extremadura.

GONZALEZ FARACO, J.M. (1981): *Sociedad y educación en el mundo rural. Estudio socioeducativo de un pueblo andaluz*. Tesina no publicada. Valencia, Universidad de Valencia.

MERINO RODRIGUEZ, C. y otros (1983): *Programa Andalucía: una alternativa para la escolarización de niños preescolares de población rural diseminada*. Granada, I.C.E. de la Universidad de Granada.

MUNARRIZ IRAÑETA, B. (s.f.): *Inadaptación escolar y social de los alumnos de E.G.B., B.U.P. y F.P. en función del entorno rural-urbano*. San Sebastian, Universidad del País Vasco. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

REGIDOR, J. y CARMENA, G. (1983): *La formación profesional en el medio rural*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

—— (1985): *La escuela en el medio rural*. Col. Estudios de Educación nº 16. Madrid, M.E.C.

1.5. Exito/fracaso escolar

A.R.E.S.C.O. (1985): *Influencia de las actividades y expectativas en el rendimiento escolar*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

ACIEGO DE MENDOZA LUGO, R. (1987): *Variables condicionantes del éxito de los programas instruccionales para la mejora del ajuste personal y la adaptación escolar y social*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

ARTILES HERNANDEZ, C. (1987): *Factores predictivos del éxito en el aprendizaje de la lecto-escritura*. Tesis doctoral no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

BAILO FALO, M. (1985): *El fracaso escolar: análisis de las opiniones de profesores y alumnos*. Investigación no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

BARDISA RUIZ, T., GARCIA MUNUAGA, L. y otros (1981): *Tecnología de enseñanza individualizada con paquetes o unidades modulares de didáctica precorrectiva reductora de fracaso escolar para niveles de quinto y sexto de E.G.B. en ciencias sociales*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

BLAZQUEZ ENTONADO, F. y BLANCO LOPEZ, M. (1988): *Análisis y evaluación del rendimiento de B.U.P./C.O.U. en el distrito universitario de Extremadura durante el decenio 1975-85, en función de variables sociogeográficas y académicas*. Madrid, C.I.D.E.

BURGALETA ALVAREZ, R., VALVERDE MOLINA, J. y FERNANDEZ GARRIDO, J. (1988): *Análisis de las características de los repetidores "exitosos" vs. "fracasados" en muestras de escolares de E.G.B.* Investigación no publicada. Madrid, I.C.E. de la Universidad Complutense.

C.I.D.E.-T.E.A. (1984): *Influencia de las variables contextuales en el rendimiento escolar. Parte I*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

CARABAÑA, J. (1983): "Le llamaban fracaso escolar". *Cuadernos de Pedagogía*, 103.

CARRIZO OLIVARES, D.L. (1982): *Incidencia de la adaptación escolar en el rendimiento educativo*. Tesis doctoral no publicada, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

CUESTA CRISTOBAL, J.L. (1989): *Los factores psicobiológicos y socioeconómicos determinan el éxito escolar en la E.G.B.* Tesis doctoral no publicada. Madrid, U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

ESPINO MORALES, O. (1987): *Estudio psicométrico de las relaciones entre habilidades sociales intelectuales y rendimiento académico*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna.

ETXEBERRIA, F. (Comp.) (1987): *El fracaso en la escuela*. San Sebastian, Erein.

FEITO ALONSO, R. y VALTIERRA, B. (1990): *Nacidos para perder. Un análisis sociológico del rechazo y abandono escolares*. Madrid, C.I.D.E.

FEITO, R. y VALTIERRA, B.E. (1987): *Alumnos anti-escuela. Un análisis cualitativo del abandono y rechazo escolares*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

FELICIANO GARCIA, L.A. (1985): *Determinantes sociales del fracaso escolar. Un estudio en la 2ª etapa de E.G.B.* Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

FERNANDEZ BENNASSAR, M.C. (1981): *Indicadores operativos del fracaso escolar. Bases para una política educativa correctora*. Palma de Mallorca, Universidad de las Islas Baleares.

FERNANDEZ DE CASTRO, I., ELEJABEITIA, C. y otros (1986): *Análisis de la actitud de rechazo de los alumnos al sistema educativo y su incidencia en las Enseñanzas Medias*. Madrid, C.I.D.E.

FERNANDEZ GONZALEZ, G. y otros (1984): "Repetidores en el ciclo medio. Trabajo experimental acerca de su perfil actitudinal y variables socio-ambientales". *Bordón*, 254.

FRANCISCO, P. DE (1983): *Los abandonos en B.U.P. y C.O.U. durante el curso 1981-82 en Madrid capital.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

GALLARDO FERNANDEZ, I.M. (1981): *Estudio sobre las causas del fracaso escolar de la 2ª etapa de E.G.B. en la ciudad de Valencia.* Investigación no publicada. Valencia, Universitat de Valencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

GARCIA BARBANCHO, A., CRIADO TORRALBA, F. y otros (1980): *Tasas de abandono y repetición para cada nivel educativo en Málaga.* Investigación no publicada. Málaga, Universidad de Málaga.

GONZALEZ TABOADA, J. y FRANCISCO, P. (1983): *Los abandonos en B.U.P y C.O.U.* Madrid, C.I.D.E.

GONZALEZ TIRADOS, R.M. y otros (1988): *Análisis de las causas del fracaso escolar en la U.P.M.* Madrid, C.I.D.E.

JULIAN FOJ, T.R. (1987): *La predicción del rendimiento escolar como alternativa al fracaso.* Tesis doctoral no publicada. Madrid, U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MARTINEZ GARCIA, R. (1985): *La predicción del éxito-fracaso escolar en la primera fase del ciclo medio.* Tesis doctoral no publicada. Madrid, U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MARTINEZ MUÑIZ, B. (1981): *La familia ante el fracaso escolar.* Madrid, Narcea.

MIGUEL DIAZ, M. DE (1979): *Diseño de un programa de educación en función de los determinantes de rendimiento escolar.* Investigación no publicada. Oviedo, I.C.E. de la Universidad de Oviedo.

MIGUEL DIAZ, M. DE y otros (1979): *Diseño de un programa de educación compensatoria en función de los determinantes de rendimiento en el primer ciclo de E.G.B.* Investigación no publicada. Madrid-Oviedo, C.I.D.E.-Universidad de Oviedo.

MOLINA GARCIA, S. y GARCIA PASCUAL, E. (1984): *El éxito y el fracaso escolar en la E.G.B.* Barcelona, Laia.

PEINADO ALTABLE, J. y otros (1980): *Influencia de la relación maestro-alumno en el fracaso escolar en la Enseñanza General Básica.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

QUILES DEL CASTILLO, M.N. (1986): *La actitud y el rendimiento en matemáticas. Un acercamiento multidimensional.* Tesis doctoral no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna.

REPETTO TALAVERA, E. (1985): *La influencia de las características aptitudinales en el rendimiento escolar.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

REQUEJO VICENTE, J.M. (1983): *Estudio y experimentación sobre la recuperación del rendimiento escolar.* Investigación no publicada. Santiago, I.C.E. de la Universidad de Santiago.

RIDAD GARCIA, I. (1984): *Influencias de la familia en el rendimiento escolar: análisis de algunas variables socioculturales.* Tesis doctoral no publicada. Sevilla, Universidad de Sevilla, Facultad de Geografía e Historia.

RODIL FERNANDEZ, M.T. (1981): *Incidencia del entorno familiar en el fracaso escolar.* Investigación no publicada. Oviedo, Universidad de Oviedo, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

ROMERO MONTERO, M.B. (1986): *Estudio sobre el rendimiento escolar en el área de matemáticas y lengua en relación con las aptitudes y el ambiente sociocultural del alumno de enseñanzas medias.* Investigación no publicada. Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SAMPER, L., SAMPER, I. y SOLER, I. (1982): *Perspectivas psicológicas y sociológicas sobre el fracaso escolar.* Madrid, I.C.E. de la Universidad Autónoma de Madrid.

SANCHEZ MIGUEL, E. (1983): *Programa per parvuls preventiu del fracas escolar.* Investigación no publicada. Barcelona, I.C.E. de la Universidad de Barcelona.

SEISDEDOS CUBERO, N., GONZALEZ GARCIA, C. y otros (1988): *Preescolarización y rendimiento académico. Un estudio longitudinal de las variables psicosociales a lo largo de la E.G.B.* Madrid, C.I.D.E.

SILVA MORENO, F., GARCIA ALCAÑIZ, E., LOPEZ DE SILVA, M.C. y otros (1977): *Personalidad, inteligencia, motivación y rendimiento académico en B.U.P.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

TEJEDOR, F.J. y CARIDE GOMEZ, J.A. (1987): *Influencia de las variables contextuales en el rendimiento en 8º de E.G.B.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

TRILLO ALONSO, J.F. (1986): *Análisis del fracaso escolar: autoestima, atribución y desamparo aprendido.* Investigación no publicada. Santiago, I.C.E. de la Universidad de Santiago.

VARONA MARTINEZ, P. (1977): *Relación entre fracaso escolar y medio social de procedencia del niño, estudiado en una clase no tradicional.* Investigación no publicada. Barcelona, Instituto de Ciencias de la Educación.

VV.AA. (1983): *Estudio sociológico sobre el fracaso escolar.* Madrid, Didascalia.

2. Educación Universitaria

AGUIRRE DE CARCER, I. (1986): *Validez concurrente de las calificaciones otorgadas en C.O.U..* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

ARIAS BLANCO, J.M. y FERNANDEZ RAIGOSO, C.M. (1989): *Situación laboral y opiniones de los egresados de la Universidad de Oviedo, 1984-1988.* Oviedo, Univérsidad de Oviedo.

BARRERA PEÑA, M.L. y LOPEZ PEÑA, A. (1983): *Sociología de la mujer en la universidad: análisis histórico-comparativo Galicia-España, 1900-1981.* Santiago, Universidad de Santiago.

BENAVENT, J.A. (1983): *La situación de las mujeres en las universidades valencianas. Análisis del curso 1979-80.* Investigación no publicada. Valencia, Universidad de Valencia.

BORJA SOLE, M. de (1981): *Carreras y sexos. Estudio comparativo de dos generaciones.* Barcelona, Hogar del Libro.

CARABAÑA, J.; GARRETA, N. y RODRIGUEZ SALMONES, N. (1977): *Igualdad de oportunidades. Algunas opiniones de los profesores de E.G.B. y B.U.P. sobre selectividad. Análisis parcial del proyecto.* Investigación no publicada. Madrid, I.N.C.I.E.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1986): *Legislación universitaria* (Volumen 1: Normativa general y autonómica). Madrid, Tecnos.

BEST COPY AVAILABLE

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1990): *Anuario de Estadística universitaria. 1989*. Madrid, M.E.C.

ESCUDERO ESCORZA, T., BERNAD MAINAR, J.A. y CASTAÑER ARMENGOD, N. (1981): *Selectividad y rendimiento académico de los universitarios. Condicionantes psicológicos, sociológicos y educacionales*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

GUILLAMON FERNANDEZ, J.R. (1989): *Análisis del abandono en el curso de acceso directo para mayores de 25 años de la U.N.E.D.*. Tesis doctoral no publicada. U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Letras.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Estadística de la Enseñanza Superior en España. Curso 1987-88*. Madrid, I.N.E.

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE EDUCACION A DISTANCIA (1990): *Datos estadísticos de la U.N.E.D.* (Cursos 1987-88 y 1988-89). Madrid, U.N.E.D.

LARA GUIJARRO, E. DE (1987): *Factores sociológicos y de rendimiento que influyen en la elección de carrera*. Tesis doctoral no publicada. U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Letras.

LATIESA RODRIGUEZ, M. (1987): *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad*. Madrid, M.E.C.

LATIESA, M., MUÑOZ-REPISO, M., GOMZALEZ TIRADOS, R. y BLANCO MARCILLA, A. (Eds.) (1991): *La investigación educativa sobre la Universidad*, Actas de las Jornadas. Madrid, C.I.D.E.

MARIN IBAÑEZ, R. y otros (1988): *Evaluación de la enseñanza superior a distancia*. Investgación no publicada. Madrid, C.I.D.E.-I.C.E. de la U.N.E.D.

MOLTO GARCIA, T. (1978): *El mercado de trabajo de los titulados superiores en Cataluña. 1964-74*. Tesis doctoral inédita. Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de CC. Económicas y Empresariales.

MORA RUIZ, J.G. (1990): *La demanda de educación superior*. Madrid, Consejo de Universidades-M.E.C.

MUÑOZ REPISO IZAGUIRRE, M., GONZALEZ DORREGO, B. y MARTINEZ IBAÑEZ, R. (1988): *Las calificaciones en las pruebas de acceso a la Universidad*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

NOGALES ARROYO, E. y otros (1987): *La vía de acceso a la universidad para los alumnos mayores de 25 años: su rendimiento académico en el contexto de la educación a distancia*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.-I.C.E. de la U.N.E.D.

PEREZ JUSTE, R. y otros (1990): *Análisis y valoración del modelo español de educación superior a distancia*. Madrid, C.I.D.E.

REVILLA BARRIUSO, I. (1988): *Alumnos de formación ocupacional. Cómo son y qué piensan de su formación*. Tesis doctoral no publicada. Salamanca, Universidad Pontificia, Facultad de Filosofía y Letras.

SALVADOR, L., GARCIA-VALCARCEL y MUÑOZ-REPISO, A. (1987): *El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria: abandono y retraso en los estudios*. Investigación no publicada. Santander, I.C.E. de la Universidad de Santander.

—— (1989): *El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria: abandono y retraso en los estudios*. Madrid, C.I.D.E.

TOURON FIGUEROA, F.J. (1989): *Métodos y rendimiento académico en la Universidad*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Navarra, Facultad de Filosofía y Letras.

UBEDA RIVES, J.P., JARABO FRASES, M.C. y VINIEGRA BOVER, C. (1984): *Problemática académica del universitario alicantino*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

ZUBIETA, J.C. (1985): *Regularidad académica en las Escuelas Universitarias de Ingeniería Técnica Minera, Ingeniería Técnica Industrial y de estudios empresariales: abandono y retraso en los estudios de la cohorte de alumnos que comenzaron sus estudios en el curso 1979-1980*. Investigación no publicada. Santander, Universidad de Cantabria.

—— (1985): *Estudio del colectivo de alumnos que acceden a la Universidad de Santander a través de las pruebas de mayores de 25 años*. Investigación no publicada. Santander, I.C.E. de la Universidad de Santander.

—— (1986): *Informe sobre los resultados de las pruebas de acceso a la Universidad*. Investigación no publicada. Santander, I.C.E. de la Universidad de Santander.

3. Educación de Adultos

BASSA MARTIN, R.M. (1976): *La educación permanente de adultos en la Mallorca de los años setenta. Un estudio sociológico del alumnado del centro estatal de la ciudad de Mallorca*. Investigación no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

CODEDAH (1988): *Educación de adultos y acción participativa*. Madrid, Popular-M.E.C.

COLLADO BRONCANO, M. y otros (1986): "Formación de trabajadores, formación de parados". *Jornadas de Alfabetización, Educación de Adultos y Cultura Andaluza (Sevilla, 1984)*. Sevilla, Colectivo Andaluz de Pedagogía Popular.

ESCUDERO ESCORZA, T. (1983): *El acceso universitario para mayores de 25 años: análisis y seguimiento*. Zaragoza, I.C.E. de la Universidad de Zaragoza.

FEDERACION DE ASOCIACIONES DE EDUCACION DE ADULTOS (1991): *Informe de la Federación de Asociaciones de Educación de Adultos*. Documento interno. Zaragoza, F.A.E.A.

FLECHA GARCIA, J.R. (1989): *Prospectiva de la educación de adultos*. Tesis doctoral no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona, Facultad de Pedagogía.

—— (1990): *Educación de las personas adultas*. Barcelona, El Roure.

GARCIA PASCUAL, E.: *La formación de la población adulta en Aragón: mapa y modelos*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.-Universidad de Zaragoza.

GENERALITAT VALENCIANA (1988): *Documents de suport a l'experimentació curricular: processament de dates d'una encuesta per adults de centres d'E.P.A.* Valencia, Generalitat Valenciana.

INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO (1990): *Estadísticas de la Formación Ocupacional*. Madrid, I.N.E.M.

JARVIS, P. (1989): *Sociología de la educación continua y de adultos*. Barcelona, El Roure.

LAVARA GROS, E. (1985): *La educación básica de adultos en España en un contexto de educación permanente*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

LIMON MENDIZABAL, M.R. (1988): *Educación permanente y educación de adultos en España*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, Universidad Complutense, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MELCON ALVAREZ, M.A. (1987): *Problemática actual de la Pedagogía de la Tercera Edad*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, Universidad Complutense, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MORENO JULIA, F. y VILANOVA RIBAS, M. (1991): *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. Investigación no publicada.

NOGALES ARROYO, E. y otros (1987): *La vía de acceso a la Universidad para los alumnos mayores de 25 años: su rendimiento académico en el contexto de la educación a distancia*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.-I.C.E. de la U.N.E.D.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (1990): *Compendio de estadísticas relativas a analfabetismo*. París, Oficina de Estadísticas de Unesco.

PEREZ SERRANO, G.: *Evaluación de los centros educativos de adultos desde las propuestas innovadoras del proyecto de Reforma del Sistema Educativo*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.-U.N.E.D.

RAMIREZ GARRIDO, J.D.: *La educación de adultos y el cambio de valores, actitudes y modos de pensamiento de la mujer: un estudio etnográfico del discurso*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.-Universidad de Sevilla.

RAMOS SISIAS, L. (1988): *Curricula para educación de adultos. Situación social*. Tesis doctoral no publicada. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de Filosofía y Letras.

ROMANS SIQUES, M.M. (1986): *La educación de adultos en España 1900-1985*. Investigación no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SALVA ROYUELA, J. (1986): *El centre cívic com a manifestació d'animació socio-cultural al camp de l'educació permanent no formal d'adults*. Investigación no publicada. Palma de Mallorca, Facultad de Filosofía y Letras.

TAPIA MENESES, E.J. (1988): *Aproximación al perfil aptitudinal de un educador de adultos*. Tesis doctoral no publicada. Salamanca, Universidad de Salamanca, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

VERA CASARES, J.A. (1989): *Acciones de carácter formativo en la Tercera Edad. Estudio comparado*. Tesis doctoral no publicada. Madrid, U.N.E.D., Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

VILADOT VOEGELI, G. (1988): *Aproximación a la educación de adultos. Su estado en Cataluña*. Investigación no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

VILLANUEVA BEA, M.P. (1983): *La educación de adultos: aspectos diferenciales*. Tesis doctoral no publicada. Valencia, Universidad de Valencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

VV.AA. (1991): "Los adultos y la educación". *Revista de Educación*, 294, número monográfico, enero-abril.

4. Gitanos

ARDEVOL I PIERA, E., MARCOS GIL, C. y PEREZ I MALLONGA, J.M. (1990): "La Participació dels nens gitanos a l'escola". *Perspectiva escolar*, 147, pp. 8-13.

ASOCIACION DE ENSEÑANTES CON GITANOS (1988): *Boletín del Centro de Documentación*. Edición cuatrimestral, Madrid.

—— (1988): *Estudios sobre la situación escolar de los niños gitanos e itinerantes*. Madrid.

ASOCIACION ESPAÑOLA DE INTEGRACION GITANA (1988): *La escolarización de los niños gitanos*. Madrid.

ASOCIACION NACIONAL PRESENCIA GITANA (1982): *Informe sobre la cuestión gitana. Orientaciones para un plan estatal de acciones prioritarias respecto a la problemática de la comunidad gitana española*. Madrid.

—— (1983): *Los gitanos ante la justicia. Comunicación al Congreso Nacional de la Asociación de Jueces y Magistrados*. Madrid.

—— (1988): *La escolarización de los niños gitanos e itinerantes en España*. Madrid.

ASOCIACION SECRETARIADO GENERAL GITANO (1988): *La escolarización de los niños gitanos en España*, Madrid.

AYUNTAMIENTO DE GRANADA (1989): *Antropolog a urbana de los gitanos de Granada: un estudio desde la Antropolog a Aplicada al Trabajo Social*. Granada, Ayuntamiento de Granada.

BUENO AGUILAR, J.J. (1990): *Funcionalidad lingüística y marginación: niños deficientes y niños gitanos*. Tesis doctoral no publicada. Salamanca, Universidad de Salamanca, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

CALVO BUEZAS, T. (1982): "Estudio sociológico y antropológico sobre la juventud gitana". *De juventud, Rev. de estudios e investigaciones*, 5.

—— (1989): *Los racistas son los otros: gitanos, minorías y derechos humanos en los textos escolares*. Madrid, Editorial Popular.

—— (1990): *¿España racista? Voces payas sobre los gitanos*. Barcelona, Anthropos.

CANO, F., LEGASA, A. y GIL, M. (1984): *Una alternativa social y cultural con nómadas y chabolistas*. Pamplona, Patronato Santa Lucía.

CANO, F. y cols. (1987): *El reto de los marginados. Una alternativa social y cultural con nómadas y chabolistas*. Pamplona, Centro de Promoción de Minorías Etnicas.

CANO, F. (1987): "Hacia la total escolarización de los niños gitanos", en *Comunidad escolar*, 163, pp. 19-21.

CARITAS ESPAÑOLA (1988): *La escolarización en el Estado Español*. Madrid, Cáritas Española.

CASTRILLEJO HERNANDEZ, N., RAMOS ANTON, F. y otros (1983): *Gitanos de Palencia*. Palencia, Cuadernos de Trabajo Social, Patronato Provincial de Servicios Sociales.

CAZORLA PEREZ, J. (1978): "Un análisis sociológico de algunos comportamientos de los Gitanos españoles, especialmente en Andalucía". *Los marginados en España*. Madrid, Fundamentos.

CODINA, M.T. (1988): "La Scolarisation des enfants gitans en Catalogne". *Les enfants gitans a l'école*. Strasbourg, Conseil de l'Europe, DECS/EGT (88) 42.

COLECTIVO DE ENSEÑANTES CON GITANOS Y GITANAS (1988): "Enseñanza con gitanos", en *Cuadernos de Pedagogía*, 156, pp. 87-97.

COMISION DE EDUCACION DE GITANOS DE EDUCACION COMPENSATORIA (1985): *Borrador para la elaboración de un plan de escolarización de niños gitanos en la Comunidad Autónoma de Madrid*. Madrid, Dirección Provincial de Educación.

COMISION DE INVESTIGACION SOBRE EL RACISMO Y LA XENOFOBIA EN EL PARLAMENTO EUROPEO (1990): *Informe F.O.R.O. P.E. 141.205/def.* Estrasburgo, Parlamento Europeo.

CONSEJO GENERAL DE COLEGIOS OFICIALES DE TRABAJO SOCIAL Y ASISTENTES SOCIALES (1986): *De la beneficencia al bienestar social. Cuatro siglos de acción social*. Madrid, Siglo XXI.

DEPARTAMENTO DE SANIDAD, BIENESTAR SOCIAL Y TRABAJO, DIPUTACION DE ARAGON (1987): "La comunidad gitana". *Aragón de Bienestar Social*, 7.

GARCIA PARDO, L.P. (1988): "Los programas de integración gitana". *La escuela ante la inadaptación social*. Madrid, Fundación Banco Exterior, pp. 127-136.

GARRIDO, M.J. (1977): *Una experiencia de alfabetización de adultos gitanos*. Madrid, Marsiega.

GARRIDO, M.J. y otros (1987): "Situación educativa y laboral". En *Actas de las Primeras Jornadas sobre Problemática del Pueblo Gitano*. Madrid, Asociación Pro-Derechos Humanos, pp. 27-50.

GOBIERNO VASCO (1985): "Gitanos en el casco viejo de Vitoria-Gasteiz". *Serie Estadísticas y Documentos de Trabajo*, 6. Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

GRUPO AMAT DE SOCIOLOGIA (1983): *Los gitanos en estado de extrema necesidad en Galicia. Establecimiento de bases objetivas para el inicio de una política social*. Madrid, Secretariado General Gitano.

GRUPO PASS (1985): *Asentamientos Gitanos en Andalucía Oriental. Estudio previo y posibles programas de intervención*. Madrid, Secretariado General Gitano.

—— (1987): *Gitanos y drogas*. Madrid, Secretariado General Gitano.

—— (1987): *La Comunidad Gitana de Donostialdea*. Madrid, Secretariado General Gitano.

—— (1987): *La Comunidad Gitana del Gran Bilbao*. Madrid, Secretariado General Gitano.

EQUIPO DE INVESTIGACION SOCIOLOGICA EDIS (1987): *La comunidad gitana asentada en la Rioja*. Madrid, EDIS.

GARRIDO, M.J. (1981): *Una experiencia de alfabetizaci n de adultos gitanos*. Madrid, Marsiega.

GOIKOETXEA IRAOLA, E. (1991): "Trabajando con gitanos". *La Acción Social. Cuadernos de formación*, 26.

IBARREN, J. (1990): *¿Qué hacemos con los gitanos?*. Madrid, Ediciones Paulinas.

INIESTA CORREDOR, A. (1981): *Los gitanos: problemas socioeducativos*. Madrid, Narcea.

—— (1986): "Infancia marginada: el caso de los gitanos". *Educar*, Barcelona.

INSTITUTO DE SOCIOLOGIA APLICADA (1982): *Libro Blanco: los Gitanos españoles*. Madrid, Secretariado General Gitano.

—— (1982): *La escuela "puente" para niños gitanos*. Madrid, Secretariado General Gitano.

JIMENEZ BURILLO, F., RIVAS, F. y RODRIGUEZ, J. (1982): *Violencia y marginación social*. Murcia, Universidad.

LIEGEOIS, J.P. (Ed.) (1984): *Informe del Vigésimo Seminario europeo para enseñantes: la formación de enseñantes de niños gitanos, 1983*. R.F.A., Consejo de Coorperación Cultural del Consejo de Europa. Versión castellana en Madrid, Servicio de Publicaciones del Seminario Permanente de Estudios Gitanos. Instituto George Borrow (Asociación Nacional Presencia Gitana).

—— (1987): *Gitanos e itinerantes: informe para una formación intercultural de los enseñantes: datos socioculturales, datos sociopolíticos*. Madrid, Asociación Nacional Presencia Gitana.

LOBO ALVAREZ, M.A. (1986): *Educación para la salud en un barrio gitano de la periferia de Madrid*. Tesina no publicada. Madrid, Universidad Complutense, Facultad de Medicina.

LUNA, J.C. DE (1989): *Gitanos a. la Bética*. Cádiz, Universidad de Cádiz.

MARCOS, R. DE (1986): "Minorías étnicas: Gitanos". *La pobreza en España: extensión y causas*. Madrid, Cáritas Española.

MONTOYA, J.M. (1987): *La Minoría Gitana en la Comunidad de Madrid*. Madrid, Instituto Regional de Estudios, Consejería de Salud y Bienestar Social de la Comunidad Autónoma de Madrid.

—— (1988): "El pueblo gitano ante la escuela". *La escuela ante la inadaptación social*. Madrid, Fundación Banco Exterior, pp. 137-160.

MUÑOZ SEDANO, A. (ed.) (1989): *La escolarización de los niños gitanos e itinerantes en España*. Madrid, Comisión de las Comunidades Europeas.

—— : *La educación multicultural de niños gitanos en Madrid*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.-Vicerrectorado de la Universidad Complutense de Madrid.

REYERO, F. (Coord.) (1985): *Marginación social*. Madrid, Comunidad Autónoma de Madrid.

SAN ROMAN,T. (1984): *Gitanos de Madrid y Barcelona. Ensayo sobre aculturación y etnicidad*. Barcelona, Universidad Autónoma de Bellaterra, Publicaciones de Antropología Cultural.

—— (Comp.) (1986): *Entre la marginación y el racismo. Reflexiones sobre la vida de los gitanos*. Madrid, Alianza Universidad.

—— (1975): *La educación y el medio desde una perspectiva antropológica: La Celsa y la escuela de barrio*. Investigación no publicada. Madrid, I.N.C.I.E.

SECRETARIA FEDERAL DE ACCION SOCIAL DEL P.S.O.E. (1984): *Primeras Jornadas socialistas sobre problemática del pueblo gitano*. Madrid, Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.).

SECRETARIADO GENERAL GITANO (1989): *Actas sobre las I Jornadas Estatales de Seguimiento Escolar con Minorías Etnicas*. Madrid, Secretariado General Gitano.

—— (1989): *Actas sobre las II Jornadas de Estudio sobre Servicios Sociales para la Comunidad Gitana*. Madrid, Secretariado General Gitano.

UNION ROMANI (1989): *La escolarización de los niños gitanos en España*. Madrid.

VAZQUEZ, J.M. (dir.) (1990): *Estudio sociológico: Los gitanos españoles en 1978*. Madrid, Secretariado General Gitano.

VERGARA FLORES, E. (1986): *Investigación sobre la estructura de la inteligencia en una muestra de niños gitanos en Madrid*. Investigación no publicada. Madrid, Universidad Complutense, Facultad de Psicología.

VV.AA. (1980): "Los Gitanos en la sociedad española", en *Documentación Social*, 41, octubre-diciembre.

VV.AA. (1982): "La comunidad gitana". *Cuadernos INAS de Asistencia y Acción Social*, 8 (número monográfico), octubre-diciembre.

WANG, K. (Coord.)(1990): *Mujeres gitanas ante el futuro*. Madrid, Presencia Gitana.

—— (1986): "Gitanos, escuela y sociedad", en *Comunidad Escolar*, 113, pp. 19-22.

—— (1987): "Gitanos en la escuela", en *Comunidad Escolar*, 128, pp. 15-17.

—— (1987): "Gitanos i 'paios': un intento de comunicación", en *Perspectiva escolar*, 111, pp. 27-30.

—— (1988): "Enseñanza con gitanos", en *Cuadernos de Pedagogía*, 156, pp. 87-97.

—— (1989): "Gitanos: aprender en minoria", en *Papers d'Educació*, 46, pp. 23-28.

5. Migrantes

C.A.C.E.E.S. (1979): "El niño español en la escuela suiza". En *II Congreso de la C.A.C.E.E.S. Ponencias y resoluciones*. Berna, C.A.C.E.E.S.

—— (1979): "La escuela española". En *II Congreso de la C.A.C.E.E.S. Ponencias y resoluciones*. Berna, C.A.C.E.E.S.

C.I.P.I.E. (1990): "La integración de inmigrantes y refugiados". En *Simposio sobre migración*. Madrid, C.I.P.I.E.

CABRE, A. (1990): "El futur de les migraciones estrangeres a Catalunya: apunts per a una perspectiva escolar". *Perspectiva escolar*, 147, pp. 23-27.

COLECTIVO IOE (1987): "Los inmigrantes en España". *Documentación Social*, 66, número monográfico, enero-marzo.

COMUNIDAD AUTONOMA DE CANARIAS (1985): *Análisis del sector extranjero en la provincia de Las Palmas*. Las Palmas, Gabinete Técnico del Gobierno-Comunidad Autónoma de Canarias.

HUARTE OROZ, F. (1985): *Problemas de identificación en un grupo de niños emigrantes*. Investigación no publicada. San Sebastián, Universidad del País Vasco, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

INSTITUTO ESPAÑOL DE EMIGRACION (1987): *Los marroquíes en España*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

LOPERA CABALLERO, M.C. (1990): "El nen arab a les escoles de Catalunya". *Perspectiva escolar*, 147, pp. 14-16.

LOPEZ DE ABIADA, J.M. (1982): *Emigración, bilingüismo, escolarización e inserción social: en torno a la segunda generación*. Berna, Casagrande.

LOPEZ LOPEZ, A. y LOPEZ BLASCO,A. (1982): "Jóvenes españoles en Alemania: proceso de emigración, integración y retorno". *De juventud*, 7, meses julio-septiembre, pp. 9-32.

MESA FRANCO, C.: *Exploración de la situación bilingüe en los escolares en Melilla. Propuestas y estrategias de intervención educativa*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1986): *Panorama de la emigración española en Europa*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

—— (1990): *Formación profesional en la Comunidad Europea*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

ORTEGA ESTEBAN, J.: *Problemática socioeducativa del inmigrante en Castilla-León: programa de intervención socioeducativa encaminado a lograr la igualdad de oportunidades en minorías étnicas o culturales*. Investigación en curso. Madrid, C.I.D.E.

PEREDA, C., DE PRADA, M.A. y otros (en prensa): *Los hijos de los inmigrantes*.

—— (1983): *Evolución de la identidad de los jóvenes y adolescentes pertenecientes a la segunda generación de los emigrantes españoles en Suiza y Holanda*. Madrid, Ministerio de Cultura.

RECIO ADRADOS, J.L. y otros (1984): *El papel de la escuela en la configuración de la identidad cultural de los emigrantes españoles en Suiza y Holanda*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

REYERO, F. (1985): *Marginación social*. Madrid, Comunidad Autónoma de Madrid.

SOLER, E. (Dir.) (1986): *Interculturalismo y educación*. Madrid, Instituto Español de Emigración.

VV.AA. (1984): *Portugueses inmigrantes en Miranda de Ebro (Burgos)*. Miranda de Ebro, Cáritas.

VV.AA. (1988): *Investigación del colectivo de emigrantes portugueses en Bembibre*. Astorga, Cáritas.

VV.AA. (1989): *Estudio social del colectivo de inmigrantes extranjeros en Valencia)*. Valencia, Cáritas.

VV.AA. (1991): *Familias portuguesas en Bembibre*. Astorga, Cáritas.

6. Educación Compensatoria

ALONSO FERNANDEZ, E. (1985): *Análisis para un programa compensatorio de 5º de E.G.B.* Investigación no publicada. I.C.E. de la Universidad de Extremadura.

ALONSO TAPIA, J.; GUTIERREZ MARTINEZ, F.; GONZALO ALONSO, E.; MATEOS SANZ, M.; HUERTAS MARTINEZ, I.A.; REY GONZALEZ, A. y OLEA DIAZ, J. (1986): *Entrenamiento y habilidades cognitivas y enriquecimiento motivacional: nuevas tecnologías para la educación compensatoria*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.-I.C.E. de la Universidad Autónoma de Madrid.

CANO, F. (1987): "Hacia la total escolarización de los niños gitanos". *Comunidad Escolar*, 163, pp. 19-21.

CARDENAS, C. Y FUCHS, N. (1989): "Apuntes para el perfil de las Universidades Populares". *Las Universidades Populares*. Madrid, Ministerio de Cultura.

CODINA BAS, J.B. (1982): "Adolescencia y marginación". *Revista de Ciencias de la Educación*, 112, octubre-noviembre, pp. 465-478.

FEDERIGLI, P. (Coord.) (1988): *L'alfabetització en l'entorn urbá dels països mediterranis*. Valencia, Conselleria de Cultura, Educació y Ciencia.

FERNANDEZ SANZ, M. (1990): *La política del Ministerio de Asuntos Sociales*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales.

GARCIA, E. (1987): "Acerca de algunos elementos ideológicos en el debate sobre la escolaridad de masas, desempleo juvenil y división del trabajo". *Mientras tanto*, 30-31.

GIL ESCUDERO, G. y otros (1987): *La modificación de los procesos cognitivos básicos: analogía y transitividad. Un estudio de su aplicatividad en sujetos con rendimiento académico deficiente y sujetos necesitados de educación especial y compensatoria*. Investigación no publicada. Madrid, I.C.E. de la Universidad Complutense.

GOBERNADO ARRIBAS, R., MORENO BAS, E. y VERA LUJAN, A.: "Desigualdad social y educacional: propuesta de un esquema de análisis sociológico". *Revista Española de Pedagogía*, 160, abril-junio, pp. 249-273.

ITURRIOZ FANJUL, O. (1975): *Estudio sociológico sobre menores en situación de necesidad de la provincia de Oviedo*. Oviedo, Junta Provincial de Protección de Menores.

LONDOÑO, L.O. (1990): *El analfabetismo funcional. Un nuevo punto de partida*. Madrid, Popular-O.E.I. Quinto Centenerario.

LOPEZ MARTINEZ, J. (1980): "Fracaso escolar y origen social". *Revista de Ciencias de la Educación*, 104, octubre-diciembre, pp. 335-358.

MARTIN-MORENO CERRILLO, Q. (1988): *Establecimientos escolares en transformación: el centro educativo comunitario y su rol compensatorio*. Madrid, Vicerrectorado de la U.N.E.D.

—— (1989): *Establecimientos escolares en transformación: el centro educativo comunitario y su rol compensatorio*. Madrid, C.I.D.E.

MARZO, A. y MORENO, F.J. (1990): *Alfabetización en el medio penitenciario*. Madrid, Popular.

MIGUEL DIAZ, M. DE, GONZALEZ, D., CANTERO VALLINA, S., MEDINA ALONSO, E. y EVARISTO FONSECA, M. (1979): *Diseño de un programa de educación compensatoria en función de los determinantes de rendimiento en el primer ciclo de E.G.B.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.-I.C.E. de la Universidad de Oviedo.

MOLTO GARCIA, T. y OROVAL PALNAS, E. (1990): *Estudio del sistema general de becas y alternativas para su reforma*. Investigación no publicada. Barcelona, Universidad Autónoma, Facultad de Ciencias Empresariales.

—— (1990): *Estudio de las becas concedidas para el periodo 1986-88 y 1989-91*. Madrid, C.I.D.E.

MORA ROCHE, J. (1989): *Actitudes del profesorado y desarrollo de habilidades docentes en Educación Compensatoria y Especial*. Investigación no publicada. Sevilla, Universidad de Sevilla.

NOGUEIRA GARCIA, A. y otros (1988): *Implantación de programas de lenguaje compensatorio en el contexto escolar de Galicia*. Investigación no publicada. Santiago, I.C.E. de la Universidad de Santiago.

RECIO GARCIA, M. (1986): "Una experiencia de educación compensatoria", en *Bordón*, 264, pp. 709-722.

RODRIGUEZ QUIÑONES, A. y HERNANDO MARTINEZ, M.R. (1982): *Escuela-Taller: una experiencia psicopedagógica en el tratamiento de la inadaptación escolar*. Investigación no publicada. Universidad de Barcelona, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SANMARTIN MACAYA, R. (1986): *Proyecto de un programa de educación compensatoria en una zona rural de actuación educativa preferente en función de los factores de rendimiento escolar en el primer curso de E.G.B.* Investigación no publicada. Pedralbes, Universidad Central de Barcelona, Facultad de Psicología.

SERIO HERNANDEZ, A. (1987): *Perfiles psicoeducativos derivados de la atención, de la disnomia y de la restricción social*. Investigación no publicada. La Laguna, Universidad de La Laguna, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SESE SARASTI, E. (1986): *Educación laboral de inadaptados: sistematización de una estructura educativa flexible. Talleres ocupacionales*. Investigación no publicada. San Sebastián, Universidad del País Vasco, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SORIANO MORET, A.: *Orientaciones psico-pedagógicas basadas en un estudio de la personalidad y del lenguaje de dos grupos de entorno socioeconómico distinto y propone medidas de metodología y organización de la escuela para corregir desventajas*. Investigación en curso. Valencia, Universitat de Valencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

SUBDIRECCION GENERAL DE EDUCACION COMPENSATORIA (1989): *Memoria del curso 1988-89*. Madrid, M.E.C.

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS - FUNDACION SANTA MARIA (Eds.) (1989): *Actas del Congreso sobre la Educación Social en España*. Madrid, C.I.D.E.

VV.AA. (1986): "Gitanos, escuela y sociedad". *Comunidad Escolar*, 113, pp. 19-22.

VV.AA. (1988): "Enseñanza con gitanos". *Cuadernos de Pedagogía*, 156, pp. 87-97.

7. Transición al trabajo

BLASCO SANCHEZ, B., ARIAS BLANCO, J.M. y ARIAS BLANCO, M.P. (1988): *Oferta-demanda de empleo para universitarios en Asturias durante 1986*. Oviedo, Universidad de Oviedo.

BOSCH FONT, F., DIAZ MALLEDO, J. y SANTEMESES MESTRE, M. (1985): *La transición de la educación al mercado de trabajo: la opinión de los jóvenes de Madrid*. Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

CALDEVILLA FERNANDEZ, M.A., DIEZ SUAREZ, P.P. y LOPEZ CARRERA, B. (1983): *Formación profesional, empleo y autonomía en Asturias*. Investigación no publicada. Oviedo, Universidad de Oviedo.

CALDEVILLA FERNANDEZ, M.A. y otros (1987): *¿Qué hacen los alumnos después de la Formación Profesional?* Investigación no publicada. Oviedo, Universidad de Oviedo.

CALVET MADRIGAL, J.M. y otros (1984): *Adecuación entre enseñanza universitaria técnica y sistema productivo.* Barcelona, Universidad Politécnica de Barcelona

CARABAÑA, J. (1982): *Educación, prestigio y clase social.* Tesis doctoral no publicada. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.

CASAL BATALLER, J., MASJOAN, J.M. y PLANAS COLL, J. (1990): *La inserción social y profesional de los jóvenes.* Madrid, Centro de Publicaciones del M.E.C.

CHASCO VILA, R.M. y otros (1985): *Coordinación entre la F.P. y el mundo del trabajo. A la búsqueda de una programación y planificación de las diversas modalidades de una promoción profesional en la provincia de Córdoba.* Córdoba, I.C.E. de la Universidad de Córdoba.

COLLADO BRONCANO, M. y otros (1986): "Formación de trabajadores, formación de parados". En VV.AA.: *Jornadas de Alfabetización, Educación de Adultos y Cultura Andaluza.* Sevilla, Colectivo Andaluz de Pedagogia Popular.

DOMINGO GARCIA, E., BLASCO SANCHEZ, B., GUTIERREZ ARTIDIELLO, J. y MENENDEZ DEL LLANO, M.D. (1976): *Motivaciones de estudios profesionales al final de los estudios medios y estructura del empleo en la región astur-leonesa.* Oviedo, Universidad de Oviedo.

FERNANDEZ ENGUITA, M. (1985): *Trabajo, Escuela e Ideología.* Madrid, Akal.

—— (1990): *Educación, Formación y Empleo en el umbral de los 90.* Madrid, M.E.C.

—— (1991): *La formación para el trabajo doméstico en la escuela.* Madrid, M.E.C.

GARCIA DE CORTAZAR, M.L. (1987): *Educación superior y empleo en España.* Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

GUTIERREZ, R. y GARCIA ESPEJO, J. (1989): *Demanda de titulados universitarios en Asturias cerca el 2000.* Oviedo, Universidad de Oviedo.

HERRANZ GONZALEZ, R. (1988): *La inserción de los técnicos especialistas de F.P. en el mercado de trabajo: un análisis comparado.* Santiago, Universidad de Santiago, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

HOMS FERRET, O., RUIZ, K. e INGLA, A. (1989): *Perspectivas del empleo femenino: hostelería, banca, textil-confección, máquinas-herramientas.* Madrid, Instituto de la Mujer.

INFIESTAS GIL, A., VERA GIL, L. y CIEZA GARCIA, J.A. (1985): *La formación profesional como factor de desarrollo en el distrito universitario de Salamanca: situación, necesidades y perspectivas.* Investigación no publicada. Madrid-Salamanca, C.I.D.E.-I.C.E. de la Universidad de Salamanca.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA (1990): *Encuesta de Población Activa.* Madrid, I.N.E.

—— (1991): *Encuesta de Población Activa.* Octubre, noviembre y diciembre de 1990. Madrid, I.N.E.

JORGE, E. (1986): *Paro y frustración de los licenciados.* Investigación no publicada. Bilbao, Universidad de Deusto, Facultad de Sociología.

MARCH CERDA, M. y otros (1984): *Bases para un análisis de las relaciones entre sistema productivo y la formación profesional en Mallorca.* Investigación no publicada. Mallorca, Universidad de las Islas Baleares.

MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1985): *El mercado de los titulados universitarios en España.* Madrid, M.E.C.

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL (1990): *Informe sobre la encuesta de necesidades y formación en las empresas españolas.* Madrid, Ministerio de Trabajo.

MORENO BECERRA, J.L. (1986): *Factores económicos y sociales, ayudas familiares y equidad del sistema educativo en España en la transición escuela-trabajo.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

PROEMPLEO-IFAPLAN (1989): *Experiencias de transición en España.* Madrid, Popular-M.E.C.

RUBIO, M.L. y GONZALEZ, A. (1990): *La formación en las empresas españolas. Estudio-encuesta enero 1991.* Madrid, T.E.A. - C.E.G.O.S.

SEOANE, L. y MANCHO, S. (1988): *Estudio sociológico sobre la Reforma del Bachillerato y su incidencia en el mercado laboral.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

TORREGROSA, F.R., BERGERE, J. y ALVARO, J.L. (1988): *Juventud, tranajo y desempleo: un análisis psicosociológico.* Madrid, Misnisterio de Trabajo y Seguridad Social.

TORRES MORA, J.A., (1985): *Bibliografía sobre educación y empleo.* Madrid, C.I.D.E.

VAZQUEZ, M. y JUAREZ, M.P. (1978): *Los factores socioeconómicos relacionados con las salidas profesionales del sistema educativo.Análisis secundario de las investigaciones realizadas por la red I.N.C.I.E.-I.C.E.* Investigación no publicada. Madrid, I.N.C.I.E.

VV.AA. (1990): "Educación, formación y empleo en el umbral de los noventa". *Revista de educación*, 293, número monográfico.

VV.AA. (1991): *Sociedad, Cultura y Educación.* Madrid, C.I.D.E.-Universidad Complutense de Madrid.

—— (1990): "Mujer, educación y trabajo: primeras jornadas: conclusiones". *Trabajadores de la enseñanza*, 115, pp. 28-31.

—— (1990): "Mujer, educación y trabajo". *Trabajadores de la enseñanza*, 111, pp. 14-30.

—— (1990): "Mujer y empleo". *Nuestra escuela*, 117, pp. 26-28.

8. Profesorado

ALBERDI, I. y ESCARIO, P. (1986): *La persistencia del sexismo en las Enseñanzas Medias: actitud de los profesores.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

CARRERA GONZALO, M.J. (1979): *El profesor de Bachillerato: análisis evaluativo de su actuación en el aula.* Tesis doctoral no publicada. Valencia, Universidad de Valencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

BEST COPY AVAILABLE

DIEZ PRIETO, M.P. (1988): *La formación del educador rural para la escuela abierta al entorno*. Tesis doctoral no publicada. Barcelona, Universidad de Barcelona, Facultad de Pedagogía.

FRAGA PERNAS, J.M. (1990): *Incidencia de los factores socio-laborales en el profesor debutante*. Tesis doctoral no publicada. Málaga, Universidad de Málaga, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

GARCIA CORREA, A. (1980): *Análisis del comportamiento docente: semblanza del profesor de E.G.B.* Tesis doctoral no publicada. Valencia, Universidad de Valencia-Estudi General, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

GARCIA JIMENEZ, E. (1987): *Pensamiento de los profesores sobre la evaluación educativa. Una teoría práctica*. Tesis doctoral no publicada. Sevilla, Universidad de Sevilla, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MINGUEZ VALLEJOS, R.F. (1988): *La tolerancia en alumnos de la Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B. Un análisis empírico*. Tesis doctoral no publicada. Valencia, Universidad de Valencia, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

MORA ROCHE, J. (1988): *Actitudes del profesorado y desarrollo de habilidades docentes en educación compensatoria y especial* Investigación no publicada. Sevilla, Universidad de Sevilla

—— (1989): *Actitudes del profesorado y desarrollo de habilidades docentes en Educación Compensatoria y Especial*. Investigación no publicada. Sevilla, Universidad de Sevilla.

NOGUERA ARROM, J., PASTOR MALLOC, E., ROMAN SANCHEZ, J., CAMPS LLAUADO, M. y ANDRES PUEYO, A. (1984): *Métodos e instrumentos de selección de los alumnos de las Escuelas Universitarias de Profesorado de E.G.B.* Investigación no publicada. Madrid, C.I.D.E.

ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La profesión de maestro*. Madrid, C.I.D.E.

VARELA, J. y ORTEGA, F. (1985): *El aprendiz de maestro*. Madrid, C.I.D.E.

Abreviaturas empleadas

A.N.C.E.D.: Asociación Nacional de Centros de Educación a Distancia.

A.T.S.: Ayudante Técnico Sanitario.

B.U.P.: Bachillerato Unificado y Polivalente.

CC.AA.: Comunidades Autónomas.

C.E.E.: Comunidad Económica Europea.

C.E.N.E.B.A.D.: Centro Nacional de Educación Básica a Distancia.

C.I.D.E.: Centro de Investigación, Documentación y Evaluación.

C.O.U.: Curso de Orientación Universitaria.

E.A.: Educación de Adultos.

E.B.A.: Enseñanza Básica de Adultos.

EE.MM.: Enseñanzas Medias.

E.G.B.: Enseñanza General Básica.

E.P.A.: Encuesta de Población Activa.

E.T.S.: Escuela Técnica Superior.

E.U.: Escuela Universitaria.

F.A.E.A.: Federación de Asociaciones de Escuelas de Adultos.

FF.AA.: Fuerzas Armadas.

F.O.: Formación Ocupacional.

F.P.: Formación Profesional.

I.C.E.: Instituto de Ciencias de la Educación.

I.N.B.A.D.: Instituto Nacional de Bachillerato a Distancia.

I.N.E.: Instituto Nacional de Estadística.

I.N.E.M.: Instituto Nacional de Empleo.

I.U.E.D.: Instituto Universitario de Educación a Distancia.

L.G.E.: Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa.

L.O.G.S.E.: Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo.

L.R.U.: Ley de Reforma Universitaria.

M.E.C.: Ministerio de Educación y Ciencia.

M°.: Ministerio.

N/C: No consta.

NS/NC.: No Sabe / No Contesta.

op. cit.: obra citada.

P.A.A.U.: Pruebas de Aptitud para el Acceso a la Universidad.

U.N.E.D.: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

U.N.E.S.C.O.: Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

VV.AA.: Varios autores.